

УДК 378.091

**ОЦЕНИВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
(НА ПРИМЕРЕ ГОТОВНОСТИ К
ИННОВАЦИОННОМУ УПРАВЛЕНИЮ УЧЕБНЫМ
ЗАВЕДЕНИЕМ)**

Сас Н.Н., д. пед. н., доцент.

*Полтавский национальный педагогический университет имени
В.Г. Короленко
Полтава, Украина*

Аннотация: Профессиональная подготовка как результат учебной деятельности проявляется в овладении специальными понятиями и их определениями; в сформированности алгоритмов профессиональной деятельности; профессиональной рефлексии; опыте решения проблемных, практико-ориентированных, ситуационных задач; сверхнормативной активности.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, специальные понятия, алгоритмы деятельности, рефлексия, ситуационные задачи, сверхнормативная активность.

**EVALUATION OF PROFESSIONAL TRAINING (ON THE
EXAMPLE OF READINESS FOR INNOVATIVE
EDUCATIONAL INSTITUTION MANAGEMENT)**

Sas N.N., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

*Poltava V.G. Korolenko National Pedagogical University
Poltava, Ukraine*

Annotation: Professional training as a result of educational activity is manifested in the mastery of special concepts and their definitions; in the formation of algorithms of professional activity; professional reflection; experience in solving problematic, practice-oriented, situational tasks; over-normative activity.

Keywords: professional training, special concepts, algorithms of professional activity, reflection, situational tasks, over-normative activity

Анализ опыта подготовки будущих менеджеров учебных заведений с учетом компетентностного подхода побудил к выводу, что профессиональная подготовка как результат учебной деятельности проявляется в овладении специальными понятиями и их определениями; в сформированности алгоритмов профессиональной деятельности; профессиональной рефлексии; опыте решения проблемных, практико-ориентированных, ситуационных задач; сверхнормативной активности [1].

Основные понятия и их определения отражают специфику инновационного управления учебными заведениями, а также особенности выделенных нами должностных функций. Это, в частности, следующие понятия: инновационное управление учебным заведением (субъекты, объекты, принципы и процесс инновационного управления), должностные функции и их составляющие. Среди алгоритмов инновационного управления предложен алгоритм процесса инновационного управления, алгоритмы применения дифференцированных должностных функций (компетенций) – результатов обучения.

Разработка, выполнение и оценка практико-ориентированных, проблемных и ситуативных задач, по мнению многих исследователей, являются, наиболее продуктивными [3]. Ситуационная задача содержит следующие компоненты: формулировка представленной информации в виде проблемы; определение альтернатив решения этой проблемы; ответ на вопрос «что нужно, чтобы...»; оценки и согласования возможных альтернатив; предложение способа решения проблемы; анализ динамики ситуации; аргументированный выбор пути развития; соответствие развития ситуации запланированным целям. Оценке подлежит реализация описанных составляющих, а также оформление практического результата (проект, инструкция и др.).

Сформированность компетентности в области инновационного управления проявляется через сверхнормативную активность, и понимается как способность студента подниматься над уровнем требований, обусловленных целями учебной деятельности. Показателями сверхнормативной активности является потребность в новом знании (в использовании дополнительной литературы), в обсуждении проблем, помощи однокурсникам и др., трансформации творческой деятельности в творческую, получении удовольствия от

нового опыта, выполнении дополнительных (творческих) задач, использовании полученных знаний в новых ситуациях и условиях. Сверхнормативная активность в определенной степени свидетельствует об инновативности поведения студентов.

Импонирует мнение А. Хуторского о том, что рефлексия – мыслительность, чувственное переживание – процесс осознания субъектом образования своей деятельности [3]. Цель рефлексии – вспомнить, выявить и осознать основные компоненты деятельности (ее содержание, типы, способы, проблемы, пути их решения, полученные результаты и др.). Рефлексия помогает студентам сформулировать полученные результаты, сформулировать цель дальнейшей работы, скорректировать свой образовательный путь. Профессиональная рефлексия студента заключается в анализе своих знаний, умений, навыков; в выделении преимуществ и недостатков (по сравнению с достижениями однокурсников и своими предыдущими достижениями) в разработке программы саморазвития и др.

Результат анализа исследований, посвященных заявленной проблеме, показал, что для повышения объективности оценивания качества подготовки студентов необходимо использовать не только традиционную методику, а несколько методик, поскольку объективность – это фактор, который усиливает мотивацию студентов к обучению и эффективность этого процесса. Например, для измерения уровня сформированности понятийного аппарата и когнитивных алгоритмов применяются традиционные методы контроля, такие как устные (собеседование, коллоквиум, зачет) и письменные (тесты, контрольные работы, рефераты, научно-учебные отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе).

Выполнение ситуативных, практико-ориентированных задач и надситуативную активность в области инновационного управления можно измерить следующими способами: модульно-рейтинговая система; кейс-метод (ситуационные задачи) портфолио (оценка собственных достижений); метод группового решения задач с распределением ролей; проектный метод (научные, учебные, производственные и рекламные проекты); деловая игра (приближение к реальной производственной ситуации); «Метод Дельфи» («мозговая атака»). Для констатации уровня сформированности рефлексивного компонента использовались анкеты, методы экспертной оценки и самооценки.

Для определения уровня компетентности в области инновационного управления разработана матрица соотнесения составляющих компетентности в области инновационного управления (инновационное управленческое решение, инновационная управленческая технология, инновационные организационные структуры и инфраструктура, развитие индивидуальной и групповой восприимчивости к новому, инновационной активности) и таких ее форм, как развитость понятийного аппарата владение когнитивными методами, успешное выполнение проблемных, ситуационных задач; сверхнормативная активность, рефлексивность студентов. Эта матрица представляет собой перекрестные сообщения составляющих компетентности в области инновационного управления и конкретной формы ее проявления.

Список использованных источников

1. Заграничная Н. А. Современные подходы к обучению химии / Н. А. Заграничная, Р. Г. Иванова // Химия в школе. 2010.– № 2.– С. 20.
2. Сас Н. Підготовка майбутніх керівників навчальних закладів до інноваційного управління: стан та перспективи : монографія / Наталія Сас. – Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2014. – 336 с.
3. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика : науч. изд. / А. В. Хуторской. – М. : изд-во УНЦ ДО, 2005. – 222 с.