

ПРАВОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Шкирман А. С.

Учреждение образования «Белорусский институт правоведения»

e-mail: shkirman.alexandra@yandex.ru

Summary. *Protection of intellectual property rights in the common customs territory of the Eurasian economic Union is provided by a complex mechanism of international and national legal regulation. The modern strategy of customs regulation within the framework of the Eurasian economic Union is developed on the planned strategy of customs Affairs and is based on the material and financial capabilities of the member States of the Eurasian economic Union.*

На международном уровне материально-правовой аспект интеллектуальной собственности урегулирован относительно в малой степени. Существующие международно-правовые акты, главным образом, определяют порядок применения соответствующего национального законодательства в отношении пользователей объектами интеллектуальной собственности из других стран, а также условия международной торговли объектами интеллектуальной собственности.

Охрана и защита прав интеллектуальной собственности на единой таможенной территории Евразийского экономического союза обеспечиваются сложным механизмом международного и национального правового регулирования. Современная стратегия таможенного регулирования в рамках Евразийского экономического союза разрабатывается на основе намеченной стратегии таможенного дела и исходит из материально-финансовых возможностей государств-членов Евразийского экономического союза.

Вопросам правовой охраны интеллектуальной собственности на единой таможенной территории посвящена глава 46 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, где выстроена двухуровневая система защиты прав интеллектуальной собственности посредством таможенных реестров государств – членов Евразийского экономического союза и Единого таможенного реестра государств – членов ЕАЭС.

Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности не применяются в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу:

- 1) Физическими лицами для личного пользования, в том числе пересылаемых в их адрес в международных почтовых отправлениях;
- 2) В соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита;
- 3) Дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, иными официальными представительствами иностранных государств.

При этом в Единый таможенный реестр включаются объекты интеллектуальной собственности, подлежащие правовой охране в каждом из государств-членов ЕАЭС. Это говорит о том, что возникает необходимость в унификации гражданского законодательства государств – членов Евразийского экономического союза.

В соответствии со статьями 328, 331 Таможенного кодекса ЕАЭС, таможенные органы принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, не включенные в таможенный реестр, который ведется данными таможенными органами в государстве-члене ЕАЭС, и не включенные в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов Евразийского экономического союза (процедура *ex officio*).

Данные правоотношения регулируются в соответствии с законодательством государств-членов ЕАЭС.

Таможенные органы без заявления правообладателя вправе приостанавливать выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в Единый таможенный реестр или реестр государств-членов Евразийского экономического союза. Порядок действий таможенных органов по собственной инициативе определен в национальном законодательстве государств - членов Евразийского экономического союза.

Введение процедуры *ex officio*, существенно сужает права правообладателей на свой объект интеллектуальной собственности. Никто, кроме правообладателя, не должен, накладывая какие-либо ограничения на его объекты интеллектуальной собственности. Даже судебные органы действуют только по заявлению истца в случае нарушения прав гражданина.

Данный принцип позволяет фактически отнимать права у правообладателей, используя их по своему усмотрению, без ведома правообладателя. Здесь по поводу сохранения баланса интересов правообладателей и государства возникает много вопросов.

При этом данный принцип непосредственно предусмотрен в таможенном законодательстве Республики Казахстан. В Законе о таможенном регулировании Российской Федерации предусмотрена возможность действия таможенных органов без заявления правообладателя. Таможенное законодательство Республики не предусматривает осуществление принципа *ex officio*. В этой связи возникает много вопросов, связанных с осуществлением «параллельного импорта». Вопросы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, включенные в Единый таможенный реестр государств-членов Таможенного союза, посвящены статьи 328, 330 Таможенного кодекса ЕАЭС, в развитие положений которых государствами-членами ЕАЭС принято Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов ЕАЭС.

Указанное соглашение устанавливает порядок:

- ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов ЕАЭС;
- включения объектов авторских и смежных прав, товарных знаков и знаков обслуживания в Единый реестр;
- взаимодействия таможенных органов государств-членов ЕАЭС между собой, а также с правообладателями или лицами, представляющими их интересы (далее – правообладатель), государственными органами, иными организациями, учреждениями и гражданами по вопросам, связанным с ведением Единого реестра.

При этом регламентация ввоза на территорию государств-членов ЕАЭС объектов интеллектуальной собственности, не включенных в Соглашение, относится к внутреннему правовому регулированию каждого государства-члена ЕАЭС. Например, Гражданский кодекс Республики Беларусь регулирует ввоз продукции, которая охраняется патентным правом, правом на селекционные достижения и правом на топологии интегральных микросхем.

В этой связи представляется целесообразным проведение в рамках Евразийского экономического союза работы по унификации соответствующего законодательства государств-членов, в целях выработки единых принципов регулирования вопросов интеллектуальной собственности и единого понятийного аппарата.

Работа по ведению единого реестра осуществляется в соответствии с Регламентом взаимодействия таможенных органов государств-членов Евразийского экономического союза по вопросам ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности. В Евразийском экономическом союзе в качестве органа, уполномоченного на ведение Единого реестра, определена Федеральная таможенная служба Российской Федерации.

Рассматривая состояние законности в сфере интеллектуальной собственности на единой таможенной территории Евразийского экономического союза, нельзя не отметить одно обстоятельство. Развитие науки и техники постоянно выдвигает в повестку дня необходимость решения все новых проблем, возникающих в сфере создания и использования новых объектов

интеллектуальной собственности, или качественных изменений хорошо известных и освоенных. Можно прогнозировать, что усилия на проблемах обеспечения правового регулирования вопросов охраны и защиты прав интеллектуальной собственности в рамках Единого экономического пространства будут концентрироваться и далее.

Таким образом, в Евразийском экономическом союзе действует ряд нормативных документов, регламентирующих вопросы касательно объектов интеллектуальной собственности и таможенных операций, совершаемых в отношении содержащих их товаров.

УДК 339

К ВОПРОСУ ПРИРОДЫ ТАМОЖЕННОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Аль-гбури Ихаб Дхафер Абдул-вахаб
Международный университет «МИТСО»
e-mail: ehab97084@gmail.com*

Summary. *The article study the problems of formulating the subject of customs law in scientific literature, analyzes the opinions of scientists on this issue, as well as the normative reflection of this concept in the current customs legislation. A new formulation of the subject of customs law is proposed.*

Таможенное право представляет собой довольно новую отрасль национальной правовой системы, существование которой именно как отрасли права до сегодняшнего дня выступает дискуссионным вопросом среди теоретиков в области юриспруденции. К примеру, вместе с признанием таможенного права как самостоятельной отрасли права, В.А.Острога отмечает, что таможенное право следует рассматривать как подотрасль административного права либо же как простой институт административного права.

Как видится, наиболее правильным следует считать мнения тех специалистов, например А.З. Игнатюка, придерживающегося мнения, что таможенное право представляет собой самостоятельную отрасль права Республики Беларусь, что может быть подтверждено такими аргументами, как:

- таможенное право обладает собственным предметом регулирования, который включает обширный перечень общественных правоотношений в таможенной области;
- у таможенного права имеется собственный круг субъектов регулирования, в частности, таможенные органы и служащие таких органов, а также физические и юридические лица;
- таможенное право обладает собственным кругом объектов регулирования – товары, которые перемещаются через таможенную границу;
- таможенному праву присущ комплексный метод правового регулирования;
- таможенное право имеет собственные источники правового регулирования.

Так, исходя из вышеизложенного, можно сделать выводы относительно того, что таможенное право представляет собой первичное системное правоотраслевое формирование. Очевидным является тот факт, что в таможенном праве прослеживаются нормы и иных отраслей права, в том числе, к примеру, конституционного, административного, гражданского и т.д. Однако данные отрасли права все равно рассматриваются как самостоятельные.

Как известно, отличительным признаком каждой правовой отрасли выступает присущий исключительно ей специфический предмет. В настоящее время предметом регулирования в таможенном праве (предметом таможенного права) правильно рассматривать общественные отношения в области таможенного дела. Как показывает практика, спектр данных отношений