

## В ПОМОЩЬ ЛЕКТОРУ

УДК 330.1

JEL A10, A20, B14, B24

**ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЦИЯ****С. Ю. Солодовников**

solodovnicov\_s@tut.by

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Экономика и право»Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь

*Статья посвящена исследованию содержания общественно-экономической формации. Главный функциональный смысл общественно-экономической формации как особого способа жизнедеятельности индивидов состоит в обеспечении и расширенном воспроизведении их всестороннего совместного существования, структура формации характеризуется ее функциональным назначением, с одной стороны, а также конкретными человеческими потребностями, нуждами, способностями и материальными условиями жизни – с другой. Производство общества и общественных отношений – исходная предпосылка всякого производства. Материальное, духовное, социальное производство, производство общественного человека образуют четыре отдельные сферы совокупного общественного производства, которые в целом создают единую интегрированную производственную сферу.*

**Ключевые слова:** общественно-экономическая формация, общество, общественные отношения, индивид, социум, производство общественного человека, блага, потребительная стоимость, обмен, материальное производство.

**Цитирование:** Солодовников, С. Ю. Общественно-экономическая формация / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2020. – Вып. 12. – С. 135–142.

Общественно-экономическая формация – пространственно и социально ограниченная целостная материально-общественная система, функциональное назначение которой заключается в обеспечении совместной жизни людей в единстве всех ее сторон. «Относительно самостоятельное человеческое сообщество, ведущее совместную жизнь в исторически определенных материальных условиях и в органическом единстве с ними, есть общественно-экономическая формация, т. е. специфическая форма существования социальной материи на основе остальных ее форм и в противоречивом единстве с ними» [1, с. 6].

Категория «общественно-экономическая формация» была введена в общественные науки основоположником марксизма К. Марксом. Общественно-экономическая формация занимала центральное место в историческом материализме. По мнению ортодоксальных марксистов, выработка данной категории основоположниками исторического материализма дала возможность поставить на место абстрактных рассуждений об обществе вообще, типичных для предшествовавших обществоведов, конкретный анализ различных типов общества, развитие которых подчиняется присущим им специфическим законам.

Суть марксистского понимания сущности и структуры общественно-экономической формации сводится к тому, что в основе каждой общественно-экономической формации лежит определенный способ производства. Производственные от-

ношения, взятые в их совокупности, образуют сущность данной формации. Системе данных производственных отношений, образующих экономический базис общественно-экономической формации, соответствует политико-юридическая и идеологическая надстройка. В структуру общественно-экономической формации органически входят не только экономические, но и все социальные отношения, которые существуют в данном обществе, а также определенные формы быта, семьи и образа жизни [2].

Введение в философию и экономическую теорию категории общественно-экономической формации во второй половине XIX века имело большое гносеологическое значение, т. к. делало возможным проследить общие закономерности развития различных обществ, находящихся на одинаковых стадиях социального развития. Вместе с тем ортодоксальному марксистскому подходу к общественно-экономической формации был присущ ряд существенных методологических погрешностей, к которым, прежде всего, относятся:

- механистический подход;
- декларирование ряда основных положений вместо их логического выведения;
- идеализация целей развития человечества и, как результат последней, внеисторический подход при анализе реальных обществ середины XX века и т. д.

Преодолеть эти методологические погрешности при исследовании общественно-экономической формации на основе использования системного и структурно-функционального подходов и создать целостную внутренне не противоречивую теорию общественно-экономической формации удалось в конце XX века Н. В. Герасимову.

Понятия общества и общественно-экономической формации в основном идентичны. Разница между ними заключается в том, что во втором понятии, в отличие от первого, логические акценты ставятся на экономической основе общества и на том, что оно (общество) всегда имеет исторически определенную форму.

Поскольку главный функциональный смысл общественно-экономической формации как особого способа жизнедеятельности индивидов состоит в обеспечении и расширенном воспроизведении их всестороннего совместного существования, постольку структура формации характеризуется ее функциональным назначением, с одной стороны, а также конкретными человеческими потребностями, нуждами, способностями и материальными условиями жизни – с другой.

Общественно-экономическая формация как историческое явление в определенном отношении не самоцель, а специфическое социальное средство достижения намеченных целей. Поэтому данное средство изменяется вслед за изменением всех жизненных реалий, обуславливающих его, то отклоняясь от состояния оптимального соответствия своему функциональному назначению, то снова приближаясь к нему.

Логическая трактовка общественно-экономической формации как специфического социального способа жизни относительна, она имеет смысл лишь по отношению к главной функциональной цели формации. Но цель последней не противостоит ей, она неотделима от нее, является ее внутренней составляющей и представляет собой направленность ее функционирования и дальнейшего развития. Общественное бытие – это естественное состояние человека. Потребность в общении с другими людьми и общественной жизни относится к числу коренных потребностей человека. Общество как система, целостное, материально-социальное образование относительно самостоятельно, имеет собственную сущность и не сводится только к механической сумме человеческих индивидов и отношений между ними. Исходя из этого, формирование, обеспечение функционирования, качественное облагораживание и развитие социума, его воспроизводство становятся относительно самостоятельной целью общественных индивидов. Производство общества и общественных отношений – исходная предпосылка всякого производства.

Основным элементом общественно-экономической формации выступает общественный индивид. «Индивид относительно автономен, и его бытие не подлежит полному осоциализованию, оно имеет не только системный, но и специфический индивидуальный характер, не отчуждаемый во вне. Сам индивид есть особая система, микрокосмос, обладающий собственной внутренней активностью, который выступает не только в качестве подчиненного, определяемого элемента общества, но и в качестве относительно самостоятельной стороны, противостоящей обществу и оказывающей на него конкретное влияние» [1, с. 7]. Таким образом, дилемма о соподчинении общества и индивида может быть решена только на паритетных началах: общество – для индивида, индивид – для общества, каждая сторона должна быть и целью, и средством друг для друга, необходимо сбалансированное удовлетворение этих интересов, а не утверждение доминирования одних за счет других.

В реальных исторических системах этот принцип закономерно нарушается, но столь же закономерно восстанавливается, происходит непрерывное попеременное усиление то индивидуальных, то общесистемных начал, что свидетельствует об относительной самостоятельности каждого индивида и социума в их противоречивом единстве.

«Потребности и нужды ассоциированных индивидов, связанные с воспроизводством их жизни и общества как универсальной формы бытия, объективно определяют главные компоненты последней. Человек прежде всего является материальным, физическим существом. Все его органы, свойства, функции, процессы, отношения, состояния материальны или имеют материальную основу. Поэтому для обеспечения жизни человека во всем ее объеме необходимо материальное производство» [1, с. 8].

«Человек есть существо одухотворенное, наделенное разумом и психикой <...> Поэтому в относительно развитом обществе для реализации интеллектуальных и психических способностей создается специализированное социально организованное духовное производство знаний, информации, мировоззренческих, идеологических, нравственных, этических, эстетических и других подобных им ценностей» [1, с. 8].

Человек – репродуктивный субъект, ориентированный на непрерывное продолжение цепи жизни. Производство себе подобных, целесообразное развитие задатков и трансформация их в реальные трудовые, социальные и другие способности, воспитание индивидов как субъектов общественных отношений являются обширной специфической сферой общественной жизни, сферой производства и воспитания народонаселения, рабочей силы, граждан или, короче, сферой производства общественного человека.

Человек – это социальный индивид. Но социум существует благодаря и посредством определенной системы общественных отношений между субъектами. Система отношений не возникает сама по себе, ее необходимо производить, расходовать специфический труд и материальные средства на ее формирование, функционирование и развитие. «Воспроизводство системы общественных отношений требует фиксации и защиты территориального базиса общества, поддержания определенного общественного единства, устойчивости, внутренней и внешней безопасности, порядка, национальной и межнациональной консолидации, регламентации и защиты сложившихся трудовых отношений, отношений собственности, субординации и т. д. Словом, в любом обществе необходимо специализированное социальное производство системы человеческих отношений» [1, с. 9].

Материальное, духовное, социальное производство, производство общественного человека образуют четыре отдельные сферы совокупного общественного производства, которые в целом создают единую интегрированную производственную сферу. Ни одна из этих сфер не может функционировать в отрыве от других сама по себе. Продукты (результаты) любой отдельно взятой сферы в той или иной форме используются во всех остальных сферах. Между данными сферами непрерывно происходит

обмен результатами труда. Констатируя единство и взаимосвязь рассматриваемых сфер, необходимо особо отметить их автономность, противоречивость, присущую им тенденцию к избыточному обособлению, самодовлеющему функционированию и доминированию [1, с. 10].

Четыре сферы совокупного общественного производства, входя в состав общественно-экономической формации, имеют взаимосвязанную и соподчиненную функциональную специализацию. «У каждой из четырех сфер пять функциональных подсфер производства: она создает продукты и услуги, необходимые для обеспечения процесса производства и воспроизводства во всех четырех сферах, а также для удовлетворения соответствующих личных потребностей населения» [1, с. 11]. В сфере материального производства создается продукт для социального и духовного производства, производства общественного человека, собственного воспроизводства и удовлетворения индивидуальных материальных потребностей. В сфере производства общественного человека формируются работники для материального, социального и духовного производства, обеспечения своего собственного воспроизводства и для удовлетворения соответствующих личных потребностей людей. Такая же функциональная специализация производства характерна и для сфер социального и духовного производства.

Специализация сфер на производстве определенных продуктов или услуг порождает необходимость в продуктообмене между сферами, который, как правило, происходит в единстве с процессами распределения продуктов, которые затем поступают в производственное или личное потребление. При этом в любой сфере прямо или косвенно применяются продукты других сфер, а совокупное личное потребление включает в себя не только материальные блага и услуги, но и потребительные стоимости, создаваемые в сферах духовного и социального производства и в сфере производства общественного человека.

Производство и потребление потребительных стоимостей совсем не нейтрально в общественном плане, оно затрагивает интересы всех субъектов.

Характер и специфика социальных субъектов оказывают существенное влияние на формирование их потребностей и соответственно на отношение последних к потребительным стоимостям в плане ценности и значимости последних. Результаты труда с точки зрения различных субъектов, взятых в конкретных условиях, могут оцениваться различно: как блага, использование которых воспроизводит их жизненность; как антиблага, применение которых одними субъектами снижает жизненность других субъектов; как нейтральные блага, которые являются реальными благами не для данных субъектов, однако использование этих благ одними субъектами не приносит ущерба другим субъектам. Оценка потребительных стоимостей меняется как с изменением самих социальных субъектов, так и отношений между ними.

Общественные потребности представляют собой производный результат взаимодействия двух основных факторов: стремления каждого субъекта к максимизации своей жизненности и реализации всех его жизненных сил, с одной стороны, и объективных материальных и социальных условий существования, с другой. Первый фактор обуславливает главное направление формирования потребностей, а второй фактор характеризует конкретное содержание и формы потребностей в конкретных исторических условиях.

«Потребление материальных благ и разнообразных услуг в процессе совокупного общественного производства является внутренней составляющей самого производства и не представляет собой особой сферы общественно-экономической формации. Но личное потребление – особая сфера общества и по содержанию отношений, сложившихся и складывающихся в ней, и по их формам» [1, с. 15]. В свою очередь, сфера потребления делится на четыре подсферы, что предопределяется объективными факторами. Производство и потребление всех материальных средств, благ и разнообраз-

ных услуг опосредуются отношениями обмена и распределения их, которые имеют внутреннюю специфику, обладают достаточной автономностью и потому являются особыми формами общественных отношений.

«Обмен – сложная совокупность взаимосвязей между субъектами, в процессе которых осуществляются пространственное перемещение продуктов, снабженческо-сбытовые операции, взаимоотноуждение и присвоение разнообразных ценностей и т. д. Таким образом, обмен включает в себя два основных взаимосвязанных "пласта" отношений: во-первых, производительные по своему существу снабженческо-сбытовые отношения и, во-вторых, отношения собственности по поводу отчуждения и присвоения произведенных продуктов» [1, с. 15].

Необходимо различать производственный и личный обмен. Первый происходит между различными сферами совокупного общественного производства и внутри каждой сферы между отдельными производственными единицами для обеспечения процесса производства необходимыми внешними средствами. Поэтому, сколько сфер производства, столько будет и подсфер производственного обмена.

В свою очередь, личный обмен осуществляется между отдельными индивидами или их ассоциациями для удовлетворения разнообразных личных потребностей и также имеет четыре подсферы.

Производственный и личный обмен представляют собой сферу общества, они органически переплетены, и их соответствующие подсферы «накладываются» друг на друга. Это парные модификации сопряженных и в основе своей единых процессов.

Отношения обмена и собственности не тождественны друг другу, хотя они в значительной мере «пересекаются» между собой, так как обмен, в котором совершаются акты отчуждения – присвоения благ, есть одна из форм отношений собственности. «Поскольку в обмен вовлечены все сферы общественного производства, постольку отношения собственности и, следовательно, стоимостные отношения распространяются в принципе не только на материальные средства и блага, но и на потребительные стоимости вообще, которые являются объектами обмена, отчуждения и присвоения» [1, с. 16].

Распределение представляет собой совокупность общественных отношений по поводу субъектной принадлежности, основания и степени присвоения потребительных стоимостей.

«Как и обмен, распределение дифференцируется на два вида: производственное и личное. В процессе первого осуществляется социальное "прикрепление" производственных средств, условий и функций к определенным субъектам, разделение собственности на средства, предметы, условия и функции труда между различными сферами производства и их подразделениями, внутри сфер между отдельными трудовыми общностями и внутри этих общностей между работниками. В процессе распределения объединенные общественные силы противостоят друг другу и от того, к какому классу, группе, общности относится индивид, в решающей мере зависят характер и мера выделяемых ему благ» [1, с. 16–17]. Объектами личного распределения выступают потребительные стоимости, поступающие в личное потребление. Реальное потребление личных благ завершает весь цикл движения совокупного общественного продукта, и дает начало новому циклу. «Разделение общественно-экономической формации на сферы производства совокупного общественного продукта, обмена и потребления имеет объективный характер, оно существует в любой формации. Точно так же процесс воспроизводства совокупного общественного продукта объективно разделяется на четыре фазы: производства, распределения, обмена и потребления» [1, с. 17].

Понятия фазы воспроизводства и сферы общественно-экономической формации частично перекрывают друг друга, но они не одинаковы по объему. «Понятие фазы отражает динамическую последовательность движения продукта и возобновления об-

ественных отношений в их циклической взаимосвязи и в единстве всех сторон воспроизводственных процессов. Понятие сферы охватывает всю совокупность относительно самостоятельных, пространственно и организационно отграниченных друг от друга общественных отношений, материальных условий, в которых они осуществляются, и результатов этих отношений» [1, с. 17]. Таким образом, понятие сферы гораздо шире, чем понятие фазы, т. к. оно включает в себя воспроизводственные фазовые отношения, хотя не сводится только к ним. Таким образом, обмен (обращение) – это прежде всего сфера общественно-экономической формации, а распределение – это фаза процесса воспроизводства, социально-экономического движения продуктов, т. к. распределение осуществляется во всех сферах формации, не имея своей локальной базы. В отличие от распределения, производство, обмен и потребление продуктов, взятые в различных отношениях, одновременно являются и сферами общественно-экономической формации, и фазами процесса воспроизводства потребительных стоимостей.

В функциональном плане с точки зрения общественной системы все сферы и фазы в принципе равнозначны. Они должны быть взаимно адекватны друг другу, нацелены на максимизацию жизненности системы и входящих в ее состав субъектов. Функциональные нарушения в любой сфере и фазе автоматически нарушают соответствующие нарушения в других сферах и фазах. Вместе с тем, устойчивый прогресс в одной из сфер и фаз невозможен без соответствующего прогресса в других сферах и фазах. Всякие значительные социальные преобразования требуют перестройки всей общественной системы.

Реально относительная функциональная значимость отдельных сфер и фаз неодинакова. В реальных исторических условиях с точки зрения обеспечения жизненности общества особое значение имеют материальное производство и происходящие в нем воспроизводственные процессы. Доминирующая функциональная роль материального производства обуславливается объективными факторами. В данном производстве создаются продукты для удовлетворения физических потребностей, а также материальные средства, необходимые для духовного и социального производства, для производства общественного человека. Объективные свойства материальных продуктов позволяют свободно перемещать их, накапливать, более или менее длительно хранить и т. д. Обладание материальными благами является действенным средством обеспечения зависимости нуждающихся, а также средством общественного возвышения. «Характер и степень развития материального производства оказывают существенное влияние на содержание, формы развития всех остальных сфер общественно-экономической формации, предопределяют расслоение и группировки субъектов по их роли и месту в системе разделения и кооперации труда, общий уровень материального благосостояния в обществе и т. д.» [1, с. 18].

Вместе с тем доминирующая роль материального производства относительна, т. к. эта роль объективно возможна и необходима лишь в условиях, когда материальные потребности имеют первостепенное значение. «При соответствующем развитии общества и человечества в целом возможно относительное снижение роли материального производства и смещение социально-экономических акцентов в сторону производства духовных ценностей, всестороннего свободного и полного развития общественных индивидов, формирования подлинного богатства общественных отношений. Общественные потребности не сводятся только к материальным, поэтому материальное производство объективно не может обесценить функциональные роли остальных сфер, имеющих относительно самостоятельное значение, без которых материальное производство не может существовать» [1, с. 19].

Сферы обмена (обращения) и потребления также относительно самостоятельны, они определяются не только материальным производством, но и в свою очередь оказывают на него значительное воздействие.

Функциональная роль материального производства значительно меняется в процессе развития общественно-экономической формации. Возможность развития материального производства предопределяется духовным производством, т. к. без роста знаний прогресс материального производства немислим. «Развитие творческих способностей человека в сущности является единственным источником всякого развития» [1, с. 19]. Производство качественно новых трудовых способностей в сфере производства общественного человека выступает необходимой предпосылкой прогресса материального производства. Вместе с тем главная социальная предпосылка материального прогресса заключается в отношениях собственности. Последние стимулируют развитие и эффективное применение способностей и наоборот.

В генетическом плане прогресс материального производства, который имеет свою внутреннюю логику и внутренние ограничения, в главном произведен от духовных, социально-экономических, собственно-личностных человеческих факторов. «Материальное производство, преобразуясь, в известной мере преобразует все остальные сферы общественно-экономической формации, в результате чего развитие общества приобретает характер циклического взаимообусловленного кругооборота, в процессе которого материальное производство играет важную, но не исключительную роль» [1, с. 19–20].

Поступательное чередование взаимосвязанных и взаимообусловленных кругооборотов развития общественно-экономической формации образует спираль ее исторического генезиса, которая периодически деформируется и даже разрывается при обострении социальных противоречий, но снова восстанавливается вследствие натиска жизненных сил. Развертывание спирали развития сопровождается ликвидацией тупиковых направлений прогресса и преодолением его издержек.

#### Список использованных источников

1. Герасимов, Н. В. Экономическая система: генезис, структура, развитие / Н. В. Герасимов ; редкол.: Э. А. Лутохина [и др.]. – Минск : Навука і тэхніка, 1991. – 349 с.
2. Ленин, В. И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. 5-е изд. – Т. 1. – М. – 1979. – С. 138–139.

*Статья поступила в редакцию 11 мая 2020 года*

#### SOCIAL AND ECONOMIC FORMATION

**S. Yu. Solodovnikov**

Doctor of Economics, Professor,  
Head of the Department of "Economics and Law"  
Belarusian National Technical University  
Minsk, Republic of Belarus

*The article is devoted to the study of the content of the socio-economic formation. The main functional meaning of the socio-economic formation as a special way of life of individuals is to provide and expanded reproduction of their comprehensive coexistence, the structure of the formation is characterized by its functional purpose, on the one hand, as well as specific human needs, needs, abilities and material living conditions, on the other. The production of society and social relations is the initial premise of all production. Material, spiritual, social production, the production of a social person form four separate spheres of aggregate social production, which as a whole create a single integrated production sphere.*

**Key words:** *socio-economic formation, society, social relations, individual, society, production of a social person, goods, use value, exchange, material production.*

### References

1. Gerasimov, N. V. (1991) *Ekonomicheskaya sistema: genezis, struktura, razvitiye* [Economic system: genesis, structure, development], Lutohin, A. (ed.) Minsk, Navuka i tekhnika publ. (In Russian).
2. Lenin, V. I. (1979) *Chto takoe «druz'ya naroda» i kak oni voyuyut protiv social-demokratov?* [Who are “druz'ya naroda” and how do they fight against social democrats?], 5<sup>th</sup> ed., Moscow, Russia. (In Russian).