

## Искусственный интеллект: объект либо субъект правовых отношений

М.П. Гринчук

ЧУО «БИП-Институт правоведения»

e-mail: margaritagrinchukmail@gmail.com

*Currently, science and technology have come close to the active implementation of artificial intelligence systems in various spheres of society. With the development of science and technology, artificial intelligence will gradually receive opportunities to perform independent, including legally significant, actions. Today, there is no doubt that artificial intelligence systems are objects of civil law relations. Artificial intelligence is also included in those areas where its activity can directly affect the lives and health of people, such as medicine and transport. The article deals with the problem of liability for harm that may be caused by a device with artificial intelligence. The article also considers the possibility of assigning the status of a subject of law to robots with artificial intelligence.*

На современном этапе искусственный интеллект становится предметом изучения не только кибернетиков, биологов, психологов, лингвистов, математиков, инженеров, но и юристов. С развитием науки и техники в данной сфере искусственный интеллект постепенно получит возможность совершать самостоятельные, в том числе юридически значимые, действия.

На сегодняшний день с точки зрения гражданского права система, оснащенная искусственным интеллектом, — это вещь. При этом законодательство не содержит каких-либо особенностей правового режима этих вещей и не ограничивает их оборот. Однако у этого объекта есть ряд особенностей, связанных с возможностью его автономного функционирования. Поэтому деятельность, связанная с использованием искусственного интеллекта, нуждается в специальном правовом регулировании. Особенно очевидно это на примерах использования искусственного интеллекта в медицине, на транспорте и в других сферах, где ценой выхода искусственного интеллекта из-под контроля может быть не только имущественный вред, но даже здоровье и жизнь человека [1, с. 80].

Кто заинтересован в попытках законодательного присвоения роботам с искусственным интеллектом статуса субъекта права? Это не только и не столько энтузиасты новых технологий. Реально в таких законодательных нововведениях заинтересованы компании, производящие системы искусственного интеллекта. В рамках действующего законодательства они вполне могут быть привлечены к ответственности за недостатки в своей продукции, оснащенной искусственным интеллектом. Признание же роботов «личностью» позволит им избежать такой ответственности.

Чтобы считать искусственный интеллект субъектом — у него должно появиться элементарная форма сознания — понимания, что он делает и почему именно по отношению к себе, а не запрограммированному результату [2].

К настоящему моменту ни одна система искусственного интеллекта не является полностью автономной и не может обойтись без того или иного участия человека в ее работе. Современный уровень науки и техники не позволяет создать робота, который смог бы мыслить подобно человеку. Но попытки «очеловечить» робота не только на уровне технического воплощения в человекообразной форме, но и юридически, уже есть. В 2017 г. в прессе появилась информация, что человекообразный робот София, произведенный гонконгской компанией «Hanson Robotics», получил гражданство Саудовской Аравии [1, с. 84].

Искусственный интеллект уже меняет нашу жизнь. Станет ли он благом или проблемой – во многом зависит от людей. Во всяком случае, определенные социальные последствия его внедрение уже порождает. В сентябре 2016 г. Герман Греф сказал, что Сбербанк через пять лет сможет принимать 80 % всех решений с помощью искусственного интеллекта. При этом Г. Греф заметил: «Это означает, что в нашем случае десятки тысяч людей потеряют свою сегодняшнюю работу» [3].

Таким образом, если наука и техника сумеют приблизиться к созданию реально мыслящего искусственного интеллекта, аналогичного человеческому разуму, то, возможно, понадобятся временные ограничения на разработку таких систем, аналогично тому, как это сейчас сделано в отношении клонирования человека, до тех пор, пока общество не будет готово разумно взаимодействовать с искусственным интеллектом. А для этого нужно, в том числе и преобразование правовых подходов к проблеме искусственного интеллекта.

#### *Список использованных источников:*

1. Соменков, С. А. Искусственный интеллект: от объекта к субъекту? / С.А. Соменков // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2019. – № 2 (54). – С.75-85 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyu-intellekt-ot-obekta-k-subektu>. – Дата доступа: 18.12.2020.
2. Искусственный интеллект – это разумный объект или субъект? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://thequestion.ru/questions/328218/iskusstvennyi\\_intellekt\\_eto\\_razumnyi\\_ili\\_f87e92ba](https://thequestion.ru/questions/328218/iskusstvennyi_intellekt_eto_razumnyi_ili_f87e92ba). – Дата доступа: 18.12.2020.
3. Сбербанк сможет принимать 80 % решений искусственным интеллектом // РИА Новости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20160908/1476449735.html>. – Дата доступа: 18.12.2020.