

J.-B. Cantini, who lived in France in the XVII century under Louis XIV. He built a system of fountains in Voux-le-Vicont, was the director of King's fruit and vegetable gardens. He developed the first tech-

nology of the fruit trees transplanting on espalier, a special method of growing fruits and vegetables throughout the year and more.

Поступила в редакцию 17.02.2014 г.

УДК 72.01.035

"ИСТОРИЯ ВСЕГДА СОВРЕМЕННА". ПОНЯТИЕ "ИСТОРИЗМА" В АРХИТЕКТУРЕ

Кожар Н.В., Нисс Е.В.

доктор архитектуры, профессор, институт "Архитектуры и строительства"
Ченстоховского политехнического университета (Политехника Ченстоховска, РП)
магистр архитектуры, аспирант, кафедра "Теория и история архитектуры", БНТУ

Специальная терминология любой отрасли знаний является наиболее динамичной частью научного языка, который совершенствуется по мере развития данной науки. Меняется и содержание научных понятий, что требует от исследователя уточнения границ их содержания. Необходимость корректного использования научной терминологии обусловлено также вариативностью содержания сходных определений в различных науках, дисциплинах и языках. Данная статья посвящена анализу явления и понятия "историзм" в архитектуре.

Введение. В заголовок статьи вынесено перифразированное название программной публикации известных немецких исследователей архитектуры М.Брикса и М.Штайнхойзер, звучащей более категорично – "Только история современна" [1]. Осознавая роль исторической науки для воспитания новых поколений архитекторов,¹ преподаватели и аспиранты кафедры "Теория и история архитектуры" БНТУ на протяжении четырех десятилетий последовательно продолжают исследования белорусской и европейской архитектуры, начало которым положил основатель кафедры (как и всей белорусской историко-архитектурной школы в целом) Владимир Александрович Чантуря. Он впервые обследовал, описал и систематизировал огромное количество памятников белорусской архитектуры, дав толчок дальнейшим научным изысканиям в области истории зодчества.

Основная часть. В научной печати последних двух десятилетий неоднократно подчеркивалось, что на рубеже XX-XXI вв. отмечается очередной всплеск интереса к истории, в том числе к истории архитектуры. Ответ на причины этого явления дает общая (философская) теория исторического познания: "Главные этапы истории науки определяются именно на смене мировоззренческих принципов ... и осмысления прошлого" [2, с.11]. Сегодня с уверенностью можно говорить о такой "смене мировоззренче-

ских принципов", во многом обусловленных радикальными общественными изменениями, произошедшими в последние несколько десятилетий в ряде стран. Интенсивное развитие фундаментальных научных теорий, широко распространившаяся компьютеризация, развитие системы Интернет являются основой современной "информационной революции", которая изменила все сферы жизни человека, в том числе культурное и эстетическое мировоззрение. Одновременно происходит процесс модернизации всей архитектурно-строительной системы,

¹"Невозможно овладеть какой-либо наукой, не зная ее истории", – писал французский философ Огюст Конт.

при которой накопленная информация преобразуется в новое содержание. Все эти явления вызывают "повышенный интерес к истории" и к историческим наукам, создавая "исторический феномен" [2, с.12].

В современных историко-архитектурных исследованиях можно выделить два основных направления. Первое связано с введением в научный оборот неизвестных ранее архитектурных объектов, проектных и архивных материалов и их анализ. Выявление новых фактов, дополняющих ранее сформулированные принципы и закономерности, увеличивает познавательную ценность истории архитектуры. Сложностью для исследователя, проводящего изыскания в данном направлении, является уменьшение числа "белых пятен": неизученных объектов или архивных источников.

Второе научное направление в истории архитектуры можно охарактеризовать как "проблемное" или "теоретическое". Его главной целью является рассмотрение не только впервые выявленных, но и уже известных фактов и явлений с новых позиций. Важное место отводится определению много-образных предпосылок изменений стилевой направленности зодчества на определенном этапе его развития. В том числе выявление особенностей "исторически конкретной содержательной системы", которая выражается определенными "формально-стилевыми закономерностями" [3, с.130].

И если первое направление относительно "стабильно", то исследования "теоретической" истории архитектуры тесно связаны с общим идейным и культурным состоянием общества на определенном этапе его развития. От него зависит отношение к явлениям культуры прошлого. Наглядным примером является изменение оценки и признание достоинств архитектуры XIX века – эклектики – имевшей ранее резко отрицательную оценку. Сегодня застройка этого периода составляет "золотой фонд" исторических центров большинства европейских (в том числе белорусских) городов. Переоценке подверглись не только характеристика архитектурных объектов, но и содержание ряда важнейших теоретических понятий, характеризующих зодчество XIX века.

"Историческая мысль, а не научная (например, физика) уничтожила мифологическую ориентацию европейской культуры; историк, а не математик ввел "высший критерий" – критерий достоверного факта", – писал С.К. Лангер [4, с.41]. Это произошло в начале XIX века. Потому современные исследования архитектуры и художественной мысли этого периода тесно связаны с понятием "историзм", который рассматривается в двух аспектах: как **тип мышления** (далее **историзм**) и как **определение европейской**

архитектуры 1830-1890-х гг. (Историзм).

В первом случае историзм является символом исторической связи поколений, залогом духовности. А.В.Иконников определил историзм как "**тенденцию художественного мышления** (выделено нами - Н.К., Е.Н.) , проходящего сквозь все периоды архитектуры со времен Ренессанса" [5, с.10]. В книге "Историзм в архитектуре" (1997) Иконникову удалось решить важнейшую проблему истории архитектуры XX в. – применить философские понятия к теории зодчества. Такие попытки неудачно предпринимались западноевропейскими теоретиками искусства в 1910-1950-х гг.¹. Наиболее приемлемым в западноевропейском искусствознании считалось определение Н.Певзнера, сформулированное в 1957 г. Певзнер определял историзм как "тенденцию, в которой отражена вера в историю в такой мере, что все основные явления современности заменены инспирированным образцом из какого-либо определенного времени" [6, с 75].

Зачатки историзма² можно увидеть у представителей английского Просвещения А.Э.К. Шефтсбери, Д. Хоума, Г. Фергюссона и, в первую очередь, у Э. Бёрка. Формированию исторического способа мышления способствовала теория "органичности", господствовавшая в художественной мысли 1800-1840-х гг." [4, с.28-30]. Трактовка окружающего мир как постоянное изменение, движение и творчество, привела к возникновению задачи изучения истории этого движения: рождения, расцвета и ухода явлений и форм жизни и творчества. Историзм эпохи Романтизма (ок.1790-1840) характеризовался особым вниманием ко всему своеобразному и неповторимому на любом временном отрезке непрерывного процесса развития, в любой стране и у любого народа. Диалектическое единство внимания к уникальности отдельных культур и понимание непрерывности всего

процесса развития общечеловеческой культуры в целом составляло суть историзма 1-й пол. XIX в.

Историзм, по словам Ф. Майнекке означал собой "величайшую революцию человеческой мысли", став проявлением мировоззрения, научного познания внутренних структурных закономерностей исторических изменений [4, с.33].

Во второй половине XIX в. история стала восприниматься как процесс непрерывного развития и качественного изменения. Возникло пристальное внимание к особенностям отдельных этапов истории, отличающих их.

Одновременно возникшее осознание исключительности и уникальности "собственного времени" проявилось в стремлении "сделать прошлое частью настоящего" (У. Моррис), а в архитектуре – выразить это собственное своеобразие в сравнении с прошлым и будущим.

Термин «Историзм» как определение архитектуры 1830-1890-х гг.

В первой половине XX в. историзм был назван основополагающей чертой художественной культуры XIX столетия. А "направление в архитектуре, основанное на подражании стилистике прошлых эпох", получило название Историзм [7, с. 4]. Многочисленные неудачные попытки определить содержание понятия (дефиницию) Историзм, предпринятые философами, искусствоведами и теоретиками архитектуры, завершились на конференции, возвышенных чувств (подражание формам средневековья и культ руин) [8, с.29].

В последующие годы были определены три фазы развития западноевропейского Историзма: романтический (1830-1870), высокий (ок.1870-1890) и поздний (после 1890). Важнейшей чертой первой фазы является угасание классицизма и субъективный выбор исторического стиля. К концу романтического этапа сложился целый спектр "соответствующих

состоявшейся в 1963 г. в Мюнхене. В итоговом постановлении была принята формулировка, предложенная Николаусом Певзнером: "Историзм в искусстве и архитектуре – это явление, в котором изучение и использование истории является более существенным, чем развитие новых систем или новых форм собственной эпохи" [8, с 107].

Были сформулированы основные аспекты Историзма XIX века:

¹ Ф. Майнекке, И.Ф.Г.фон Эверс, Я.Хоффман, Р. Цейтлер, В. Шмоль ген. Эйзенверт и др.

²Сам термин "историзм" возник в работах Ф.Шлегеля на рубеже XVIII-XIX вв. В 30-х годах XIX столетия суть понятия разрабатывал Л.Фейербах, в 1850-х гг. – И. Фихте и К. Прантль, в современном значении термин употребляется с конца XIX в. (К. Вернер, К.Лангер, А. Вагнер).

1. Конформизм и опора на апробированные ранее формы.

2. Ассоциативность (источником которой является «говорящая архитектура»), взаимосвязь выбора стиля и назначения здания.

3. Привлечение в качестве эстетического аргумента явлений, завоевавших авторитет в истории.

4.Использование результатов археологических открытий, тесно связанных с развитием сравнительной истории стилей

5. Романтические представления о вызываемых определенными стилями

стилей" для выражения определенной "идеи":

- староегипетские формы (пирамиды и пилоны) рекомендовалось использовать для создания настроения "таинственности и загадочности", пирамиды также символизировали такие понятия как "вечность" и "незыблемость";

- формы древнеримской архитектуры рекомендовалось применять в тех случаях, когда следовало выразить

"общественные" или "монархические" идеи, а также для военных сооружений (как символ военной дисциплины и субординации);

- греческая античность вновь рассматривалась как олицетворение красоты человека и "естественности";

- раннехристианская архитектура (в первую очередь готическая) в большинстве европейских стран стала считаться "национальным" и "религиозным" стилем.

Высокий историзм возник на основе использования результатов археологических исследований. Вооруженные новыми знаниями, архитекторы использовали элементы, характерные для данного стиля, отрицая возможность их свободной интерпретации. Создавались теории "неостилей" [4], печатались многочисленные сборники уважей – практических пособий.

В позднем историзме строгие правила предыдущей фазы по использованию "чистых" стиливых форм были заменены возможностью свободной интерпретации и соединения декоративных элементов различных исторических стилей. Широко распространилось "необарокко", позволявшее выразить идеи репрезентативности и богатства. Появились растительные орнаменты, свидетельствуя о формировании сецессии.

Термин Историзм для определения архитектуры 1830-1890-х гг. России и входивших в XIX веке ее состав земель (в том числе белорусских) в русскоязычном архитектуроведении стал использоваться относительно недавно. Это определение не несет в себе оценочного, осуждающего оттенка, какой придавался термину "эkleктика" в первой половине XX века. Но в трактовке понятия Историзм различными исследователями имеются значительные расхождения. В то же время термин "архитектура эkleктики" или "эkleктика" и сегодня остается наиболее распространенным (в том числе в белорусской науке). К сожалению, нередко можно встретить также обозначение

архитектуры периода как "эkleктизм", хотя еще в 1980-х гг., согласно Е.И.Кириченко "ни одном серьезном исследовании оно (слово "эkleктизм" – Н.В., Е.Н.) не употребляется в целях обозначения конкретной стадии развития архитектуры" [10, с.134].

В этой связи следует оговорить содержание терминов "эkleктика" и "эkleктизм". "Эkleктика" (как и Историзм) нами понимается как **"определенный конкретно-исторический период** в развитии архитектуры". Эkleктизм" трактуется как **творческий метод**, основанный на "соединении разнородных стиливых элементов, имеющих качественно иные смысл и назначение" [4, с.8,9].

В современной науке не до конца оговорены хронологические границы российской эkleктики. Одна из авторитетнейших исследователей архитектуры данного периода Е.И. Кириченко в статье "Романтизм и историзм в русской архитектуре XIX века" (1988) пишет: "Зарождение эkleктики, по существу, совпадает с зарождением ее первого «романтического» этапа (романтизма, архитектуры времени романтизма) и приходится на 1800 – 1810-е годы. Конец 1820-х – 1840-е годы демонстрируют зрелость романтической фазы эkleктики, 1850 – 1860-е годы – время ее угасания и одновременно развития историзма, который достигает полноты своего развития в 1870 – 1890-е годы" [3, с.132]. Название фундаментальной работы "Архитектура 1830-1890-гг." (1988), посвященной эkleктике России, говорит само за себя. В монографии "Архитектурные теории XIX века в России" (1986) период эkleктики обозначен как 1820-1890 гг.

В большинстве современных публикаций по архитектуре XIX в. периодом русской эkleктики (Историзма) принято считать 1730-1890-е гг. и выделять два этапа: 1830-1860-е и 1870-1890-у гг.

В силу исторических условий эта периодизация (с небольшими отклонениями) пригодна и для белорусской архитек-

туры. Также можно считать синонимами термины эклектика и Историзм.

Оставляя выявление специфики каждого из этапов в качестве темы отдельной публикации, к общим характеристикам архитектуры периода Историзма можно отнести:

1. Изменение идейных предпосылок, направленных на преодоление в архитектуре сословного неравенства, стремление к выражению антимонархического идеала, идеи "народности" и "свободы самовыражения личности".

2. Противостояние нормативности классицизма, до конца 1840-х гг. оставшегося ведущим архитектурным стилем (использование "неостилей", поиски "стиля эпохи", появление новых типов зданий и изменение принципов формообразования).

3. Окончательная утрата стилового единства, понимаемого как единообразие стилообразующих форм.

Заключение Терминология каждой области знания является научным инструментом, с помощью которой определяются основные положения данного знания. Грамотное использование терминов позволяет избежать методологических ошибок. Для архитектурной науки в значительной степени характерны "социально организованная действительность" и "понятийные связи профессионального знания" [10] в котором каждый термин имеет свою дефиницию – точное научное определение. С целью устранения возможной неоднозначности трактовки термина "историзм" в статье предложены дефиниции "историзм" как тип мышления и "Историзм" как определение архитектуры 1830-1890-х гг.

Публикуется в рамках выполнения задания 1.4.01 ГПНИ " История и культура"

Литература

- 1 Brix. M. *Geschichte allein ist zeitgemäß* /M. Brix., M. Steinhäuser//*Historismus in Deutschland. – Lahn-Geissen, 1978. – 328 s.*
2. Дженкс Ч. *Язык архитектуры постмодернизма.* / Ч. Дженкс/ Пер. с англ. Под ред. А. В. Рябушина, В. Л. Хайта. М.: Стройиздат, 1985. - 137с.
3. Кириченко Е.И. *Романтизм и историзм в русской архитектуре XIX в. К вопросу о двух фазах развития эклектики* /Е.И.Кириченко // *Архитектурное наследство* - М., 1988. - Т.36. - С. 130-143
- 4.Кожар Н.В. *Архитектурная теория эпохи романтизма в Германии и развитие западноевропейского зодчества конца XVIII–первой половины XIX вв.*/Н.В.Кожар/ – Мн.: Парадокс, 2000. –260 с.
- 5.Иконников А.В. *Историзм в архитектуре* /А.В.Иконников/– М.: Стройиздат, 1997. - 559 с.
6. *Deutsche Bauzeitung*, 1961. – nr 10. – 105 s.
- 7 *Zdzisława Tolłoczko: Głównie nurty historyzmu i eklektyzmu w sztuce XIX wieku. Podręcznik dla studentów wyższych szkół technicznych. T. 1: Architektura.* Kraków: Wydawnictwo PK, 2005
- 8.Pevsner. N.. *Nachwort* /N. Pevsner/*Studien zur Kunst des neunzehnten Jarhunderts. – München 1965. – 267s.*
- 9 *Krakowski P. Z zagadnień architektury XIX w. Historyzm i eklektyzm/P. Krakowski // Sztuka drugiej połowy XIX wieku. – W-wa, 1973. – S.23-35*
10. Реформатский А.А. *Что такое термин и терминология (Материалы Всесоюз. терминологического совещания)* / А.А. Реформатский. –М.: АН СССР.- 1959.-14 с.

"HISTORY IS ALWAYS MODERN". THE NOTION OF "HISTORICISM" IN ARCHITECTURE

Kazhar Nina., Niss Ekaterina

Belorussian National Technical University

Special terminology any branch of knowledge is the most dynamic part of the scientific language, which improved with the development of this science. Changing scientific concepts and content that requires researchers clarify the boundaries of their contents. The need for proper use of scientific terminology is also due to variability in the content of similar definitions in various sciences, disciplines and languages. This article analyzes the phenomena and the concept of Historicism in architecture.

Поступила в редакцию 03.02.2014г.