

благодаря идеологии «шляхетской вольности» основное строительство велось в поместьях магнатов при относительно слабой государственной поддержке классицистического строительства. В Российской империи под влиянием все развивающейся централизации власти ведущим было проводимое государством регулярное переустройство городов. Деятельность же российского дворянства в создании классицистических построек на белорусской земле в конце XVIII века находилась лишь в начале своего развития.

4. Благодаря усилению централизации экономики и государственной власти в Российской империи, а также в окружающих Речь Посполитую Пруссии и Австрии, не только развивалось государственное строительство, но и стали возможными разделы Речи Посполитой, в результате которых это государство надолго исчезло с политической карты Европы. Однако накануне краха Речи Посполитой дворянство и шляхта с достаточной яркостью продемонстрировало свою приверженность идеям Просвещения, что нашло выражение в широком распространении на белорусской земле стиля классицизм в архитектуре.

Литература

1. Егоров, Ю.А. Градостроительство Белоруссии / Ю.А. Егоров. – М.: Гос. изд-во лит. по строит. и арх., 1954. – 282 с.; Чантурия, В.А. Архитектура Белоруссии конца XVIII – начала XIX века / В.А. Чантурия. – Минск: Изд-во мин. высшего, среднего спец. и проф. образ. БССР, 1962. – 168 с.; Чантурия, В.А. История архитектуры

Белоруссии / В.А. Чантурия. – Минск: Высшая школа, 1969. – 264 с.

2. *Klasycyzm i klasycyzmy: Materiały Sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki.* – Warszawa: PWN, 1994. – 239 s.

3. Морозов, В. Ф. *Стили и направления в архитектуре Беларуси второй половины XVIII – первой половины XIX века* / В. Ф. Морозов. – Минск: БНТУ, 2016. – 240 с.

4. *Дело об архиве Шкловского имения, заведенном генерал-лейтенантом Семеном Зоричем. 1780-е гг.* // Центральный государственный архив России в Санкт-Петербурге (ЦГИАР). – Фонд 1526. – Оп. 1. – Д. 448.

5. Слюнькова, И. Н. *Архитектура городов Верхнего Приднепровья XVII – середины XIX в.* / И. Н. Слюнькова. – Мн.: Наука и техника, 1992. – 114 с.

6. Морозов, В. Ф. *История архитектуры Беларуси. Эпоха классицизма* / В. Ф. Морозов. – Мн.: БНТУ, 2006. – 152 с.

7. Белехов, Н.Н. *Иван Старов: Материалы к изучению творчества* / Н.Н. Белехов, А.Н. Петров. – М.: Изд-во Акад. арх. СССР, 1950. – 180 с.

8. Морозов, В. Ф. *Роль Екатерины II в формировании стилистики архитектуры Беларуси конца XVIII века* / В. Ф. Морозов // *Актуальные проблемы архитектуры Белорусского Подвинья и сопредельных регионов: сб. науч. работ / Полоцкий гос. ун-т, под общ. ред. В. Е. Овсейчика.* – Новополоцк, 2018. – С. 3 – 11.

CLASSICISM STANDING IN ARCHITECTURE OF BELARUS: EAST AND WEST INFLUENCES
Morozov V.F.

PhD and DSC, ass. prof.

Belarusian National Technical University

In article it is examined the comparative characteristic of the classicism formation in architecture of east and west Belarusian territories, which were included into the different states in the end of XVIII c. – Russian Empire and Poland (Rzeczpospolita).

Поступила в редакцию 31.01.2020 г.

УДК 725.1.036:336.7].071Бекетов

**ЗДАНИЯ БАНКОВ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА
В ТВОРЧЕСТВЕ А.Н. БЕКЕТОВА**

Новосельчук Н.Е.

кандидат архитектуры, доцент

Национальный университет «Полтавская политехника имени Юрия Кондратюка»

В статье проанализированы здания банков, построенные в конце XIX – начале XX века по проектам академика архитектуры А.Н. Бекетова. Определена их роль в формировании градостроительных ансамблей, дана характеристика стили-

стического и функционально-планировочного решения. Обозначено состояние этих зданий на сегодня. Анализ сделан на основе архивных первоисточников, научных материалов, натурных исследований автора.

Введение. Первые исследования, где дается общая оценка заслуг А.Н. Бекетова как архитектора с насыщенной творческой биографией, художника и педагога, представлены в работах И.А. Игнаткина и Я.А. Штайнберга и посвящены пятидесятилетию его творческой деятельности. В 1987 г. Ф.С. Рофе-Бекетовым и В.А. Ярошик был составлен библиографический указатель «Академик архитектуры Алексей Николаевич Бекетов», вышедший к 125-летию юбилею архитектора. Здесь была собрана подробная информация о публикациях, посвященных Бекетову, составлен список его работ. Данные о сохранности и месте нахождения графического наследия архитектора собраны в Каталоге объединенных сведений о документах академика архитектуры А.Н. Бекетова в составе фондов государственных архивов, музеев, учреждений Украины, семейном архиве Бекетовых 1885-1941 гг. (2002), автор – сотрудник ЦГНТАУ Е.В. Балышева. Важными документами для изучения наследия А.Н. Бекетова являются несколько автобиографий, которые он составил в 1931, 1938, 1941 гг., а также список его научных трудов (1940) [1]. Кроме того, ряд публикаций был подготовлен к 145-летию и 150-летию юбилеям Бекетова, в том числе статьи Ф.С. Рофе-Бекетова, И.Н. Лаврентьева, Н.А. Ковальчука, Н.Е. Новосельчук. Фундаментальное исследование творчества зодчего представлено в диссертации Д.А. Дудукиной «А.Н. Бекетов (1862-1941). Творческая деятельность и вклад в развитие архитектуры Юга России и Украины конца XIX – первой трети XX веков».

Изучение, охрана, восстановление национального духовного и культурного наследия для будущих поколений является одной из важных архитектурных, культурологических, научных задач современности, что обосновывает актуальность данного исследования.

Целью этой статьи является изучение особенностей зданий банков, построенных по проекту А.Н. Бекетова, и опреде-

ление их роли в формировании городских ансамблей.

Основная часть. Во второй половине XIX века в связи с развитием капитализма в Украине наибольшего развития достигло банковское дело, что сопровождалось формированием расширенной финансовой системы. Закономерно возник новый тип общественного здания – кредитно-финансовое учреждение. С конца 1860-х годов начали основываться частные банки: коммерческие, промышленные, взаимного кредита. Кроме этого открывались биржи, кредитные общества, казначейства, сберегательные кассы, акцизные ведомства. Количество финансовых учреждений в Украине динамично увеличивалось: в 1900 году их было 450, в 1915 году – 6860 [3, с. 356].

Для строительства зданий банков отводились лучшие центральные участки городов. Проектировались банки ведущими архитекторами. И логично, что очень быстро финансовые сооружения стали одними из лучших архитектурных объектов и взяли на себя ведущую роль в формировании центральных архитектурных ансамблей городов (рис. 1). Как отмечает в своем исследовании И.А. Гуржий «архитектура банковских сооружений занимала в тогдашней шкале архитектурных ценностей значительное место, вытесняя определенным образом даже храмовые объекты» [4, с. 258].

Новые здания банков отличались современной архитектурой и модным для этого периода стилистическим разнообразием фасадов, богатой, репрезентативной отделкой интерьеров. Все это придавало банкам солидный, внушительный вид, что в свою очередь, имело целью убедить клиента в надежности его вклада и сформировать доверие к учреждению.

Наибольшая концентрация кредитно-финансовых учреждений в Украине в конце XIX века была закономерно характерна для города Харькова, который в это время являлся крупным промышленным центром страны со стремительно развивающейся экономикой. Как отмечает в

РАЗДЕЛ 1
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

своем исследовании харьковский архитектор А.Ю. Лейбфрейд, «ни в одном большом городе царской России не было такой высокой концентрации подобных заведений на сравнительно небольшой территории» [5, с. 108].

Значимое место в шкале архитектурных ценностей
Строительство на лучших участках города
Ведущая роль в формировании градостроительных ансамблей
Передовые подходы в функционально-планировочном решении
Отображение современных стилистических тенденций, смены моды и предпочтений
Репрезентативные интерьеры главных помещений
Применение передовых технологий, материалов и конструкций

ЗДАНИЯ БАНКОВ



Площадь Конституции (бывшая Николаевская пл.) в Харькове. На фото здания Земельного, Торгового и Волжско-Камского банков. Арх. А.Н. Бекетов. Фото Е. Опалько. Современное состояние.

Одни из самых выразительных архитектурных образцов эпохи историзма
Являются ценным наследием и неотъемлемой частью исторической среды городов
Создают неповторимый колорит городских пространств
Большинство зданий являются памятниками архитектуры

Рис. 1. Особенности зданий банков, построенных на рубеже XIX – XX веков

На центральных площадях города Харькова – Николаевской и Торговой, а та-

кже на прилегающих улицах и переулках было построено тринадцать кредитно-финансовых учреждений. Всего в городе в этот период насчитывалось около пятидесяти зданий, и это без учета десятков банков, которые были размещены в старых постройках, приспособленных под новые функции.

Существенный вклад в формирование нового типа зданий банков внес академик архитектуры Алексей Николаевич Бекетов (1862-1941). Выдающийся зодчий, профессор Санкт-Петербургской Императорской Академии художеств, академик архитектуры – он оставил в наследие обширный перечень научных трудов, стоял у истоков архитектурного образования в Украине, вел активную научную и преподавательскую деятельность, воспитал плеяду молодых архитекторов (рис. 2).



Рис. 2. Памятник А.Н. Бекетову около входа в главный корпус Харьковского государственного технического университета строительства и архитектуры. 2007 г.

Все творческое наследие архитектора включает в себя более ста общественных и жилых зданий во многих городах царской России. Для родного ему города Харькова А.Н. Бекетовым было построено около сорока объектов. Его здания являются украшением площадей и главных улиц городов. Для них характерны монументальность, великолепные пропорции,

выразительность пластических деталей. Здания активно формируют архитектурные ансамбли, выполняя значительную градостроительную роль. Большинство зданий Алексея Бекетова на сегодня являются памятниками архитектуры и находятся под охраной государства.

Проектированию нового типа кредитно-финансового учреждения предшествовала большая исследовательская работа. Зодчий осуществил поездки во Францию, Италию, Германию, изучил на практике лучшие образцы российских и зарубежных банковских сооружений. А.Н. Бекетов ознакомился со спецификой функциональной организации крупнейших зданий банков: с устройством и расположением операционных залов, рабочих помещений, сейфов. Результатом этого стал профессионально отработанный проект с учетом всех передовых требований, предъявляемых к проектированию банковских сооружений того времени [6].

Четыре монументальных здания банков, построенные по проекту Алексея Бекетова, определили архитектурный облик восточной стороны одной из главных площадей города Харькова – бывшей Николаевской площади (ныне пл. Конституции). Три из них сохранились до наших дней почти без изменений:

– Азовско-Донской Коммерческий банк (1894-1896). Здание перестроено в 1915 г. архитектором и главным инженером Л.К. Тервеном без участия А.Н. Бекетова. Ныне центральный лекторий (рис. 3);

– Земельный банк (1896-1898). Ныне учебный корпус государственного Авто-транспортного колледжа (рис. 3);

– Торговый банк (1898-1899). Ныне различные коммерческие организации (рис. 3);

– Волжско-Камский банк (1907). Ныне государственный академический театр кукол им. В.А. Афанасьева (рис. 3).

Кроме этого для г. Харькова по проектам А.М. Бекетова построено:

– II-е Общество взаимного кредита (1903-1905) на Торговой площади. Ныне

офисное здание. Здание перестроено арх. Ю.С. Цауне в 1913 г. без участия А.Н. Бекетова;

– здание Купеческого банка (1903-1907) в Плетневском переулке. Ныне офисное здание;

– Государственный банк, областная контора. Реконструкция А.Н. Бекетова при участии В.Н. Пети (1931-1932). Театральная площадь. Ныне Национальный банк.

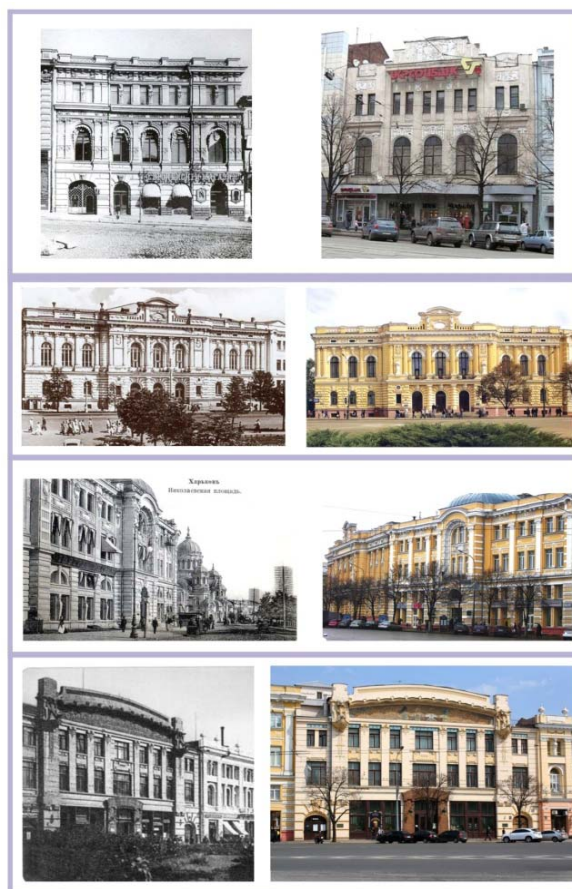


Рис. 3. Здания банков на Николаевской площади (ныне пл. Конституции) в Харькове. Фотофиксация к. XIX – нач. XX в. / нач. XXI в.

В 1914 году А.Н. Бекетовым был разработан проект Азовско-Донского банка в Харькове (1914) на Николаевской площади и в Ростове-на-Дону построено еще одно финансовое учреждение – отделение Волжско-Камского банка (1910) – ныне дворец творчества детей и молодежи (рис. 4).

Таким образом, творчеству А.Н. Бекетова принадлежит семь реализованных

РАЗДЕЛ I ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

проектов зданий банков и один нереализованный проект банка в городе Харькове. По проекту зодчего построено также одно здание банка в Ростове-на-Дону. Всего – 9 объектов.

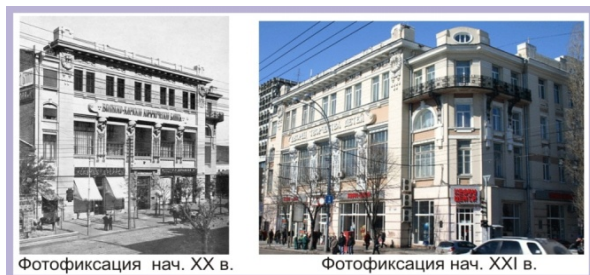


Рис. 4. Здание Волжско-Камского банка в Ростове-на-Дону (1910). Арх. А.Н. Бекетов.
Фотофиксация нач. XX в. / нач. XXI в.

Анализируя функционально-планировочные решения зданий банков, построенных по проектам зодчего, необходимо отметить, что в большинстве случаев характерным является ориентация служебных кабинетов, залов совещаний на главный фасад здания. При этом операционный зал, как центральное ядро, часто отделялся в самостоятельный объем, за которым мог размещаться жилой блок с квартирами для служащих банка. Такое решение было характерным для крупных зданий банков. Небольшие сооружения имели более упрощенные планировочные схемы.

При проектировании банков архитектор использовал передовые подходы в функционально-планировочном решении, технологии, конструкции и материалы. Например, операционный зал Земельного банка в Харькове был решен в виде крытого светового дворика высотой в два этажа и имел потолок из оцинкованной волнистой стали, в центре которого находился фонарь дневного света, украшенный витражом.

Стилистическое решение банковских сооружений Бекетова также представляет научный интерес. Необходимо отметить, что конец XIX века – это господство историзма и эклектики, которые отличались разнообразием стилистических направлений и принципом «свободы выбора» сти-

ля в зависимости от функционального назначения здания [7]. Главным фактором развития стиля в этот период стал поиск метафоры, которая помогала выявить функцию. Начал наделяться значением сам выбор источника подражания – «предпочтение стиля» в зависимости от назначения здания. Это во многом обосновало применение флорентийского ренессанса для кредитно-финансовых учреждений как явления, хронологически и географически связанного с возникновением банковского дела. Таким образом, в конце XIX века здания банков часто были решены в характерном для них духе итальянского ренессанса. По истечении времени, когда на смену неоренессансу приходят новые стилистические тенденции, фасады зданий в ряде случаев «переодевают» под них. Таким в начале XX века был стиль модерн, который открыл новую эпоху и внес в архитектуру значительные технические и художественные достижения. Соответственно модерн стал применяться и в стилистическом решении банковских зданий. А.Н. Бекетов в автобиографии отмечал: «Новый стиль этой архитектуры, имея, как известно, в основе классические формы, модернизированные легкими карнизами с большими выступами и богатой, но строгой орнаментикой из растительного мира в сочетании с широкими поясами барельефов и скульптуры, получил очень широкое распространение по всему Западу, а также у нас в самом начале XX века» [8, с. 151].

Итак, стоит отметить, что по стилистическому предпочтению здания банков ярко иллюстрировали изменение вкусов и моды на рубеже веков. Финансовые здания А.Н. Бекетова также подтверждают эту закономерность. В стиле неоренессанс были решены здания Земельного, Торгового и Азовско-Донского банков в Харькове. В стиле модерн – Волжско-Камский банк в Харькове и Волжско-Камский банк в Ростове-на-Дону. В здании харьковского Волжско-Камского банка впервые появляется пологая форма козырька-карниза, пышные картуши, бо-

льшие остекленные поверхности, мозаика. «Переодеты» из неоренесанса в модерн были здания II-го Общества взаимного кредита и Азовско-Донской Коммерческий банк в Харькове.

Работая в период конца XIX – начала XX века – период поисков нового стиля в мировой архитектуре, стиля, который отвечал новым требованиям и новым строительным конструкциям и материалам, А.М. Бекетов всегда стремился уловить дух эпохи. Его творческий вкус формировался под влиянием идей архитектуры историзма. Зодчий в совершенстве владел палитрой архитектурных форм исторических стилей, внося в них авторские элементы. В автобиографии архитектор писал: «Я заставлял своих заказчиков строить свои особняки в самых разнообразных стилях, начиная от мавританского, классицизма, барокко, итальянского ренессанса и кончая рококо и Венским Сецессионом... Однако, ... при проектировании общественных и правительственных зданий, я всегда придерживался и теперь придерживаюсь того, чтобы наружный облик здания и его плановое решение всегда соответствовали назначению каждого данного сооружения» [9].

Необходимо отметить, что при проектировании зданий банков А.Н. Бекетов уделял также значительное внимание созданию их интерьеров, которые отличались репрезентативностью, целостностью, богатством пластичных и декоративных элементов. Архитектор применял оригинальное стилистико-композиционные решения, богатое художественное оформление, лепной декор, скульптурную пластику, соответствующие отделочные материалы, колорит.

Сегодня внутреннее пространство этих объектов, как наиболее уязвимое звено, чаще других элементов здания подвергаются перепланировкам и незапланированным ремонтным работам. В результате чего возможны нехарактерные включения вплоть до утраты ценных интерьеров. Например, при восстановлении здания Зе-

мельного банка архитекторы Г. Сихарулидзе и А. Лейбфрейд были вынуждены добавить к орнаментальной лепке интерьеров элементы советской символики (серп и молот, пятиконечная звезда, колосья пшеницы и др.). Сегодня эти элементы выглядят несообразно, но они также являются свидетелями, однако, уже другой истории. При восстановлении фигур атлантов в вестибюле здания, которые были утрачены во время Второй мировой войны, не были учтены сохранившиеся авторские чертежи, что отразилось на качестве архитектурно-художественного решения этих монументальных фигур: нарушение пропорций, отсутствие пластической лепки [10, с. 199].

Таким образом, банковская система периода конца XIX – начала XX веков оставила в наследие здания, которые являются одними из самых выразительных архитектурных образцов и неповторимым архитектурным достоянием. Сегодня эти объекты являются неотъемлемой частью сохранившейся исторической среды наших городов, формируют ценное наследие и неповторимый колорит городских пространств. Ряд этих объектов являются памятниками архитектуры государственного или местного значения. Поэтому вопрос их охраны с учетом действующего законодательства весьма актуален в контексте исследования и сохранения национального культурного наследия для будущих поколений.

Сегодня большая часть этих объектов изменила свою первоначальную функцию, и здесь разместились учебные, культурно-зрелищные, научные, офисные и другие учреждения. Учитывая, что возраст многих сооружений определяется сроком 100-150 лет и приближен к критическому, остро стоит вопрос их сохранения. Усугубляет ситуацию отсутствие государственных дотаций на поддержание памятников, общее состояние реставрационной практики в Украине, которая переживает реорганизацию.

При проведении реконструируемых мероприятий необходим контроль над

качеством выполняемых работ, что позволит избежать утраты важных элементов и деталей, искажения их пропорций, упрощения и подмены. Особенно это необходимо соблюдать при реконструкции сохранившихся исторических интерьеров зданий. Так как именно внутреннее пространство чаще всего теряет свою аутентичную красоту в результате несогласованных перепланировок, неправильной эксплуатации и несвоевременных ремонтных работ. В законе Украины «Об охране культурного наследия» предусматривает санкции в случае бесхозяйственного отношения к памятнику (ст. 21).

Сохранение культурного наследия рассматривается сегодня специалистами как приоритетное направление и историко-культурный потенциал современной исторической городской среды. Однако, реальность свидетельствует об обратном. Так, согласно данным электронного реестра Министерства культуры Украины от 04.12.2012 г. в Украине находилось на учете и сохранении государством около 7670 памятников архитектуры и градостроительства, из которых 894 государственного значения. К сожалению, в новом реестре от 15.03.2016 года, количество памятников уменьшилось до 1535 [11, с. 3].

Заключение. Здания банков, построенные по проекту и под авторским надзором А.Н. Бекетова, являются ценными образцами применения передовых технологий в строительстве и архитектуре эпохи историзма. Здания отличаются продуманными композиционными схемами планов и фасадов, которые основываются на логике и симметрии классицизма. В построении данных объектов учитывался передовой европейский опыт проектирования. Необходимо отметить, что Бекетов в первую очередь уделял внимание функциональности плана и надежности конструктивного решения, а затем – художественной отделке. Здания банков, построенные по проекту А.Н. Бекетова, заметно выделялись в застройке площадей и улиц городов, и сегодня являются неотъемлемой

частью, формирующей их исторический облик.

Важность сохранения культурного наследия для будущих поколений является очевидной. На сегодня это одна из приоритетных и сложных архитектурных, культурологических, научных, социальных проблем современности.

Литература

1. Дудукина Д.А. А.Н. Бекетов (1862-1941). Творческая деятельность и вклад в развитие архитектуры Юга России и Украины конца XIX – первой трети XX веков : дис. ... канд. арх. : 18.00.01 / Д.А. Дудукина. – Москва, 2008. – 190 с.
2. Історія української архітектури / Ю.В. Асєєв [та ін.] ; за ред. В.І. Тимофієнка. – Київ : Техніка, 2003. – 471 с.
3. Історія України: нове бачення: у 2 т. / О.І. Гуржій [та ін.] ; за ред. В.А. Смоля. – Київ : Україна, 1995. – 350 с.
4. Лейбфрейд, А.Ю. Харьков от крепости до столицы: Заметки о старом городе. / А.Ю. Лейбфрейд, Ю.Ю. Полякова. – Харьков : Фамо, 1998. – 335 с.
5. Архив семьи А.Н.Бекетова в Харькове. Авторская рукопись. – Пояснительная записка к проекту Земельного банка. – С.2.
6. Ясєвич, В.Е. Архитектура Украины на рубеже XIX-XX вв. / В.Е. Ясєвич. – Киев : Будівельник, 1988. – С. 126.
7. Архив семьи А.Н.Бекетова в Харькове. Авторская рукопись. – Автобиография творческой и педагогической деятельности академика архитектуры А.Н.Бекетова за 50 лет. Машинописный текст. 1941 г. – С.6.
8. Архив семьи А.Н.Бекетова в Харькове. Авторская рукопись. – Автобиография творческой и педагогической деятельности академика архитектуры А.Н.Бекетова за 50 лет. Машинописный текст. 1941 г. – С.3.
9. Новосельчук Н.Є. Споруда Земельного банку в Харкові (до історії проектування та будівництва) / Н.Є. Новосельчук // Українська академія мистецтва: Дослідницькі та науково-методичні праці. – 2010. – № 17. – С. 192-201.
10. Орленко, М.І. Проблеми та методи реставрації пам'яток архітектури України (XI – поч. XX ст.) : автореф. дис. ... канд. арх. : 18.00.01 / М.І. Орленко ; КНУБА. – Київ, 2018. – 48 с.

**FINANCIAL INSTITUTIONS BUILDED
ON THE PROJECT OF A.N. BEKETOV
BETWEEN THE END OF XIX - BEGINNING
OF XX CENTURIES**

Novoselchuk N.E.

**Candidat of architecture, associate professor
National university «Poltava Politechnika n.a.
Yury Kondratyuk»**

One of new types of public buildings namely bank buildings arising up between the end of XIX and beginning of XX of centuries is examined in the article. Buildings constructed upon the project of the academician of architecture A.N BEKETOV are analyzed in particular. Role of these buildings for forming of town-planning ensembles is determined. These

УДК 726.71 (476) (091)

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКИХ
МОНАСТЫРСКИХ ХРАМОВ БЕЛАРУСИ В XVII В.**

Ожешковская И.Н.

старший преподаватель кафедры «Теория и история архитектуры»
Белорусский национальный технический университет

Развитие архитектуры греко-католических храмов было направлено на поиск новых приемов в объемно-планировочном, композиционном, конструктивном, декоративном и символическом аспектах. Попытка реализовать в материальной форме богословский принцип неразделенности церковью проявилась первоначально в продолжении традиций православного храмостроения, впоследствии вытесняемой западноевропейским влиянием. Решение архитектурно-планировочной структуры униатских храмов, в XVII в. являвшихся компартиментом базилианских монастырей, было связано со многими условиями и факторами, рассмотренными в статье. В статье использовались архивные материалы и авторская графическая реконструкция.

Введение. Изучение архитектуры греко-католических храмов Беларуси связано с поиском ее художественного своеобразия, сформированного на синтезе западноевропейских и восточнославянских традиций. Внешние признаки униатских церквей на основе взаимовлияния латинского Запада и византийской первоосновы выявлялись Т.В. Габрусь [1, с. 342]. Наиболее ярко они проявились в стиле виленского барокко [2]. Анализ объемно-планировочных решений и внутреннее устройство монастырских храмов в контексте сложного взаимодействия разноконфессиональных христианских традиций исследовала И.Н. Слюньковой [3].

buildings are among the most expressive standards of epoch of historicism, they are valuable heritage and inalienable part of historical environment of cities. Description of stylistic decision of these objects is represented. It is noted that whilst projecting of the bank buildings which have been erected on the turn of XIX - XX of centuries, the advanced techniques as for functionally-planning decision, technology, construction and materials were used. The current state of these buildings is identified. Analysis is based on the archived original sources, scientific materials, field studies by the author.

Поступила в редакцию 22.01.2020 г.

Великая схизма 1054 г., разделив христианство, предопределила развитие архитектуры храмов по двум направлениям – базиликальному и крестово-купольному построению объема, характерном соответственно католическому и православному зодчеству. Несмотря на это, четких границ разделения никогда не было, и в мировой практике существует множество примеров взаимовлияния различных школ и направлений.

Основная часть. Белорусские православные храмы, начиная с XIV в., в большей степени стали подвергаться влиянию западноевропейской архитектуры. Таким образом, византийская крестово-купольная система, бывшая с XI в. основным объемно-пространственным типом построения монументальных храмов, с XIV в. заменяется поиском нового художественного образа, связанного, в первую очередь, с западноевропейской эволюцией архитектурных стилей. Что же касается развития архитектуры греко-католических церквей, начавшей свой путь с 1596 г., оно совпадало с тенденциями католического зодчества на территории Беларуси.