

АРХИТЕКТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГОСТИНИЦ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ РОССИИ: КОНЕЦ XIX – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XX В.

Субботин О.С.

кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры архитектуры
Кубанский госагроуниверситет имени И.Т.Трубилина

Рассмотрена эволюция архитектуры гостиничных зданий Черноморского побережья России на определенном этапе исторического развития. Подробно описаны архитектура и история становления наиболее значимых гостиниц, отелей и пансионатов, что позволяет оценить масштаб замыслов зодчих, создавших данные объекты. Значительное внимание уделено зданиям гостиничного типа как сохранившимся, так и утраченным объектам архитектурного наследия, сооруженным в конце XIX – начале XX в. Отмечены существующие гостиницы – памятники архитектуры, находящиеся под охраной государства. Раскрыта особая историческая, архитектурная, научная и иная значимость данных объектов с целью их сохранения и дальнейшей эксплуатации. Определены вопросы сохранения архитектурного наследия в деятельности органов государственной власти, общественных организаций, ученых.

Введение. Прибрежная полоса Черноморского побережья Российской Федерации в Краснодарском крае, протяженность которой составляет свыше 400 км, простирается от Адлера (границы с Абхазией) до Таманского полуострова. При этом, учитывая изрезанность береговой линии, около 145 км, находящихся в области влажных субтропиков, входят в состав г. Сочи и прилегающих к нему территорий. Пляжная зона в самом г. Сочи (неофициальное название – Российская ривьера) составляет порядка 118 км. Природный ландшафт территории побережья, сохранившейся преимущественно в первоначальном виде отличается своей индивидуальностью и красотой и заслуженно является культурной и природной ценностью.

Благодаря выгодному, на длительном этапе исторического развития, географическому положению, теплomu климату, чистому морю, и другим факторам Черноморское побережье уже давно стало крупным туристическим и лечебно-

оздоровительным центром. Побережье богато не только своей уникальной природой, морской фауной, но и памятками историко-культурного наследия. Высочайший потенциал архитектурно-градостроительного наследия, необходимость его сбережения и эффективного использования – один из важнейших ресурсов экономики [1, с. 22].

В настоящее время на Черноморское побережье России размещено большое количество рекреационных объектов, как современных, так и расположенных в памятниках архитектуры, среди которых гостиницы занимают ведущее место.

Исследование архитектуры гостиниц Черноморского побережья России позволяет связать воедино прошлое и настоящее, способствует осмыслению происходящих процессов эволюционного развития архитектуры и градостроительства рассматриваемой территории, содействует планам реализации творческих замыслов в условиях современной урбанизации, сохраняя при этом историко-культурное наследие. Каждый период указанного развития характеризуется гармонией структурных связей архитектурной среды. При этом развитие архитектурных традиций в сфере проектирования гостиниц происходило на протяжении нескольких столетий, от простейших типов зданий, предназначенных для приезжих различных социальных групп, до современных гостиничных зданий с высоким уровнем комфорта.

Основная часть. Данное обстоятельство вызывает законный интерес, особенно в аспекте правовой ценности, со стороны отечественных и зарубежных ученых, которые проводят свои исследования по

проблемам сохранения, воссоздания и реставрации объектов архитектурно-градостроительного наследия. Вместе с тем необходимо дать оценку существующему состоянию гостиничных объектов, являющихся памятниками указанного наследия на территории Черноморского побережья России, что и является целью настоящего исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, среди которых следует выделить ретроспективный анализ архитектурной композиции гостиниц Черноморского побережья России на отдельных исторических этапах развития.

Объектом исследования являются гостиницы и аналогичные предприятия, расположенные на Черноморском побережье России.

Предмет исследования – исторический процесс формирования архитектуры гостиничных зданий Черноморского побережья России.

Методы исследования основаны на использовании исторического, теоретического и сравнительного анализов, позволяющих собрать и систематизировать соответствующий материал, выявить тенденции формирования архитектуры гостиничных зданий. Методы натуральных исследований, включают фотофиксацию.

Проводя историко-архитектурный обзор гостиниц Черноморского побережья России необходимо прежде всего акцентировать внимание на реформы государственного управления, осуществляемые при Петре I. Так, указ, изданный в январе 1719 г. «Об учреждении постоялых и гостинных дворов», во многом способствовал созданию разнообразных предприятий в сфере гостиничного бизнеса, в частности постоялых гостиничных дворов, которые стали предшественниками современных отелей. Этот документ устанавливает начало нового периода в гостиничном деле. К концу XVIII в. существовало достаточное количество постоялых и гостинных дворов, которые в крупных городах выполняли не только гостиничные функции, но и торговые, коммерческие и т.п. В

дальнейшем ситуация в гостиничном бизнесе значительно улучшилась и уже с 1821 г. действовало Положение, регламентировавшее правила содержания гостиниц, ресторанов и трактиров. Гостиницы стали предоставлять не только услуги размещения, но и питания с большим ассортиментом блюд и напитков. К концу XIX – началу XX в. в России, а именно на Черноморском побережье в гг. Анапа, Геленджик, Новороссийск, Сочи строительство гостиниц шло ускоренными темпами.

В Геленджике в начале XX в. одна из главных городских гостиниц того времени представляла собой каменное двухэтажное здание, выполненное в архитектурных традициях неоклассицизма. В первом этаже здания размещалась бакалея и лавки. На втором этаже располагались гостиничные номера, состоящее из одного или нескольких мест проживания с балконами, из которых открывался прекрасный вид на морскую бухту. К сожалению, во время Великой Отечественной войны значительная часть несущих конструкций здания была сильно разрушена. Но несмотря на данный факт, в период послевоенного восстановления города по проекту «первой на Кубани женщиной-архитектором Н.П. Сухановской» [2]. указанное здание было восстановлено. В последующие годы размеры здания и его этажность после очередной реконструкции были изменены (рис. 1-2). При этом изменена угловая входная часть здания, на всю ширину оформленная порталом большого неполного ордера.

Необходимо подчеркнуть, что в значительной степени строительству отелей, гостиниц, пансионатов в городах Черноморского побережья способствовало развитие курортного направления. «Черноморское побережье обладает исключительно благоприятными природно-климатическими условиями и ценными лечебными факторами. Живописный ландшафт, теплое море, продолжительный купальный сезон издавна привлека-

РАЗДЕЛ 1
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

ют сюда многочисленных отдыхающих» [3, с. 9].



Рис. 1. Геленджик. Гостиница и ресторан.
Конец XIX-начало XX вв.



Рис. 2. Геленджик. Здание администрации. 2017 г.

В конце XIX – начале XX века портовые города Анапа и Новороссийск превратились в заметные курорты. Курортную специализацию обретали сразу после основания новые города и поселения: Кабардинка, Геленджик, Гагры, Сочи, Хоста, Мацеста, Сухум и Батум. Новороссийск, ставший к тому времени грязелечебным и морским курортом, превратился, кроме того, в своеобразный распределительный пункт для приезжающих в город по железной дороге на отдых курортников. Согласно статистическим данным, в 1910-е гг. число отдохнувших в самом Новороссийске составляло восемь тысяч человек [4], в то время как триста тысяч посещало его транзитом, продолжая свой путь дальше на побережье [5, с. 340].

Надлежит отметить тот факт, что еще «в 1888 г. железная дорога связала Новороссийск с Москвой, а двумя годами ра-

нее порт Новороссийска стал одним из самых крупных на побережье» [6, с. 27].

Одной из первоклассных гостиниц в Новороссийске, открытой в 1899 г., была гостиница «Европа» (рис. 3-4). Клиентам гостиницы предлагались не только комфортабельные номера с удобствами, но и роскошный ресторан с русской и французской кухней. В дальнейшем в начале XX в. одной из лучших и самых доходных в Новороссийске считалась гостиница мещанина города Азова А.А. Морозова, представителя семьи содержателей новороссийских гостиниц. «В 1914 г. гостиница, известная уже как отель «Метрополь» Товарищества С. Кузнецова и Г. Репникова, была оборудована по образцу зарубежных отелей. В каждом из 25 номеров имелось паровое отопление, электрическое освещение, ванны и душ. Деловым людям предоставлялись услуги комиссионеров, владеющих иностранными языками, междугородная телефонная связь. Имелся также роскошный ресторан с отдельными кабинетами. В его большом великолепно освещенном декорированном тропическими растениями зале играл приглашенный салонный концертный оркестр под управлением известного солиста-скрипача Валериана Семенова. Кухня ресторана была рассчитана на самый изысканный вкус господ клиентов» [7, с. 31] (рис. 5).



Рис. 3. Новороссийск. Мартыновская улица
и отель Европа. Конец XIX-начало XX вв.

В городах Черноморского побережья прием гостей, отдыхающих и туристов был рассчитан на круглогодичный отдых.

В зависимости от уровня комфортного проживания и качества обслуживания отели, гостиницы и пансионаты в летний период могли разместить достаточно большое количество человек.



Рис. 4. Новороссийск. Гостиница «Интурист» (бывш. «Европа») на ул. Рубина. 1939 г.



Рис. 5. Новороссийск. Гостиница «Метрополь». Середина 30-х гг. XX вв.

Особое место в ряду курортных городов по количеству гостиниц в начале XX в. занимал г. Сочи. «Один за другим возникали новые пансионы и гостиницы для увеличивающегося из года в год числа приезжих на лето для купания в море, климатолечения и просто отдыха среди чудной природы. Первыми гостиницами и пансионатами, возникшими в самом начале развития Сочи как курорта, были следующие: пансион Одинцовых; «Гранд-Отель» генеральши Буш (седьмой корпус сан. «Мориса Тореза»); пансион «Светлана», хозяйкой которого была Т.С. Фронштейн; пансион «Эйрене» гр-ки Толоконниковой, помещался он там, где теперь пляж гостиницы «Жемчужина».

Кроме гостиницы «Лондон», были еще две, рассчитанные на приезжих, обе они помещались рядом на Московской (Орджоникидзе) улице – это были гостиница «Петербургская» и гостиница «Россия», хозяином ее был Я.Д. Королюк. Позднее открылся на Верещагинской стороне пансионат «Элит» М.И. Ивановой – бывшая дача графа Н.В. Муравьева и на Подгорной улице – гостиница «Марсель» [8, с. 95]. По статистическим данным по Сочи на 1917 г. в городе функционировало 10 гостиниц и 6 пансионатов (рис. 6-8).



Рис. 6. Сочи. Пансион «Светлана»



Рис. 7. Сочи. Гостиница «Россия»

К началу 1900 г. город Сочи условно делился на две части – верхнюю, так называемую аристократическую часть города, и прилегающую нижнюю часть, которая начиналась от Соборной улицы и тянулась до р. Сочи. Она была застроена в основном жилым фондом местных жителей, главным образом русских, армян, грузин и греков.



Рис. 8. Сочи. Гостиница «Марсель»

Наибольший расцвет гражданского строительства в городе и его окрестностях приходится на 1901-1903 гг., когда было сообщено о проведении в скором времени железной дороги вдоль Черноморского побережья. Это, безусловно, способствовало тому, что уже в первые годы XX в. Сочи после Новороссийска пользовался репутацией самого многолюдного поселения Черноморской губернии, собирающего во время курортных сезонов самое большое число приезжих. Соответственно этим фактам и объясняется быстрый рост числа гостиниц, отелей, пансионатов и меблированных комнат.

Историческим событием в развитии города явилось строительство курорта «Кавказская Ривьера». В 1904 г. министр земледелия и государственных имуществ А.С. Ермолов из-за отсутствия специальных государственных ассигнований предложил московскому коммерсанту А.В. Тарнопольскому на свои личные деньги построить пансионат для курортников. Он обещал ему лучший участок земли, предсказывая огромные доходы [9, с. 119].

Летом 1906 началось строительство грандиозного курортного комплекса «Кавказская Ривьера». Автор архитектурного проекта, интерьеров и дизайна мебели является архитектор-художник В.А. Ион. Указанный комплекс включал в себя две комфортабельные четырехэтажные гостиницы вместимостью свыше 250 номеров с соответствующим инженерным обеспечением и сервисом обслуживания,

театр на 600 мест, кафе, ресторан с богатым ассортиментом блюд и прекрасный парк. Через три года в июне 1909 г. состоялось торжественное открытие данного объекта (рис. 9-10). Следует отметить, что по проекту В.А. Иона также была построена гостиница на 45 мест в районе Мацесты, открытие которой было 10 августа 1912 г.

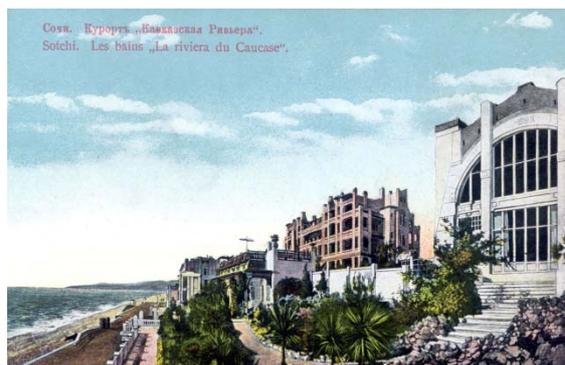


Рис. 9. Сочи. Курорт «Кавказская Ривьера»



Рис. 10. Сочи. Гостиница «Ривьера»

Следует отметить, что до открытия «Кавказской Ривьеры» самой комфортабельной в Сочи была гостиница «Гранд-Отель» (рис. 11). Здание, принадлежавшее вдове генерала Буш, можно и сейчас увидеть на высоком берегу, по другую от маяка сторону Турецкого оврага.

Заключение. Таким образом, «гостиницы, построенные в XIX – начале XX в., являются уникальными архитектурными объектами, во многом формирующими облик городов» [10, с. 5] Черноморского побережья России. Этот период ознаменовался различными архитектурными течениями, содержание которых определялось структурой архитектурного направ-

ления эклектики. Данные течения в полной мере отражали характерные черты своего времени, а также процессы, происходящие в обществе. Среди них особо необходимо выделить неоромантизм, модерн, неоклассику.



Рис. 11. Сочи. Гостиница «Гранд-Отель»

Подводя итог, можно констатировать, что при современном проектировании гостиничных комплексов, зданий и сооружений на территории Черноморского побережья России, а именно в процессе формирования архитектурного облика данных объектов, особое внимание следует уделять конкретным природно-ландшафтным факторам местности – особенностям рельефа, водного пространства и т.п. Учет различных комбинаций этих факторов позволяет создать органичный архитектурный ансамбль. Накопленный исторический опыт свидетельствует о том, что в целом место для строительства гостиниц выбиралось с учетом выразительных силуэтно-панорамных характеристик застройки, в логичном распределении высотных доминант, в гармонии с природой, не вступая с ней в спор и оберегая ее от разрушения. Наряду с этим, «при проектировании реконструкции объектов в составе исторической среды необходим поиск новых форм, ассоциативно связанный с сохранившейся средой или с историческими впечатлениями. Важная роль в достижении гармонического единства старого и нового должна отводиться выбору строительного и отделочного материала, цветовой характеристики объекта» [11, с. 29]. Историческая,

архитектурная и научная значимость гостиничных зданий, являющихся памятниками архитектуры, бесспорна. Это национальное достояние – культурное наследие, передаваемое из поколения в поколение, которое необходимо беречь и сохранять. Соответствующий порядок проведения работ по сохранению объектов указанного наследия определен статьей 45 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории культуры) народов Российской Федерации». «Основное условие сохранения историко-культурного наследия – консолидация усилий государственных и муниципальных органов власти, государственных органов охраны памятников, общественных организаций» [12, с. 18].

Литература

1. Субботин О. С. Развитие систем расселения и самобытные черты в планировке населенных мест Кубани / О. С. Субботин // Жилищ. стро-во. – 2014. – № 11. – С. 16-22.
2. ГАКК. Ф Р1765. Оп. 3. Сухановская Надежда Павловна.
3. Ионов И. И. Градостроительные проблемы черноморских курортов / И. И. Ионов. – М. : Стройиздат, 1979. – 127 с., ил. 74.
4. РГНА.Ф. 597. Оп. 2, 1916. Д. 453. Л. 207-207 об.
5. Градостроительство России с середины XIX - начала XX века. Кн. третья. / под общ. ред. Е. И. Кириченко. – М. : Прогресс-Традиция, 2010. – 616 с.
6. Субботин О. С. Архитектурно-градостроительная культура г. Новороссийска (XVIII-XX вв.) / О. С. Субботин // Жилищ. стро-во. – 2013. – № 12. – С. 24-28.
7. Зорина А. Новороссийск на дореволюционных открытиях / А. Зорина. – Тула : Изд. И. Платонов, 2012. – 159 с.
8. Гордон К. А. Старый Сочи конца XIX-начало XX веков (воспоминания очевидца) / К. А. Гордон. – Сочи : ЗАО «Дорин», 2005. – 163 с.
9. История Сочи в открытках и воспоминаниях. Испр. и доп. Ч. I. Забытые страницы. Конiec XIX - начала XX века. – Майкоп : ОАО «Полиграфиздат «Адыгея», 2007. – 136 с.
10. Шевченко Л. П. Архитектура гостиниц городов Юга России: рекомендации по реконструкции. / Л. П. Шевченко, Ю. В. Горгорова. – Ростов-на-Дону : Изд-во СНКЦ ВШ, 2007. – 90 с.: ил.
11. Субботин О. С. Особенности регенерации кварталов исторической застройки Ч. II. /

РАЗДЕЛ 1
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

О. С. Субботин // *Жилищ. стр-во.* – 2012. – № 11 – С. 26-29.

12. Субботин О. С. *Важнейшие этапы освоения Кубани и стратегия ее развития* / О. С. Субботин // *Вестн. МГСУ.* – 2011. – № 2-2. – С. 14-18.

**ARCHITECTURAL AND HISTORICAL
ASPECTS OF THE DEVELOPMENT
OF HOTELS ON THE BLACK SEA COAST
OF RUSSIA: THE END XIX – FIRST HALF XX
CENTURIES**

Subbotin O. S.

**Kuban State Agrarian University
named after I.T. Trubilin**

The evolution of architecture of hotel buildings of the black sea coast of Russia at a certain stage of his-

torical development is considered. Describes in detail the architecture and the history of the formation of the most important hotels and guesthouses, allowing you to appreciate the scale of the plans of the architects who created these objects. Much attention is paid to the hotel-type buildings both preserved and lost objects of architectural heritage, built in the late XIX-early XX centuries. The existing hotels – monuments of architecture under the protection of the state are marked. The special historical, architectural, scientific and other significance of these objects for the purpose of their preservation and further operation is revealed. The issues of preservation of architectural heritage in the activities of public authorities, public organizations, scientists.

Поступила в редакцию 19.11.2019 г.

УДК 728.03

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИРИЙСКОГО ТРАДИЦИОННОГО
ЖИЛОГО ДОМА НА РАЗЛИЧНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЭТАПАХ**

Шахин Несрин

аспирант кафедры «Дизайн архитектурной среды»
Белорусский национальный технический университет

Статья посвящена анализу развития традиционного сирийского жилища, как основного элемента жилой среды арабских городов в различных исторических периодах сирийского государства. Анализируются архитектурно-планировочные решения, архитектурно-художественные особенности. Данное исследование позволит выявить возможности сохранения и оптимизации жилой среды и ее основного элемента – жилого дома с учетом национальных особенностей, традиций, специфики образа жизни населения и природных условий.

Введение. Сирия – страна с многовековой историей, с богатым архитектурным наследием на которое оказывало большое влияние традиции и религиозные особенности арабского мира. Эти факторы играют главную роль в формировании жилой среды, которая по своей роли и значимости доминирует над другими составляющими арабской городской среды [1].

Географическое положение Сирии сыграло важную роль в формировании особенностей ее архитектуры и изобразительного искусства на протяжении всей истории, и с древних времен предоставило ей возможности для различных форм общения и связи с соседними цивилиза-

циями в Азии, Европе и Африке, а также для обмена влиянием между искусством и архитектурой в Сирии, между искусством и архитектурой этих цивилизаций. Соседние цивилизации Сирии переняли от нее инновации древних сирийских архитекторов в арках, дворцах, куполах, духе восточного изображения, иконописи и концепциях исламской архитектуры, которые, в свою очередь, были продуктом природы окружающей среды и климата, когда сирийский архитектор использовал строительство куполов вместо деревянных потолков (в связи дефицитом дерева). А также использовании планировочного приема, основанного на расположении помещений жилого дома, окружающих открытое небесное пространство-atrium (которое способствовало охлаждению воздуха). Эта архитектурная модель была распространена в большинстве сирийских городов с некоторым различием в деталях, особенно в отношении строительных материалов и их доступности. Например, жилые дома в Алеппо, Угарите, Айн-Даре были построены из камней, с использованием же-