

# Формирование мотивации педагогических кадров к профессиональной успешности в процессе обучения

## Аннотация

Рассматриваются проблемы изменения роли преподавателя вуза/колледжа и нового представления о его профессиональной компетентности в условиях перехода к инновационному образованию. Предлагается к обсуждению разработка и реализация программы дополнительного профессионального обучения преподавателей специальных дисциплин, направленная на повышение их педагогического мастерства и способствующая развитию преподавателей как профессионалов в современной производственной практике. Анализируются возможности и условия формирования инновационной образовательной среды как ресурса профессионального мотивационного развития педагогических кадров и эффективного инструмента повышения качества образовательного процесса.

## Summary

*The problems of the changing role of teacher of high school / college and a new view of his professional competence in the transition to an innovative education. It is proposed to discuss the development and implementation of programs additional training of teachers of subjects, aimed at improving their teaching skills and promote the development of teachers as professionals in the*

И. Б. Стрелкова-Зыль, Республиканский институт инновационных технологий БНТУ

*modern industrial practice. The possibilities and conditions of an innovative educational environment as a resource for the professional development of teacher's motivational and effective tool to improve the quality of the educational process.*

## Введение

Согласно Рекомендации о статусе преподавательских кадров вузов, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО в ноябре 1997 г., "...преподавание в сфере высшего образования является профессией, формой общественной службы, которая требует от преподавательских кадров вузов экспертных знаний и специализированных навыков, приобретённых и поддерживаемых благодаря упорной учёбе и исследовательской деятельности на протяжении всей жизни; оно требует также чувства личной ответственности преподавателя и учреждения за образование и благосостояние учащихся и общества в целом и соответствия высоким профессиональным требованиям, предъявляемым в научной работе и исследовательской деятельности" [1, с. 64]. Данная рекомендация не потеряла своей актуальности и сегодня.

Обеспечить общество элитными специалистами высшая школа способна при условии наличия в своём распоряжении высококвалифицированных инновационно мыслящих педагогов, современного педагогического инструментария, системы контроля качества знаний и значительных финансовых вложений. Переход к инновационному образованию требует изменения роли преподавателя и нового представления о его профессиональной компетент-

ности. Любой шаг в этом направлении предполагает переход от концепции преподавания как вербальной передачи информации к концепции преподавания как содействия развитию, поскольку "...инновационное образование — процесс и результат такой учебной и образовательной деятельности, который, помимо поддержания существующих традиций, стимулирует стремление у будущих специалистов внести изменения в существующую культуру, социальную сферу, экономику и т. д. с целью создания нового, конкурентоспособного продукта, доведения его до потребителя и, как результат, — улучшение качества жизни" [2]. Всё это относится и к сфере образования взрослых.

### Основная часть

В последнее время в официальных оценках, научных исследованиях, выступлениях ведущих представителей педагогического сообщества СНГ поднимается проблема недостаточной профессионально-педагогической компетентности преподавателей отечественных ССУЗов и вузов. Авторы публикаций отмечают слабое владение педагогами современными образовательными технологиями, медиатехнологиями, инновационными методами обучения; медленное обновление содержания обучения, систематизации информационных ресурсов, которые должны отражать изменяющуюся логику науки, предметной психолого-педагогической области, новые направления развития педагогической науки и практики; низкую мотивацию педагогов к профессиональному развитию, самосовершенствованию, обучению.

Известно, что взрослая аудитория очень внимательно относится к обоснованию необходимости обучения на курсах повышения квалификации, специальных семинарах, получения базового педагогического образования на отделениях переподготовки и т. п. Более того, взрослые учащиеся не пожалеют времени и сил, чтобы понять, зачем и стоит ли тратить время и силы на изучение того, что им предлагают. Сказанное подтверждается не только наблюдениями и опытом, но и данными специального анкетирования. В качестве респондентов выступили 3 группы взрослых учащихся (всего 130 человек) — специалисты различных библиотек страны, получающие библиотечное (среднее специальное и высшее) образование на факультете переподготовки Института культуры Беларуси им. Ф. Скорины, и преподаватели спецдисциплин, являющие-

ся слушателями отделения переподготовки Республиканского института инновационных технологий Белорусского национального технического университета.

В привычной учебной ситуации школьного типа предъявление учебного материала уже само по себе предполагает желание его освоить. В случае обучения взрослых людей даже приказ руководства не всегда убеждает в том, что обучение им действительно необходимо. Наш педагогический опыт показывает, что начало обучения стоит посвятить специальному обсуждению ситуации в группе, выяснению причин нахождения в аудитории в качестве учащихся, определению приоритетов в рамках предлагаемого к изучению курса и т. п. В подобной ситуации результат не заставляет себя ждать: "причина моего обучения — невозможность получить более высокую категорию; когда стала учиться, поняла, что эта профессия — моё призвание"; "заставила учиться администрация, но сейчас мне очень интересно: абсолютно новый уровень знаний и выстраивания взаимоотношений между педагогом и нами, взрослыми учениками"; "направила учиться администрация, но сейчас мне очень нравится; многое взяла для себя, буду применять на практике".

На наш взгляд, профессиональное развитие педагогов в процессе обучения и практической деятельности происходит наиболее успешно в условиях наличия у них мотивации достижения — самосовершенствования, интеллектуального и профессионального развития, поскольку она определяет высший уровень профессиональных достижений, приближая человека к профессиональному акме. Следует отметить, что саморазвитие происходит только у тех, кто обладает качествами, которые необходимы для целенаправленной работы над собой: внутренней мотивацией на профессиональные задачи, достижение высоких результатов в их решении, мотивацией на себя; способностью к саморазвитию; пониманием содержания и методических основ саморазвития. Вместе с тем эффективность саморазвития педагогических кадров зависит и от внешних факторов, среди которых можно назвать организационные и социально-психологические условия профессиональной деятельности (в более широком контексте — от корпоративной культуры учреждения образования); доступность для него современных информационно-поисковых систем, а также подготовленность к работе с ними; методическое обеспечение условий профессиональ-

ного развития (мероприятия системы дополнительного профессионального образования, современные образовательные технологии, обучающие программы и т. п., которые педагог может использовать для своего профессионального развития). Наличие мотивации достижения является одним из главных профессиональных качеств педагога высшей школы, способного самостоятельно достичь нового уровня профессионализма, сделать карьеру и добиться успеха в процессе преобразования своей личности, педагогического коллектива, образовательного процесса и, в конечном итоге, современной педагогической практики.

Учреждение образования (колледж или вуз), в котором есть саморазвивающиеся руководители и сотрудники, большинство преподавателей профессорско-преподавательского состава и аспирантов занимается самосовершенствованием и саморазвитием, является обучающейся, стратегически компетентной организацией. «На практике это означает быть подвижной, открытой по отношению к внешней среде и способной к восприятию тех слабых сигналов, которые являются индикаторами необходимости перемен» [3, с. 23]. Когда стратегическая компетентность высока, организация способна активно развивать дополнительную компетентность и достигать новые цели. Следовательно, создание организационных условий и ресурсов для саморазвития педагогического состава представляет собой эффективную форму инвестирования учреждения образования в своё собственное развитие.

В целях определения причин неактивного использования преподавателями электронных ресурсов, доступ к которым предоставляется библиотекой, в апреле 2010 г. по распоряжению ректора Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ) был проведён письменный опрос преподавателей всех факультетов. Всего в анкетировании приняли участие 265 человек. По результатам исследования, 56 % преподавателей не используют в работе электронные ресурсы (в т. ч. электронный каталог — 19 %, БД «Труды сотрудников БГУКИ» — 42 %, ресурсы Виртуального читального зала Национальной библиотеки Беларуси — 54 %). Несколько раз в месяц пользуется электронным каталогом библиотеки 27 % преподавателей, ресурсами Виртуального читального зала НББ — 18 %, ресурсами Интернет — 15 %. При работе с электронными ресурсами преподаватели стал-

киваются с рядом трудностей, среди которых: недостаточное владение навыками работы на персональном компьютере (8 %); слабое владение иностранными языками (42 %); 27 % педагогов отмечают необходимость помощи сотрудника библиотеки в пользовании ресурсами. При этом 73 % преподавателей университета хотели бы получать индивидуальные консультации; 50 % респондентов необходимы «Памятки пользователю» для самостоятельной работы; 46 % предпочитают обучающие практические занятия. Следовательно, основными причинами сложившейся ситуации являются недостаточный уровень владения навыками работы на персональном компьютере; слабое владение иностранными языками; невысокий уровень информационной грамотности. Эти явления усугубляются тем, что у части педагогов отмечается низкая мотивация нововведений. Опыт показывает, что подобная ситуация наблюдается во многих вузах и колледжах республики.

Таким образом, результаты анализа причин неактивного использования преподавателями электронных ресурсов, доступ к которым предоставляется университетской библиотекой, изучение образовательной среды вуза вынуждает, к сожалению, констатировать тот факт, что «...сегодня деятельность преподавателей в целом не может быть оценена как инновационная. Это формирует субъективный фактор торможения инновационных процессов» [4].

На наш взгляд, одна из серьёзных причин сложившейся ситуации связана с недостаточно развитой информационно-образовательной средой профессионального роста педагога высшей школы. Препятствием этому является отсутствие должного контроля над переподготовкой, повышением квалификации и стажировками преподавателей. Как правило, повышение квалификации преподавателей вузов происходит в Республиканском институте высшей школы на различных тематических курсах («Педагогическое мастерство преподавателя: сущность, содержание, средства формирования», «Современные образовательные технологии», «Система управления качеством образования в вузе», «Активные методы обучения в высшей школе», «Искусство психолого-педагогического взаимодействия в процессе преподавания» и др.\*). Вместе с

\* Информация о проводимых курсах взята с официального сайта РИВШ: <http://www.nihe.niks.by/work7gymanit.php> (дата доступа: 21.08.2011).

тем, как показывают наблюдения и результаты независимых опросов, преподаватели ССУЗов и вузов нуждаются в специальных программах дополнительного профессионального обучения, с одной стороны, направленных на повышение их педагогического мастерства, с другой — способствующих развитию преподавателей как профессионалов в современной производственной практике. Данные программы должны включать не только лекции и семинары, посвящённые различным аспектам инновационной педагогической деятельности, знакомящие с новыми образовательными концепциями, направлениями педагогического менеджмента. В качестве обязательных модулей данной программы должны планироваться мастер-классы, педагогические студии, презентации, творческие мастерские, “активные лаборатории” и “преподавательские игровые”, где преподаватели смогут экспериментировать с оборудованием, новыми педагогическими и информационными технологиями, интерактивными программами, перенимать опыт коллег, проявлять инициативу и многое другое. Результатом этой деятельности может стать создание авторских дидактических систем, методических рекомендаций, педагогическое проектирование, разработка индивидуальных траекторий профессионального развития.

*Педагогическое проектирование* (от англ. *learning activities' design*) — “...область, в рамках которой предписываются конкретные педагогические действия для достижения желаемых педагогических результатов; процесс принятия решений о наилучших педагогических методах для осуществления желаемых изменений” [5, с. 44] в знаниях и компетенциях с учётом конкретного содержания образовательного мероприятия и его целевой аудитории. Процесс педагогического проектирования предусматривает следующие пять стадий: 1) анализ потребностей в обучении и формулирование желаемых результатов; 2) разработка планов (программ) и основ проектных решений, направленных на удовлетворение потребностей в обучении и достижение результатов; 3) разработка обучающих, раздаточных, презентационных и др. материалов на основе планов и проектных предложений; 4) реализация программ, использование методических и др. материалов в процессе обучения; 5) оценка эффективности обучения, педагогическая коррекция. Как правило, заключительная стадия не имеет чётких временных рамок, поэтому корректировка обучающих материалов может проходить многократно, что, в свою очередь, может потребовать по-

вторного прохождения через стадии, связанные с разработкой.

Правильное понимание основными организаторами образовательного процесса задач педагогического проектирования применительно к системе дополнительного профессионального образования педагогов высшей школы, разработка и реализация программ образовательных мероприятий с учётом принципов андрагогики, постоянная педагогическая рефлексия будут способствовать самореализации и развитию профессорско-преподавательского состава вуза, обеспечат высокое качество и эффективность системы в целом.

Новые перспективы и возможности саморазвития могут быть получены благодаря широкому использованию информационных и коммуникационных технологий и прежде всего мультимедийных. Так, в настоящее время появились образовательные порталы, сетевые виртуальные университеты и кафедры, сайты вузов включают в себя форумы и персональные страницы преподавателей, студенты формируют свои сообщества в социальных сетях (В Контакте, Мой мир, Фейсбук, Одноклассники и др.). Эффективным является использование лабораторных работ с удалённым доступом (например, в процессе заочного обучения или обучения студентов с ограниченными физическими возможностями), проведение сетевых семинаров (вебинаров) и видеоконференций, чат-консультаций с помощью бесплатной программы Skype. Знакомство с данными технологиями, практикум по разработке виртуальных лабораторных работ, созданию персональных страниц преподавателей, получение опыта взаимодействия с помощью интернет-конференций и др. могут быть также успешно использованы при организации обучения педагогов по специальной программе.

Следует отметить, что во многих вузах, на факультетах, кафедрах отсутствует “работающая”, т. е. реальная наука, нет опыта внедрения результатов научных исследований. Формируется убеждение, что “...учебный процесс и наука непересекающиеся явления, каждое из которых существует самостоятельно” [6, с. 24]. Позиция Министерства образования Республики Беларусь на этот счёт состоит в следующем: если у преподавателя нет собственных научных результатов, то он не имеет права преподавать [7]. Вместе с тем в условиях, предоставленных новым Кодексом Республики Беларусь об образовании, проведение научных исследований практико-ориентированного характера и внедрение их результатов в образовательный процесс долж-

ны стать неотъемлемой частью инновационной педагогической деятельности.

Кроме того, значительный опыт работы американских коллег может послужить основой для создания Белорусской ассоциации педагогов высшей школы и колледжей в целях разработки и поддержки новых идей для потенциальных преобразований педагогической практики. Так, например, "Фонд Карнеги для развития преподавания" и "Американская ассоциация высшего образования" (ААНЕ) объединились с целью поддержки "научных основ преподавания и учения". Программы "Большие ожидания", организованные "Ассоциацией американских колледжей и университетов" (AAC&U), являются коллективным проектом, направленным на повышение и удовлетворение растущих требований к обучению в сфере гуманитарных наук и университетского образования. Общественная организация "Подготовка будущих преподавателей" (PPF) при поддержке "Ассоциации американских колледжей и университетов" и "Совета школ последипломного образования" содействует сотрудничеству вузов, нуждающихся в новых квалифицированных

кадрах, с одной стороны, аспирантур и докторантур — с другой, "с целью "способствования общему развитию и подготовке будущих преподавателей университетов" [8].

### Заклучение

Разработка и реализация предложенной нами специальной образовательной программы для педагогов, осуществляемая при поддержке Белорусской ассоциации педагогов высшей школы и колледжей, будет не просто способствовать их профессиональному росту, но и даст возможность слушателям (преподавателям специальных дисциплин) задуматься о смене приоритетов в работе, создании смелых, ярких проектов в рамках образовательного процесса, о более серьёзном взаимодействии с производственной практикой, необходимости возобновления движения наставничества по отношению к молодым преподавателям и др. Всё это обеспечит такую инновационную образовательную среду, которая станет эффективным ресурсом мотивационного развития педагогических кадров вузов и колледжей страны.

### Список цитированных источников

1. Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений : принята Генер. конф. ЮНЕСКО, 29 сессия, Париж, 21 окт. — 12 нояб. 1997 г. — Париж, 1997. — С. 63—64.
2. Косинец, А. Н. Инновационное образование — главный ресурс [Электронный ресурс]: [беседа с зам. Премьер-министра Респ. Беларусь А. Н. Косинцом] / беседу вела В. Дынич. — Режим доступа: <http://www.belarustime.ru/belarus/science/education/ae6271dc94b0c45e.html>. — Дата доступа: 21.08.2010.
3. Ходкинсон, Дж. П. Компетентная организация: Психологический анализ процесса стратегического менеджмента / Дж. П. Ходкинсон, П. Р. Сперроу; пер. с англ. и науч. ред. П. К. Владова. — Харьков : Гуманитарный центр, 2007. — 392 с.
4. Берков, В. Ф. Инновационное образование как интеллектуальный ресурс / В. Ф. Берков // Подготовка научных кадров высшей квалификации в условиях инновационного развития общества [Электронный ресурс]: материалы междунар. науч.-практич. конф., Минск, 24—25 сент. 2009 г. / под ред. И. В. Войтова; рец.: И. И. Ганчерёнок, В. И. Русецкая. — Минск : ГУ "БелИСА", 2009. — 288 с. — Режим доступа: [http://belisa.org.bv/ru/izd/other/Kadr2009/kadr09\\_16.html](http://belisa.org.bv/ru/izd/other/Kadr2009/kadr09_16.html). — Дата доступа: 18.08.2010.
5. Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна / М. В. Моисеева [и др.] ; под ред. М. В. Моисеевой. — М. : Камерон, 2004. — 224 с.
6. Наумчик, А. А. К вопросу инноваций в образовательном процессе высшей школы / А. А. Наумчик // Вышэйшая школа. — 2009. — № 6. — С. 22—24.
7. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : текст Кодекса по состоянию на 13 янв. 2011 г. № 243-3. — Режим доступа: [http://www.tamby.info/kodeks/edu\\_tekst.htm](http://www.tamby.info/kodeks/edu_tekst.htm). — Дата доступа: 10.09.2011.
8. Кросс, П. Инновационные методы совершенствования преподавания и учения : реферат / П. Кросс; пер. с англ. // Обучающиеся преподаватели в изменяющемся университете : материалы III Междунар. науч.-практич. конф. "Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению", Минск, 29—30 апр. 2002 г. / ред. коллегия: Д. И. Губаревич [и др.]; Бел. гос. ун-т, Центр проблем развития образования. — Минск, 2002. — С. 69.