

Решение данной проблемы позволит определить конкретные мероприятия по действиям при возникновении последствий каждой категории, подготовить подразделения для выполнения данных задач и обеспечить их соответствующими средствами.

Что касается решения задач транспортировки ОИАЭ по территории Республики Беларусь, нам необходимо создать автоматизированную систему безопасности транспортировки (АСБТ). Интерес представляет используемая в России АСБТ, которая включает в себя комплексы технических средств:

для оборудования железнодорожных вагонов (АСБТ-В);

для оборудования автомобилей (АСБТ-А);

комплекс средств автоматизации для оборудования диспетчерских пунктов и удаленных автоматизированных рабочих мест (АСБТ-ДП).

Следует отметить, что потенциал предприятий промышленности Республики Беларусь, уровень научных разработок в области обеспечения безопасности позволяет создать указанную систему.

Совместная организация мероприятий по обеспечению безопасности специальных грузов позволит минимизировать масштабы локализации и ликвидации последствий аварий при перевозке ОИАЭ как силами и средствами субъектов перевозки опасных грузов, так и специализированными подразделениями МЧС Республики Беларусь.

Тактика артиллерии российской армии во время российско-грузинского вооруженного конфликта в августе 2008 года

Чуприна Д.В.

Белорусский государственный университет

Российские войска в Южной Осетии представляла 58-я армия Северо-Кавказского округа, которая на границе с Южной Осетией разместила группировку 19-й мотострелковой дивизии. По численности и оснащенности боевой техникой дивизия, укомплектованная солдатами-срочниками, несколько уступала грузинской армии. Козырем россиян являлась 4-я воздушная армия, которая, находясь в полной боевой готовности, на ближайших авиабазах и могла в кратчайшие сроки усилить эту ударную группировку в несколько раз.

В самом Цхинвале в первые сутки операции части 58-й армии в основном не входили вглубь городских кварталов, а вели огневое подавление позиций грузинской артиллерии. Видимо, с учетом низкой пропускной способности единственной линии снабжения, в передовые части в основном включали танки и самоходки с самым минимумом пехоты, основная же часть мотострелковых подразделений подошла позже. С их подходом и

после того, как эти позиции были серьезно ослаблены, российские части вместе с осетинскими ополченцами очистили город от остатков грузинской пехоты и диверсантов.

Соотношение сил артиллерии в начале конфликта было следующим:

Грузия	РФ
70 ед., в том числе 3 САУ: «Пион», «Дана», «Акация»	100 гаубиц, полевых орудий и САУ

Вначале грузинская артиллерия была сконцентрирована в районе Гори и на господствующих высотах вокруг Цхинвала. В составе грузинских подразделений находились арткорректировщики. Сам Цхинвал находится в низине. Таким образом, грузинская артиллерия имела лучшие позиции, чем российская. Но наличие в БТГр САУ позволило сразу подавить миномётные батареи врага, расположенные на высотах и создать определенные трудности более отдаленным расчетам, поддержать огнём пехоту и танки при отражении атак превосходящих сил противника (в первые сутки соотношение было примерно 1/6 в пользу грузин).

Однако основной задачей было, безусловно, подавление гаубичных батарей, наносивших наибольший урон.

Грузинская артиллерия вела в основном неподвижный и подвижный заградительный огонь (НЗО и ПЗО). В таких условиях главной задачей артиллерии стало ведение контрбатарейной борьбы.

Контрбатарейная борьба – вершина мастерства артиллерии. В течение 8–9 августа российская артиллерия вела контрбатарейную борьбу, поддерживая действия войск сосредоточенным огнём и огнём по отдельным целям.

Даже имея более совершенную матчасть: гаубицы Мста-Б, САУ «Дана», РСЗО РМ-70, «Оркан», «Ларс-160», грузинские группировки, охватывавшие Цхинвал с юга и запада, проиграли русским войскам контрбатарейную борьбу, которая в горных условиях с характерными высотами в 1 100–1 500 метров весьма сложное дело, понесли тяжелые потери во встречных боях с обоюдным использованием танков, и начали отступление. Фактически с 11 августа на направлении Цхинвал – Гори боевые действия с российской стороны имели форму преследования дезорганизованной грузинской армии силами российских мобильных разведывательных подразделений.

Контрнаступление частей 19-й МСД выполнялось в форме рассекающих ударов батальонных тактических групп восточнее и западнее Цхинвала, что быстро привело к дроблению грузинской «армии вторжения». Та ее часть, что угрожала Рокской трассе, была отрезана от Присских высот и

после нескольких попыток прорваться сначала к тоннелю, а затем к северной и восточной окраине Цхинвала, была разгромлена, рассеяна и зачищена.

Грузинская артиллерия была дезорганизована и подавлена уже в первые сутки боя. 8 августа основные силы грузинской артиллерии были подавлены сосредоточенным огнем РСЗО и огнем батарей гаубиц и САУ. На вторые сутки грузинская артиллерия представляла собой рассредоточенные силы – одиночные орудия. Огонь они вели нескоординированный, но быстро меняли позиции, делая по 1–2 выстрела с позиции, то есть велась полупартизанская тактика кочующих одиночных установок САУ и РСЗО (а вот буксируемые гаубицы Д-30 оказались наиболее уязвимыми и их батареи были быстро подавлены), производящих несколько выстрелов (РСЗО один залп) и быстро меняющих позицию. Свою задачу первые российские БТГр выполнили полностью. Не позволили врагу овладеть Цхинвалом и деблокировать подразделения двух бригад наступавших в направлении Рокского тоннеля, обеспечили ввод основных сил 19 и 42 МСД.

Несмотря на общий успех артиллерийской борьбы, артиллерия Российской Федерации столкнулась с определенными трудностями, поэтому артиллерийские обстрелы Цхинвала противником продолжались дольше, чем этого можно было ожидать, хотя и с малой интенсивностью. Тому было несколько причин. Во-первых, недостаточная обеспеченность средствами разведки и засечки артпозиций. РЛС наземной разведки могут засечь цель, но не способны точно определить координаты для обстрела. Устаревший комплекс «Арк» плохо работает в горах, а новый РЛК «Зоопарк» хоть и применялся, но на все силы артиллерии их не хватало. Кроме того, для точной засечки нужен совместный залп как минимум 2–3 орудий. Засечь и накрыть отдельные орудия практически невозможно.

Во-вторых, матчасть у русских артиллеристов уступала грузинской. В боях участвовали в основном 152 мм САУ «Акация» (1971 г.), которые уже устарели, дальность стрельбы у них на 2,5 км ниже, чем у чешкой «Даны», скорострельность в 2 раза ниже. У грузин были еще Мста-Б и «Гиацинт-Б», которые бьют на 11–13 км дальше «Акаций». Аналогично и с РСЗО, использовались «Грады» и только в конце боев «Ураганы», причем избегалось их массированное использование.

В-третьих, не хватало квалифицированных специалистов-артиллеристов, что снижало эффективность ведения огня.

Таким образом, можно выделить две тактические стадии артиллерийской борьбы в конфликте. Активное подавление батарей артиллерии противника и поддержка наступления, а после вынужденной смены тактики противником – ведение прицельного огня по отдельным целям силами взводов и отдельных орудий (установок).

В качестве особенности тактики российских артиллеристов можно выделить максимизацию эффективности стрельбы. При частой смене позиций противником пристрелка безрезультатна, поэтому наиболее выгодно вести огонь наверняка на основании точных разведанных. К тому же, такая тактика минимизирует сопутствующий ущерб. При контрбатарейной борьбе это достигалось с помощью комплекса засечки позиций стреляющей артиллерии «Зоопарк», но он не применим к одиночным орудиям. Разведка велась также с помощью БПЛА «Пчела» и «Типчак». БПЛА обладают хорошей маскировкой, могут определять координаты целей за линией фронта. Наконец, эффективность огневого поражения повышалась с помощью высокоточных управляемых и корректируемых артиллерийских снарядов «Краснополь» и «Сантиметр». Вдобавок, велось многостороннее взаимодействие со всеми родами войск, в частности авиацией. Подытожить тактику российской артиллерии можно так: получение точных разведанных и ведение огня из расчета «1 выстрел – 1 попадание».

В условиях горной местности и разрозненного противника такая тактика оправдывает себя, разведка при этом приобретает ключевое значение.

Тактика артиллерии в контртеррористической операции в Чеченской Республике

Ярмошук Д.С.

Белорусский государственный университет

Незвирая на общее потепление международных отношений, в последнее десятилетие наблюдается тенденция к росту количества, размаха и интенсивности локальных войн и вооруженных конфликтов. Как показывает исторический опыт, практически во всех таких «малых войнах» заметную роль в решении задач огневого поражения противника играли ракетные и артиллерийские формирования.

В современных условиях огневое поражение приобретает особое значение в разгроме противника и достижении определенной цели ведения боевых действий, операций. Учитывая стремление большинства стран мира к запрещению оружия массового поражения, объем заданий, который полагается на обычные средства огневого поражения войск в боях, битвах, операциях, значительно растет. Реально огневое влияние на противника, максимальное снижение его потенциальных возможностей, подрыв военно-экономического потенциала, задания значительных потерь группировкам войск, резервам и тылам еще к началу наиболее активной наземной фазы действий сил, сегодня не только остается важным, но и приобретает все большую актуальность. Не случайно, что в сравнении с войнами 50–80-х годов насыщенность артиллерией группировок войск, которые