

геополитическая неопределенность, возникающая ввиду «борьбы» и снижения доверия между такими государствами-лидерами как Российская Федерация, Китайская Народная Республика и США. Осуществляется рост международных конфликтов, санкций, торговых войн. По причине мировой пандемии (COVID-19) и введенных мер по защите населения в большинстве развитых и развивающихся стран снижается процент создания и развития субъектов предпринимательской деятельности.

Трансформационные процессы, которые возникают в экономике Республики Беларусь, оказывают активное влияние на социально-экономическое развитие государства. Проведя анализ существующей ситуации на международной арене и внутри страны, выделим благоприятные и сдерживающие факторы для развития бизнес-структур (бизнес-систем) [3]. К благоприятным можно отнести: развитие цифровой экономики; развитие геополитики; рост и развитие IT-сферы; улучшение инвестиционного климата в стране; модернизация государственного законодательства; поддержка субъектов малого и среднего бизнеса государственными средствами и фондами; следование современным методикам; применение технологий, используемых лидерами на международной арене; снижение барьеров при выходе на новые рынки; прочие. Сдерживающие факторы, разделим на две группы. Первая группа – это факторы, зависящие от внешней среды. К ним отнесем: мировая пандемия (введение ограничений ввиду защиты населения); политическая нестабильность; международные экономические санкции; рост барьеров для входа в отрасль; завышенная налоговая база; давление со стороны государственных органов; законодательство (отсутствие развития и совершенствования); нарушение логистических поставок; прочие. Сдерживающие факторы, связанные со внутренней средой организации и бизнес-системой, которая в ней функционирует, могут быть: конкурирующие бизнес-приоритеты; некорректное управление бизнес-системой; неспособность проанализировать и оценить риски; проблемы с финансированием проектов; высокая себестоимость продукции (работ или услуг); недостаточное использование страховых программ; прочие [2,4]. Проблема экономической устойчивости субъектов предпринимательской деятельности является актуальной. В современных экономических условиях процессы и системы выступают основой для построения конкурентоспособной бизнес-структуры. Каждое структурное подразделение организации является частью общей системы, которой необходимо эффективное управление, основанное на соответствующих принципах. Активное применение инновационных технологий, рост и развитие IT-компаний, моделирование эффективных систем управления рисками и бизнес-систем, роботизирование процесса производства продукции - это условия для роста потребностей в тех или иных благах. Стратегические действия, к которым прибегает руководство организаций по причине изменений в существующей среде, могут в краткосрочном периоде стабилизировать состояние бизнес-структуры, однако в долгосрочной перспективе не смогут изменить ситуации. Таким образом, возникают проблемы, связанные с экономической устойчивостью.

Заключение. Исходя из представленной выше информации можно сделать вывод о том, что до моделирования системы оценки экономической устойчивости организации необходимо проводить выявление благоприятных и сдерживающих факторов для дальнейшей эффективной работы по ее созданию и внедрению. Прогнозирование негативного влияния и возможностей развития – это ключевой момент к экономической устойчивости бизнес-структуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Забавская, А.В. Управление рисками в бизнес-процессах / А.В. Забавская. – Минск: Сборник научных статей «Бизнес. Инновации. Экономика»: ГУО «Институт бизнеса БГУ», 2019. – №3 – С. 245-250.
2. Концепция Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года // Министерство экономики республики Беларусь, Минск, 2018. – С. 4-21.
3. Пузиков, В.В. Социально-экономические механизмы обеспечения устойчивого инновационного развития экономики Республики Беларусь / под ред. В. В. Пузикова [и др.]; ГИУСТ БГУ – Минск: Право и экономика, 2017. – С. 69-114.
4. Забавская, А.В. Воздействие рисков на стабильное развитие бизнес-структур / А.В. Забавская // Сборник материалов научно-практической конференции в рамках форума «Инновационная Борисовщина 2.0» 11-12 ноября 2020г., Борисов, Респ. Беларусь; Белорусский национальный технический университет, – Минск, 2020. – С. 27-28.
5. Забавская, А.В. Управление рисками в организациях Республики Беларусь / А.В. Забавская // Международная научная конференция «Тенденции экономического развития в XXI веке», Минск, 28 февраля 2020г. / Белорусский государственный университет, экономический факультет; редкол.: А.А. Королёва [и др.]. – Минск, 2020. – С. 389-391.

УДК 334.723

ОПТИМИЗАЦИЯ КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ

канд. экон. наук, доцент А. Л. Иващутин, А. А. Друзик, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье предлагаются методологические основы оптимизации кредитной политики предприятия в условиях многономенклатурной дебиторской задолженности предприятия на основе матричного подхода. Методика ориентирована на максимизацию долгосрочной прибыли (дохода) предприятия и основана на

трехфакторной модели, позволяющей учитывать «жесткость» кредитной политики с точки зрения средних сроков дебиторской задолженности для определенных групп потребителей и штрафных санкций при их нарушении.

Ключевые слова: кредитная политика, «жесткость» кредитной политики, управляемость дебиторской задолженностью, долгосрочная прибыль.

Введение. В условиях усиления конкуренции между производителями продукции и снижения платежеспособного спроса потребителей многие предприятия вынуждены предлагать покупателям льготные условия оплаты продукции, что приводит к формированию дебиторской задолженности. К концу 2020 года она составила примерно 20% от годовой выручки [4, 5]. С одной стороны, это ухудшает финансовое положение предприятия, но, с другой, позволяет поддерживать объемы продаж на приемлемом уровне по сравнению с конкурентами, которые вынуждены работать в аналогичных условиях. Часть дебиторской задолженности, к сожалению, не возвращается на предприятия вовремя (примерно 16% в 2020 году [4]). В результате, менеджеры компаний оказываются перед проблемой выбора уровня «жесткости» кредитных политик применительно к разным группам покупателей. Такой выбор представляет собой типичную оптимизационную задачу с целью максимизации долгосрочной прибыли или дохода. На практике она реализуется, как правило, на основе опыта и интуиции менеджеров, отвечающих за управленческие решения в области дебиторской задолженности. Но такая работа, по нашему мнению, была бы более результативной при использовании дополнительных методических инструктивных материалов, связанных с оптимизацией параметров кредитных политик на предприятии. Рассмотрим предложения по формированию такой методики. Методологические основы оптимизации кредитной политики предприятия в условиях многономенклатурной дебиторской задолженности. Формализуем параметры кредитной политики применительно к i -й группе потребителей (или индивидуальному потребителю). За основу можно взять классическую классификацию таких политик на «мягкие» и «жесткие». Но вариантов при этом бесконечно много. Поэтому предлагается использовать интервальный подход, при котором, с одной стороны, появляется возможность практического использования таких методик, но с другой, уменьшается точность расчетов. В качестве исходных параметров кредитных политик предлагается использовать следующие: уровень «жесткости» кредитной политики с точки зрения среднего срока дебиторской задолженности для i -й группы потребителей в днях ($t_i^{ДЗ}$); уровень «жесткости» договорных и фактических условий с точки зрения штрафных и иных санкций при нарушении сроков оплаты для i -й группы потребителей ($k_i^{ШС}$). С формализацией первого параметром обычно проблем не возникает: чем меньше срок задолженности, тем более «жесткие» условия оплаты для покупателей. Хотя при большом количестве разнообразных индивидуальных потребителей придется жертвовать качеством расчетов и выделить 5-6 основных групп.

Второй же параметр кредитной политики формализовать сложнее. Но это возможно на основе матричного подхода [2], при котором два фактора составляют основу матрицы, а остальные (если они требуются) учитываются с помощью поправочных коэффициентов. Нормативные таблицы в этом случае предлагается разрабатывать с учетом рекомендаций статей 14, 364, 365 и 371 Гражданского кодекса Республики Беларусь, в которых приведены общие требования по включению в договора между участниками хозяйственных сделок штрафных санкций. В общем виде факторная модель для определения уровня «жесткости» договорных условий по оплате поставок следующая:

$$k_i^{ШС} = f(d_i^H, d_i^V, d_i^C),$$

- где d_i^H – процент неустойки (пени) от суммы неисполненного обязательства (несвоевременной оплаты) за каждый день просрочки;
 d_i^V – процент возмещения должником убытков (упущенной выгоды), возникающих из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате;
 d_i^C – вероятность судебных разбирательств, обращения к коллекторским агентствам и прочих воздействий на должника в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате.

Оптимизацию кредитной политики предлагается проводить на основе следующего алгоритма:



$\Delta t_i^{ДЗ}$	–	изменение срока дебиторской задолженности для <i>i</i> -й группы потребителей, дней;
ΔR_i^t	–	изменение выручки при корректировке срока дебиторской задолженности, руб./год;
$\Delta \Pi_i^{Rt}$	–	изменение прибыли (дохода) после корректировки выручки под воздействием сроков дебиторской задолженности, руб./год;
AVC	–	средние переменные затраты на рубль выручки (с учетом прямых и косвенных налогов), руб./руб.;
$\Delta ДЗ_i^t$	–	изменение дебиторской задолженности из-за корректировки ее продолжительности, руб.
R_i^c	–	среднесуточная отгрузка продукции (объем выполненных работ) для <i>i</i> -й группы потребителей, руб.;
$\Delta \Pi_i^{ДЗ}$	–	изменение прибыли (дохода) из-за изменения затрат на «кредитное» обслуживание дебиторской задолженности, руб./год;
r	–	годовая процентная ставка по «кредитному» обслуживанию дебиторской задолженности, коэф./год;
$\Delta \Pi_i^{БД}$	–	изменение прибыли (дохода) из-за изменения вероятности безнадежных долгов, руб./год;
$\Delta \Pi_i^t$	–	изменение прибыли (дохода) при изменении сроков дебиторской задолженности, руб./год;
$\Delta k_i^{ШС}$	–	изменение уровня «жесткости» договорных и фактических условий с точки зрения штрафных и иных санкций при нарушении сроков оплаты для <i>i</i> -й группы потребителей, коэф.;
$\Delta R_i^{ШС}$	–	изменение выручки под воздействием корректировки $\Delta k_i^{ШС}$, руб./год;
$\Delta \Pi_i^{RШС}$	–	изменение прибыли (дохода) при изменении выручки при корректировке $\Delta k_i^{ШС}$, руб./год;
$\Delta ДЗ_i^{ШС}$	–	изменение дебиторской задолженности из-за изменения $\Delta k_i^{ШС}$, руб.;
$\Delta \Pi_i^{ШС}$	–	изменение прибыли (дохода) при изменении $\Delta k_i^{ШС}$, руб./год;
$\Delta \Pi_i$	–	изменение прибыли (дохода) при изменении «жесткости» кредитной политики по отношению <i>i</i> -й группы потребителей, руб./год;

В настоящее время на основе этого алгоритма разрабатывается компьютерная программа по моделированию комбинаций кредитных политик по отношению к разным группам потребителей с целью максимизации долгосрочной прибыли предприятия.

Заключение. Формирование дебиторской задолженности может приводить как к отрицательным, так и к положительным финансовым результатам на предприятии. Формирование оптимальной кредитной политики по отношению к разным группам потребителей – сложная управленческая задача. Предлагается алгоритм максимизации долгосрочной прибыли (дохода) предприятия на основе подбора оптимальных параметров кредитных политик (сроков задолженностей по оплате и уровней «жесткости» договорных и фактических условий с точки зрения штрафных и иных санкций при нарушении сроков оплаты для разных групп потребителей). Реализация этого алгоритма предполагает разработку программного обеспечения, в котором входными параметрами являются характеристики кредитных политик, промежуточными – нормативные таблицы факторного воздействия входных параметров на промежуточные экономические показатели и в качестве конечных параметров предлагается использовать долгосрочную прибыль (доход) предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Динамика кредиторской и дебиторской задолженности организаций Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/publications/finstabrep/finstab2019.pdf>,
2. Друзик А.А. Нормативный метод управления дебиторской задолженностью при реализации инновационных проектов // IX форум вузов инженерно-технологического профиля союзного государства. Сборник материалов. Минск, 26 – 30 октября 2020 г. – С. 102 –104
3. Обеспечение исполнения обязательств . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belzakon.net>, свободный.
4. Состояние расчетов организаций Республики Беларусь на 1 декабря 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/finansy-organizatsiy/>, свободный.
5. Финансовые результаты работы организаций Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/finansy-organizatsiy/godovye-dannye/>

УДК 338.12

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

канд. экон. наук *М. Е. Карпицкая*, УО «ГрГУ имени Янки Купалы», г. Гродно

Резюме – в статье раскрыты теоретические основы формирования бизнес-процессов страховых организаций с учетом их конкурентного потенциала. Показано влияние взаимодействия субъектов