

СЕКЦИЯ В ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

УДК 338.246.025

ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

доктор экон. наук, профессор **В. Ф. Байнев, Ю. Ю. Рунков, А. И. Жуковская**, БГУ, г. Минск

Резюме – в статье исследуется влияние внешней среды на инновационное воспроизводство капитала предпринимательских организаций. Показано, что ее качество может быть оценено величиной избыточных издержек бизнеса, которые он вынужден нести вследствие неблагоприятных макроэкономических условий. На основе данного подхода выявлено, что в Беларуси внешняя среда не способствует инновационному воспроизводству капитала предпринимательских организаций. Снижение внешних потерь бизнеса должно стать ключевой экономической функцией государства в рамках модернизации (инновационного обновления) национальной экономики.

Ключевые слова: предпринимательская организация, инновационное воспроизводство капитала, внешняя среда, внешние потери, макроэкономические параметры.

Введение. В научной и учебной литературе традиционно освещаются вопросы, касающиеся внешней среды функционирования бизнеса [1, с. 7; 2, с. 21-23]. К сожалению, параметры внешней среды традиционно рассматриваются как некая объективная данность, с которой бизнес должен пассивно считаться и к которой он, увы, может лишь обреченно приспосабливаться. К сожалению, наши чиновники, экономисты и даже сами предприниматели традиционно акцентируют внимание на тех или иных недостатках производства и сбыта продукции, в то время как внешние факторы, обусловившие системные сбои, нарушения, ограничения воспроизводства капитала, остаются вне поля зрения. В связи с этим актуализируется проблема оценки качества внешней среды с точки зрения ее воздействия на воспроизводство капитала предпринимательских организаций, а также целенаправленного улучшения ее параметров в целях создания благоприятных условий для модернизации (инновационного обновления) национальной экономики.

Основная часть. В общем виде внешние и внутренние факторы и условия, определяющие характер воспроизводства капитала предпринимательской организации, могут быть классифицированы так, как это изображено на рисунке 1. К сожалению, такая организация не имеет (или почти не имеет) возможности воздействовать на внешние факторы и условия. Это значит, что ответственность за создание и поддержание благоприятной для инновационного воспроизводства капитала внешней среды в части макроэкономических условий хозяйствования возлагается на публичные институты, главным образом на правительство и центральный (национальный) банк страны.

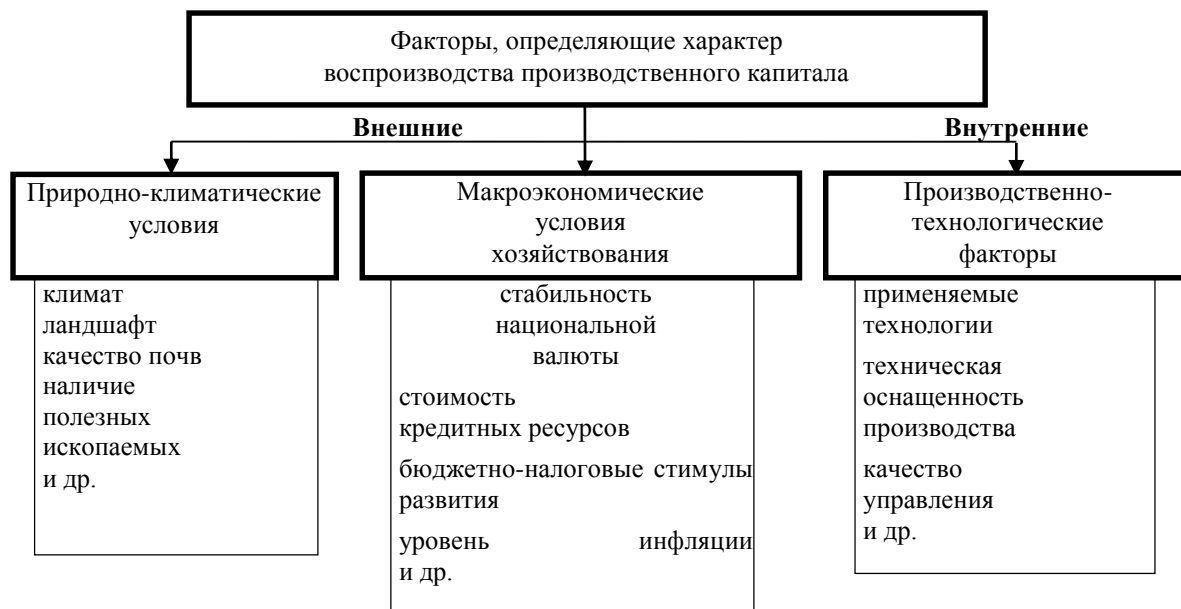


Рисунок 1 – Классификация факторов, определяющих характер воспроизводства производственного капитала предпринимательской организации

Источник: разработка автора

Неблагоприятное воздействие на бизнес внешних условий и факторов проявляется в увеличении издержек, которые дополнительно вынуждена нести каждая конкретная предпринимательская организация в результате негативного влияния указанных условий и факторов. При этом суммарная величина этих самых дополнительных,

избыточных издержек, которые мы предложили именовать внешними потерями, может быть использована для количественной оценки качества внешней среды.

С учетом этого нами предложен к использованию *показатель неблагоприятности внешней среды EUI (Environmental Unfavorable Indicator)*, комплексно характеризующий всю совокупность ее макроэкономических параметров с точки зрения их негативного воздействия на функционирование и инновационное развитие организаций и национальной экономики в целом [3]. Данный показатель *EUI* рассчитывается в виде отношения суммы внешних потерь, обусловленных неблагоприятными макроэкономическими условиями (неплатежами, высокой стоимостью кредитов, девальвацией национальной валюты, инфляцией, экономически необоснованным посредничеством, избыточными административными процедурами, коррупционной рентой и т.п.) к общей сумме издержек фирмы или совокупности фирм.

В рамках решения задачи оценки качества внешней среды, в которой вынужден работать отечественный малый бизнес, мы проанализировали деятельность нескольких отечественных частных фирм, работающих в строительной сфере. В частности, нами были собраны представленные в таблице 1 сведения об издержках и внешних потерях таких организаций.

Таблица 1 – Оценка издержек и внешних потерь некоторых белорусских строительных компаний, тыс. руб.

Показатель	Фирма А	Фирма Б	Фирма В
Общая сумма издержек	868	1551	1332
в том числе:			
внешние потери,	369	439	197
из них:			
- вызванные просроченной дебиторской задолженностью	292	126	47
- обусловленные административными барьерами и процедурами	17	28	36
- вызванные девальвацией рубля	н/д	н/д	н/д
- вызванные инфляцией	н/д	н/д	н/д
- обусловленные коррупцией	н/д	н/д	н/д
- обусловленные избыточным посредничеством	45	156	29
- связанные с обслуживанием кредитов, тыс. руб.	0	125	62
- обусловленные более высокой налоговой нагрузкой по сравнению с соседними странами, тыс. руб.	н/д	н/д	н/д
- вызванные необходимостью уплаты налогов «по факту отгрузки», тыс. руб.	15	4	23

Примечание: Обозначение «н/д» замещает информацию, которую руководство анализируемых компаний не сумело однозначно оценить или не сочло возможным обнародовать.

На основе представленных в таблице 1 данных несложно рассчитать *показатель неблагоприятности внешней среды EUI*, который применительно к отечественной строительной сфере оказался равным 0,27. Полученное значение свидетельствует о неблагоприятной внешней среде функционирования обследованных отечественных строительных малых предприятий, поскольку внешние потери составили 27% общей суммы их внешних издержек. Очевидно, что в сложившихся неблагоприятных внешних условиях функционирования отечественного предпринимательского сектора, ведущих к тотальному вымыванию его оборотных средств в транзакционный сектор экономики ни о какой модернизации (инновационном воспроизводстве) капитала не может идти и речи. Данное обстоятельство объективно ведет к технологическому отставанию от лидеров мировой экономики (таблица 2).

Таблица 2 – Удельные веса технологических укладов в экономике США, России и Беларуси

Технологический уклад	Доля технологического уклада в экономике, %		
	США	Россия	Беларусь
1-2	менее 1%	менее 10%	менее 10%
3	10	30	35
4	20	более 50	более 50
5	45	10	около 5
6	25	менее 1	менее 1
Средний технологический уклад	5,2	3,9	3,6

Примечание – Источник: разработка авторов.

Заключение. К сожалению, параметры внешней среды функционирования отечественного, прежде всего, малого и среднего бизнеса не способствуют инновационному обновлению его капитала. Если данная ситуация не будет исправлена, то наше технологическое отставание достигнет критического уровня, угрожающего экономическому и политическому суверенитету нации. Модернизация белорусской экономики, инновационное воспроизводство отечественного капитала – самая актуальная на сегодняшний день проблема [4]. В рамках ее

решения главной экономической функцией государства в современной рыночной системе должно стать создание отечественному бизнесу предельно благоприятных условий для инновационного воспроизводства его капитала [5]. Реализация данной функции на практике может быть осуществлена в виде планомерного снижения (улучшения) предложенного нами показателя неблагоприятности внешней среды EUI до значений, характерных для стран с быстро развивающейся экономикой (не более 5%).

ЛИТЕРАТУРА

1. Короткевич, Л.М. Экономика предприятия промышленности / Л.М. Короткевич. – Минск: БНТУ, 2015. – 118 с.
2. Русак, Е.С. Экономика предприятия / Е.С. Русак, Е.И. Сапелкина. – Минск: Тетралит, 2014. – 144 с.
3. Байнев, В.Ф. Внешние факторы и условия инновационного развития предпринимательского сектора Республики Беларусь / В.Ф. Байнев, Ю.Ю. Рунков // Экономическая наука сегодня: сб. науч. статей / Белорус. нац. технич. ун-т; редкол.: С.Ю. Солодовников (пред. редкол.). – Минск: БНТУ, 2019. – Вып. 9. – С. 181-191.
4. Солодовников, С.Ю. Модернизация белорусской экономики: теоретические и прикладные аспекты: монография / С.Ю. Солодовников [и др.]. – Минск: Экоперспектива, 2013. – 324 с.
5. Байнев В.Ф. История экономики знаний: технико-технологический и политико-экономический анализ: монография / В.Ф. Байнев. – Минск: Право и экономика, 2020. – 158 с.

УДК 658.7.01

ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК

Г. Г. Березная, БрГТУ, г.Брест

Резюме – использование инноваций является необходимостью в процессе управления цепями поставок, особенно для поставщиков логистических услуг. Проблема инноваций в логистике все еще недооценивается и касается исследований в области продуктовых, технологических, маркетинговых и аллокационных инноваций. Это один из вариантов описания инноваций в логистике, определяющий их связь с цепью поставок. Основная цель статьи – обзор литературы по инновациям в логистике, на основе которой была показана организация инновационных решений в цепи поставок.

Ключевые слова: инновация, инновативность, процесс, новшество, логистика, цепь поставок.

Введение. Инновации – ключевой фактор эффективности бизнеса. Компании стремятся использовать широкий спектр инноваций в своей деятельности для достижения конкурентного преимущества. Помимо традиционного взгляда на технологические и продуктовые инновации, организациям необходимо разрабатывать так называемые «управленческие» инновации. Такие инновации могут стать важным источником конкурентоспособности организаций. Глобализация и развитие информационных и коммуникационных технологий влияют не только на изменения потока материалов и информации между предприятиями, что приводит к усложнению структуры цепей поставок, но и требует перехода общества от принципа «образование через всю жизнь» к принципу «образование как способ жизни». Управление такой сложной структурой, как цепь поставок, в которой происходят постоянные изменения, требует сотрудничества многих предприятий, способных их принять и делиться знаниями, а также наличия кадров способных мгновенно реагировать на нестабильность этих цепей.

В контексте управления цепями поставок, уровень инновативности предприятий логистической сферы играет значительную роль. Логистические операторы являются важными звеньями в цепи поставок: они обеспечивают непрерывность потока, предоставляют логистические решения для взаимодействующих предприятий и часто управляют всей структурой цепи. Тем не менее, проблема инноваций в цепи поставок предприятий логистической сферы плохо изучена в экономической литературе. Инновационность данных предприятий базируется на уникальных организационных ресурсах, и, связана главным образом, с предлагаемыми услугами.

Основная часть. Инновационный потенциал – представляет собой совокупность различных ресурсов, включая финансовые, интеллектуальные, материально-производственные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для создания инновационной деятельности, а также возможность широкого воспроизводства национальной инновационной системы и ее инфраструктуры [5].

Анализируя структуру цепи поставок, ее можно разделить на четыре области, которые соответствуют фазовому подходу логистики [1]: зона снабжения, которая будет включать все те звенья и потоки, которые поставляют сырье и материалы для производства продукции; производственный участок, на котором сырье и материалы превращаются в готовую и конечную продукцию; зона дистрибуции, в которой сосредоточены предприятия, ответственные за доставку продукции на рынок, клиентам; будет включать, среди прочего: оптовиков, розничных продавцов, торговых агентов, брокеров и т. д.; логистика возвратных потоков, область, в которой идут такие процессы, как восстановление, утилизация, переработка, повторное использование и т.д.

На каждом из этих этапов можно искать решения, которые будут иметь признаки инноваций, а для практической реализации этих решений необходимы квалифицированные кадры, обладающие специальными знаниями. На рисунке 1 показана цепь поставок с обычным разделением фаз потока и примеры инновационных решений для каждой из них.

Зона поставки считается одной из наиболее важных, как для отдельного предприятия, так и для цепи поставок в целом, поскольку наибольшие затраты возникают в связи с закупкой сырья или полуфабрикатов [2]. Примерами