

парка станут не менее 25 предпринимателей, около 250 предпринимателей региона ожидают улучшения условий ведения бизнеса.

Зарождающийся кластер «Зеленая экономика сада», образованный по инициативе жителей Краснопольского района Могилевской области, основан на идее развития садоводства на сельских территориях с целью повышения самозанятости населения.

Таким образом, кооперирование несет преимущества субъектам малого и среднего предпринимательства, которые можно разделить на экономические и социальные. Экономические преимущества в целом связаны со снижением затрат и повышением стоимости продукции за счет проявления эффекта масштаба. Также к ним можно отнести:

- повышение конкурентных преимуществ за счет объединения потенциала нескольких участников и более оперативного реагирования на требования рынка,
- углубление специализации труда, когда этапы производства распределяются между участниками, за счет чего происходит высвобождение времени и ресурсов для выполнения сложной или требующей большого количества ресурсов операции,
- удешевление закупки необходимых товаров или найма высококвалифицированных специалистов,
- снижение рисков при внедрении новых технологий и формировании совместных цепочек поставок,
- удешевление сертификации, брендинга и продвижения продукции, повышение имиджа кооперационной группы.

В качестве положительных социальных эффектов кооперации можно назвать: создание условий для равного участия в управлении всех субъектов малого предпринимательства, создание платформы для обмена опытом и ноу-хау, возможность совместного участия в различных социальных программах (жилищных, страховых и т.д.).

При создании кластерных инициатив важно соблюдать следующие условия:

- кластерообразующий участник, вокруг которого объединяются субъекты малого предпринимательства, должен быть конкурентоспособным и инициативным;
- наличие конкурентных преимуществ в регионе (уникальных природных объектов, памятников архитектуры, туристических маршрутов);
- высокий уровень концентрации на одной территории субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых лиц, который могут быть вовлечены в процесс создания кластерной инициативы, а также наличие общих интересов и целей у участников.

Заключение. В целом, развитие кооперации стимулирует предпринимательство, способствует созданию новых производств и рабочих мест, более рациональному использованию ресурсов. Кооперирование субъектов малого бизнеса между собой способствует устранению узких мест в государственной политике поддержки малого бизнеса, решает вопрос с привлечением финансирования и получением налоговых льгот.

ЛИТЕРАТУРА

1. Омарова, Н.Ю. Взаимодействие крупного и малого предпринимательства : теория и практика / Н.Ю. Омарова, А.И. Костусенко // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <https://www.monographies.ru/ru/book/section?id=4092>. – Дата доступа: 15.02.2021.
2. Кооперация субъектов малого и среднего предпринимательства, а также самозанятых лиц в целях развития кластерной инициативы. Методическое пособие по созданию и развитию кооперации субъектов малого и среднего предпринимательства, а также самозанятых лиц [Электронный ресурс] / Программа развития ООН в Республике Беларусь. – Минск, 2020. – Режим доступа: www.by.undp.org.
3. Потенциал развития кластеров в регионах Беларуси / Т. П. Быкова [и др.]. – Минск: Колорград, 2019. – 100 с.
4. Истомина, Л.А. Кластеры в регионах: «за» и «не против» : пособие / Л.А. Истомина, Д.М. Крупский. – Минск: «Альтиора Форте», 2019. – 120 с.
5. Левникович, Д. И. Кластеры: новая мода в промышленной политике Беларуси / Д. И. Левникович // Финансовый директор. – 2016. – №11. – С. 19–22.

УДК 330.332

ЭВОЛЮЦИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Т.К. Савко, БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье рассмотрено развитие методов оценки эффективности инвестиционных проектов, применявшихся на территории Республики Беларусь. Также исследованы используемые в отечественной практике на современном этапе концепции оценки реальных инвестиций.

Ключевые слова: инвестиционный проект, эффективность инвестиционного проекта, оценка эффективности.

Введение. Оценка эффективности инвестиционных проектов – один из важнейших этапов инвестиционного проектирования, от качества проведения которого зависит принятие решения как о возможности и целесообразности реализации инвестиционного проекта, так и потенциальный эффект для инвестора. Следует

отметить, что получаемый при оценке результат может зависеть от того, какие конкретно методы и показатели будут использоваться.

Основная часть. В условиях рыночной экономики вопросам оценки и повышения эффективности инвестиций уделяется достаточное количество внимания как зарубежными, так и отечественными авторами. Однако, рассмотрение этой проблемы в историческом аспекте редко встречается в экономической литературе на постсоветском пространстве. Более того, среди авторов нет единой точки зрения по поводу количества и длительности этапов развития показателей эффективности инвестиций. Основные подходы, встречающиеся в литературе, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные подходы к выделению этапов развития методов оценки эффективности инвестиционных проектов на постсоветском пространстве

Автор	Количество выделяемых этапов (периодов)	Длительность этапов
С. П. Иванова, А. Н. Литвинов, В. П. Грахов, С. А. Мохначев, П. Е. Махонин, Н. Р. Камалов	2	1) С 20-х годов XX века до 1994 года 2) После 1994 года
Ю. П. Тихонов, О. А. Булгакова	3	1) С 20-х годов XX века до момента развала СССР 2) 90-е годы XX в. 3) С начала 2000-х годов
Н.Н. Тверитнева	3	1) До 1917 года 2) С 1917 по 1990 год 3) С 1990 года до настоящего времени

Примечание – разработано автором на основе [1-5].

Таким образом, можно отметить, что авторы берут за основу периодизации либо преобладающий общественный строй, либо принятие законодательно закрепленного метода оценки эффективности инвестиций.

Промышленная революция и скачкообразный рост капитальных вложений способствовали увеличению количества исследований, посвященных оценке эффективности этих вложений, выбора оптимального варианта из возможных альтернатив. В конце 19 и начале 20 века появляются многочисленные труды ученых дореволюционной России, таких как А. Л. Васютинский, В. А. Яцына, В. Г. Шухов, В.В. Витковский, Н.Г. Серговский. В этот период преобладающим методом оценки инвестиций являлся метод приведенных затрат, который помогал принимать решение о выборе варианта инвестиционного проекта исходя из минимума затрат.

Важным этапом формирования теории оценки эффективности инвестиций в условиях социализма и преобладания государственной формы собственности явилась политика индустриализации и реализация плана ГОЭЛРО. Реализация значительного количества масштабных проектов в это время создала объективную необходимость разработки методики оценки эффективности инвестиций. В конце 20-х – начале 30-х годов 20 века были опубликованы работы по ТЭО строительства объектов энергетики, транспорта, тяжелой промышленности. В послевоенное время научно-исследовательская работа в этом направлении была продолжена академиком Т.С. Хачатуровым, который в составе большого коллектива авторов разработал две методики: «Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений» и «Временная методика определения эффективности затрат в непроизводственную сферу». На основании Типовой методики были разработаны Инструкции по определению экономической эффективности капитальных вложений, учитывающие отраслевую принадлежность проектов. Такие инструкции были разработаны для оценки проектов на транспорте (железнодорожном, речном), в строительстве, в торговле, общественном питании и др. В соответствии с ними проводился расчет показателей как сравнительной, так и абсолютной (общей) эффективности. Для сравнения проектов, имеющих разные сроки вложений и изменяющиеся во времени текущие затраты, был введен норматив для приведения разновременных затрат, равный 0,08 (8%). В 1988 году АН СССР была предложена «Методика определения эффективности капитальных вложений», являющаяся переработанной версией Типовой методики, в которой основным показателем сравнительной эффективности были приняты приведенные затраты, устанавливаемые с учетом фактора времени, однако норматив приведения разновременных затрат остался прежним.

Следует отметить, что вышеперечисленные методики оценивали экономическую эффективность с позиции народнохозяйственной эффективности, а не с позиции предприятия или инвестора. Более того, многие параметры в условиях централизованного планирования являлись заданными, что значительно упрощало работу по оценке эффективности капитальных вложений. Так же не выдерживает критики использование единого норматива приведения разновременных затрат для всех проектов без учета их отраслевой принадлежности. Указанные недостатки, так же изменение условий хозяйствования, спровоцированных распадом СССР и переходом к рыночным отношениям, обусловили острую необходимость в разработке и использовании иных методов оценки эффективности инвестиционных проектов

В Республике Беларусь в 1999 году был принят Приказ Министерства экономики Республики Беларусь № 25 "Об утверждении Рекомендаций по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов", который послужил

основой для разработки в 2005 году Постановления Министерства экономики Республики Беларусь № 158 «Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов» с изменениями и дополнениями. В соответствии с указанным Постановлением основными показателями эффективности инвестиционного проекта являются: чистый дисконтированный доход, индекс рентабельности (доходности), внутренняя норма доходности, динамический срок окупаемости [6]. Однако, в экономической литературе встречается достаточно обоснованная критика указанных Правил, что говорит о необходимости продолжения работы по методическому обеспечению оценки эффективности инвестиционных проектов [7]. Все вышеперечисленные методы основаны на концепции изменения стоимости денег во времени, которая используется для разработки технико-экономического обоснования инвестиционных проектов и рекомендована UNIDO. Использование показателей, разработанных зарубежными авторами, породило проблему отсутствия единой терминологии, так как присутствуют различные варианты перевода с английского на русский язык. Например, в белорусской и российской научной литературе упоминаются чистый дисконтированный доход, чистая текущая стоимость, чистая приведенная стоимость и другие варианты. Также следует отметить, что динамические показатели оценки эффективности, рекомендованные к использованию на текущий момент времени, все чаще стали подвергаться критике.

Заключение. Анализ, проведенный в статье, показал, что методы оценки эффективности инвестиционных проектов изменялись в зависимости от окружающей экономической среды, причем их усложнение позволяет учитывать все большее количество внешних факторов, однако, одновременно, делает их более сложными для расчёта и понимания. Процесс эволюции методов оценки исследован недостаточно полно, так же у авторов не выработан единый подход к описанию этого процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова, С.И. Показатели эффективности реальных инвестиций: эволюция и проблемы использования/ С. И. Иванова, А. Н. Литвинов// Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. – 2016. – №5 (89). – С. 73-80.
2. Грахов, В. П. Совершенствование инструментария оценки и анализа экономической эффективности инвестиционных проектов в строительстве/ В.П. Грахов и др.// Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2015. – №3. – С. 68-75.
3. Тихонов, Ю. П. О проблеме учета фактора времени в теории оценки экономической эффективности инвестиционных проектов/ Ю. П. Тихонов// Вестник университета. – 2015. – №12. – С. 110-115.
4. Тихонов, Ю. П. Эволюция концепции дисконтирования денежных потоков: от "Книги абака" Леонардо Пизанского до "Теории процента" Ирвинга Фишера/ Ю. П. Тихонов// Журнал экономической теории. – 2017. – №1. – С. 141-154.
5. Тверитнева, Н. Н. Экономическая оценка эффективности инвестиций в инновационную деятельность, направленную на улучшение экологии мегаполисов : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н. Н. Тверитнева. – Москва, 2002. – 175 л.
6. Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов [Электронный ресурс]: Постановление Министерства экономики Республики Беларусь, 31 авг. 2005 г., № 158// Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=W20513184>. – Дата доступа: 15.02.2021.
7. Бевзелюк, А. А. Основные методы оценки инвестиционных проектов и их эволюционное развитие/ А. А. Бевзелюк// Банковский вестник. – 2019. – №10. – С. 65-72.

УДК: 338-027.45

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2021-2025 ГОДЫ

соискатель И. Г. Саянова, БГУ, г. Минск

Резюме – в статье рассмотрены основные направления финансового оздоровления и снижения долговых обязательств сельскохозяйственных организаций в целях повышения устойчивости сельскохозяйственного производства и конкурентоспособности реального сектора экономики в целом.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, финансовое состояние, кредиторская задолженность, банкротство

Введение. Основной целью эффективного сельского хозяйства является повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного производства при сохранении продовольственной безопасности страны. Для этого необходимо обеспечить достижение уровня рентабельности продаж сельскохозяйственных организаций к 2025 году не менее 10 %, объем экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья к 2025 году должен составить 7 млрд. долларов США, а прирост продукции сельского хозяйства за пятилетие – 14 %. Если экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 году составлял 4,164 млрд. долларов США, в 2020 году – 5,718 млрд. долларов США, то к 2025 году прогнозируется в сумме 7,0 млрд. рублей при следующей динамике рентабельности продаж сельскохозяйственных организаций: в 2016 году 2,2 %, в 2020 году 5,9 % и к 2025 году – 10%.