

В рамках монографии «Национальные инновационные системы» [4] определены основные модели инновационного развития стран, такие как лидерство в научных исследованиях, осуществление крупных целевых проектов на национальном уровне, развитие собственно инновационной деятельности, создание благоприятной среды для развития и максимально широкого внедрения НИОКР.

Развитие институциональной среды можно оценить с помощью индексов. Одним из наиболее распространенных является Глобальный индекс инноваций. В 2020 году Республика Беларусь в рейтинге индекса заняла 64 место среди 131 страны и территорий мира. По сравнению с предыдущим годом позиция Беларуси выросла на 8 пунктов. [5].

При рассмотрении институциональной среды в научной литературе выделяют такие понятия как инновационный потенциал, инновационная восприимчивость.

Как показывает практика, инновационный потенциал тяжело поддается количественной и качественной оценке, ее методологические сложности связаны с ограниченностью информации для проведения анализа.

Так, например, в исследовании Головатюка В. подчеркнуто, что эффективность инновационного потенциала определяется эффективностью взаимодействия различных знаний. Кроме того, отмечено, что с момента применения научных знаний проходит определенное время и они начинают влиять на эффективность деятельности после критического значения их распространения. В исследовании ученого выделены следующие условия инновационного развития:

- возможность взаимодействия на основе научных знаний;
- доступность знаний;
- инвестиции в результаты научной деятельности;
- интенсивное воспроизводство знаний [6].

Внимание научной общественности уделяется вопросам инновационной восприимчивости. Под инновационной восприимчивостью подразумевается способность применять технологические новшества [7]. Среди факторов, оказывающих влияние на инновационную восприимчивость, рассматривается техническая и технологическая обеспеченность, финансовое обеспечение, кадровый потенциал, нормативное правовое обеспечение.

**Заключение.** Таким образом, рассмотрение НИС целесообразно осуществлять во взаимосвязи с развитием экономики как объективный процесс признания потребностей. Множество концепций инновационных систем является еще одним подтверждением их динамичности. При этом функции инновационных систем не отделимы от общих функций экономики страны. Комплексное развитие национальной инновационной системы одно из слагаемых роста конкурентоспособности отраслей экономики, основанных на инновациях

#### ЛИТЕРАТУРА

1. National systems of production, innovation and ompetence building. — URL: <http://www.obs.ee/~siim/seminars/lundvall%2B2002.pdf> (дата обращения 16.02.2021).
2. Regional Innovation Systems: A Literature Review. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/255724535\\_Regional\\_Innovation\\_Systems\\_A\\_Literature\\_Review](https://www.researchgate.net/publication/255724535_Regional_Innovation_Systems_A_Literature_Review) (дата обращения 17.02.2021).
3. National Innovation Systems: Why They Are Important, And How They Might Be Measured and Compared. — URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10438599400000004> (дата обращения 16.02.2021).
4. Национальные инновационные системы / Н.В. Трифонова [и др.]. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 139 с.
5. Global innovation index 2020. — URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2020.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf) (дата обращения 16.02.2021).
6. Проблемно-ориентированный подход к оценке инновационного потенциала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemno-orientirovannyu-podhod-k-otsenke-innovatsionnogo-potentsiala>. – Дата доступа: 18.05.2019.
7. Парамонова, И. Информационная составляющая инновационной восприимчивости субъектов хозяйствования / И. Парамонова, М. Войтешонок // Журнал «Наука и инновации». – Август, 2013. – № 8 (126). – С. 33 – 35.

УДК 338.22

#### **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ**

*А. В. Сметкина, БНТУ, г.Минск*

*Резюме – в настоящее время экономика Республики Беларусь движется по инновационному пути развития, в связи с этим огромную роль играют инновации. Поэтому инновационная деятельность должна присутствовать на каждом производстве.*

*Ключевые слова: новшество, инновации, инновационная деятельность.*

**Введение:** В условиях современной, быстро развивающейся экономики одним из самых важных факторов эффективности повышения уровня производства становится активное, а главное рациональное проведение инновационной деятельности. Целью инновационной деятельности является минимизация себестоимости продукции или услуг, а так же повышение ее конкурентоспособности.

**Основная часть:** Значение термина «инновационная деятельность», ее исключительные признаки и уникальность, плотно переплетаются с понятием «инновация».

Смысл термина «инновация» было введено австрийско-американским специалистом в области экономики Й. А. Шумпетером: он объяснил его в качестве новейшего организационного метода производства, связанного с предпринимательской деятельностью [1].

Слово «инновация» является близким к словосочетанию «что-то новое», т. е. «новшество» [2]. Возникают новшества путем исследовательской деятельности, вследствие усовершенствования производственного процесса.

Инновации – это результат внедрения новшеств, с целью повышения эффективности производства. Разработка и совершенствование новшеств в производство требует затрат соответствующих ресурсов, соответственно с привлечением инвестиций.

Разные страны по-разному подходят к вопросу определения понятия «инновации» и, исходя из этого, определяется политика формирования инновационной стратегии. На рисунке 1 представлены трактовки «инновации» по различным странам.

Инновационные аспекты по различным странам

Критерий		Россия	Европа	США	Китай	Япония
Понятие инноваций		результат	результат	результат	процесс	процесс
Тип инноваций		«реинновации», улучшающие	радикальные	радикальные	«коренные»	радикальные
Инновационное общество		в процессе формирования	развитое	развитое	в процессе формирования	развитое
Сферы экономики		ВПК, машиностроение, сырьевой комплекс, сельское хозяйство	сфера услуг, коммуникации, машиностроение, сельское хозяйство	сфера услуг, коммуникации, наукоемкая продукция	тяжелая и легкая промышленность, коммуникации, сфера услуг	сфера услуг, коммуникации, наукоемкая продукция
Динамика инновационного развития	Начало XX в.	среднее	высокое	высокое	среднее	высокое
	Начало XXI в.	высокое	высокое	высокое	низкое	низкое
Темп инновационного развития		средний	высокий	высокий	высокий	высокий
Толчок к инновационному развитию		деиндустриализация	конкуренция на внешнем рынке	конкуренция на внешнем рынке	индустриализация	индустриализация

Рисунок 1 - Инновационные аспекты по различным странам

Источник: [3]

Инновационной деятельностью [4] является деятельность, которая позволяет предприятиям усовершенствовать внедрение научных исследований и научно-технических достижений в абсолютно новый, либо модернизированный продукт, который сможет реализоваться в практической деятельности.

Внедрение инноваций в производственную сферу даёт толчок к повышению эффективности уровня производства. Это осуществляется по средствам освоения отечественного научно-технического и технологического потенциала, ресурсов, заимствование, освоении и адаптация инновационных технологий развивающихся стран мира, использования зарубежного инновационного потенциала.

Существуют различные подходы к реализации инновационной деятельности: от небольшого предприятия до страны. Но современные тенденция к глобализации всё же сводит этот процесс к взаимобмену научно-техническими достижениями между странами и образование в будущем единой комплексной инновационной политики.

Для того, чтобы инновационный процесс прошел успешно и дал свои плоды, предпочтительно положительного характера, предприятие должно определить и установить соответствующую инновационную стратегию и политику.

Инновационной стратегией как правило называют выбор конкретной организацией (или страной) приоритетного, что чаще всего значит эффективного в необходимой степени направления технико-технологического развития, используя для этого наиболее рациональные, оптимальные и, если это возможно, краткие пути.

Любая инновационная стратегия основана на прогнозировании, как правило, долгосрочном, а также на сопоставлении внешних и внутренних факторов среды, степени их влияния, учете ограниченности ресурсов и ресурсных возможностей. Соответственно, грамотная разработка и планомерная реализация инновационной стратегии – ключ к эффективности повышения производства.

Реализация проектов и мероприятий Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. (ГПИР 2021–2025) будет осуществляться на основе проектно-целевого принципа (Указ Президента Республики Беларусь от 31 января 2017 г. № 31 «О Государственной программе инновационного

развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг.» [4]). Проекты Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., завершение которых планируется после 2020 г., будут включены в ГПИР 2021–2025 [5].

Стратегия инновационной политики Республики Беларусь на 2021–2025 гг. будет заключаться в оптимальном сочетании трансфера новых зарубежных технологий с развитием собственного научно-технологического потенциала и продвижением отечественных технологий на мировой рынок. Основные усилия будут направлены на [5]:

1) стимулирование создания отечественных инновационных разработок V и VI технологических укладов на основе потенциала науки и имеющихся компетенций;

2) формирование полноценного рынка научно-технической и инновационной продукции, совершенствование институциональной среды, развитие и стимулирование инновационного предпринимательства;

3) создание и стимулирование развития опытно-внедренческих структур; стимулирование участия молодых людей в сфере научно-технической и инновационной деятельности, формирование и развитие новых бизнес-моделей молодежной занятости в инновационной сфере, в том числе поддержка молодежных стартапов.

В рамках ГПИР 2021–2025 будут реализованы инновационные проекты, имеющие государственное значение, определенные в соответствии с КП НТП и предложениями заказчиков по «проектам будущего», направленные на формирование новых сфер и секторов экономики и соответствующие приоритетам инновационного развития на 2021–2025 гг.

**Заключение:** На основе анализа можно заключить следующее:

- категорию инновации можно трактовать, в широком смысле, как результат инновационной деятельности; такая трактовка является общей для России, США и стран Европы;

- одной из главных факторов, влияющих на успех в реализации инновационной деятельности, является инновационное общество, а значит высоко образованное и адаптивное, которое в некоторых странах, например, в России всё ещё находится в стадии формирования; в странах, где инновационное общество уже на данный момент развито до достаточно высокого уровня, наблюдаются высокие уровни благосостояния, общей образованности населения, а также результативности государственных реформ;

- страны, в которых инновационная деятельность находится в стадии развития, например, Республика Беларусь и Российская Федерация, распространено явление «реинновации», которые в большей степени носят характер совершенствования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития; Капитализм, социализм и демократия / Йозеф Алоиз Шумпетер; [пер. с нем.: В. С. Автономов, М. С. Любский, А. Ю. Чепуренко; пер. с англ.: В. С. Автономов и др.]. – М.: Эксмо, 2007. – 861 с.
2. Словарь инновационных терминов: учебно-методическое пособие / А. А. Харин, И. Л. Коленский, А. А. Харин (мл.). – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 255 с.
3. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы / под ред. А. Г. Шумилина. — Минск: ГУ «БелИСА», 2017. — 149 с.
4. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. — Минск: ГУ «БелИСА», 2020. — 56 с.

УДК 330.35.011

#### ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА ОСНОВЕ КОСВЕННОГО ПОДХОДА

*канд. экон. наук, доцент, Т.А. Тетеринец, УО «БГАТУ», г. Минск  
канд. экон. наук, доцент, Д.А. Чижев, УО «БГУ», г. Минск*

*Резюме – изучен методический подход к оценке человеческого капитала посредством применения натуральных показателей. Рассмотрены преимущества и недостатки использования косвенного способа измерения человеческого капитала на национальном уровне.*

*Ключевые слова: человеческий капитал, методы оценки, косвенный способ, натуральные показатели.*

**Введение.** Изучение методологии оценки развития и функционирования человеческого капитала представляется особенно важным в современных условиях. Приоритеты глобальной экономики свидетельствуют об ограничительном воздействии ресурсных преимуществ, определяя доминирующую роль инновационно-технологических факторов, включающих также уровень накопленного человеческого капитала. Учитывая невысокую ресурсоемкость отечественной экономики, анализ методологических подходов оценки функционирования и развития человеческого капитала представляется особенно актуальным.

**Основная часть.** Многовариантность методологических подходов к определению величины человеческого капитала во многом обуславливается пониманием сущности этой категории. В настоящее время морфема «человеческий капитал» распространяется далеко за пределы когнитивных характеристик индивида, проявляющихся в виде полученных в процессе обучения знаний, трудовой деятельности – навыков и опыта. Эмпирически доказана ее тесная взаимосвязь с ценностными установками и менталитетом индивида, личностным благополучием, наличием и теснотой социальных взаимосвязей в обществе и трудовом коллективе. Глубокое осмысление сущности человеческого капитала продуцирует расширение массива данных, отражающих