

4. Штерцер, Т.А. Роль человеческого капитала в экономическом развитии регионов РФ / Т.А. Штерцер // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки.– 2006.– Т. 6.– Вып. 2.– С. 37-51.

5. 222. Mulligan, С.В. Measuring Aggregate Human Capital [Text] / В. Mulligan, X. Sala-i-Martin // Journal of Economic Growth.– 2000.– Vol. 5.– № 3.– P. 215-252.

УДК 338.22

ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ В ИННОВАЦИОННЫХ ПОЛИТИКАХ СТРАН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

канд. экон. наук, доцент Л. Г. Тригубович, г. Минск

Резюме – в научной статье представлены общие черты инновационной политики стран мира на современном этапе. Определены особенности инновационных процессов в условиях спада в мировой экономике, вызванного пандемией коронавируса COVID-19. Обоснован вывод о том, что изменения в инновационных приоритетах стран обусловлены их критической значимостью для форсированного развития конкретных секторов экономики.

Ключевые слова: инновационная политика, приоритеты инновационного развития, стимулирование инноваций, экономический кризис.

Введение. Как известно, фундаментом инновационной экономики является конкурентоспособная и динамично развивающаяся наука, которая генерирует новые знания, открывает технологические возможности, является важнейшим источником информации. При этом мировой и отечественный опыт показывает, что на инновационную траекторию трансформации экономики влияет не столько масштаб научно-исследовательской и научно-технологической деятельности, сколько качество и эффективность взаимодействия науки с промышленной и социальной сферой, восприимчивость которой к инновациям обеспечивает готовность экономики к функционированию в новых условиях, рост производительности труда и повышение уровня жизни населения.

В этой связи актуальным является выявление сходства государственной инновационной политики ведущих стран мира, определяющей направленность инновационных процессов и характер взаимодействия между субъектами экономики. По нашей оценке, именно этот фактор предопределяет конкурентные позиции в условиях стремительного ускорения научно-технического прогресса. Особенно ярко важность данного аспекта проявляется в условиях кризиса.

Основная часть.

Анализ текущей международной практики показал, что в государственной инновационной политике различных стран имеются общие черты. Так, в последние годы ведущие государства мира поддерживают инновации, которые в большей степени ориентированы на рынок и на производство новых или повышение потребительской ценности наиболее востребованных товаров и услуг (в Европейском союзе на улучшенные продукты приходится более 30% оборота, наиболее востребованы информационные технологии и биотехнологии). Прямое государственное финансирование преимущественно направлено на решение критических задач и на рискованные крупномасштабные проекты. Кроме того, государствами активно применяются меры по расширению и углублению взаимодействия и сотрудничества между участниками инновационных процессов, в первую очередь, между наукой и промышленностью [1].

Пандемия коронавируса COVID-19 стала причиной беспрецедентного спада в мировой экономике в 2020 году, что существенно отразилось на инновационной сфере. В текущий момент, как показывают исследования, направленность мер управленческой поддержки инновационных процессов в странах мира связана с предоставлением экстренной помощи бизнесу, пострадавшему в результате кризиса 2020 года, и предотвращением ущерба в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Финансирование инноваций и стартапов не входят в пакеты мер по стимулированию экономики, за исключением проектов в области фармакологии и здравоохранения. Резко сократилось количество сделок с участием венчурного капитала. Наметилась тенденция падения интереса венчурных компаний к новаторским идеям и разноплановым стартапам в пользу их участия в исследованиях и разработках, проводимых крупными предприятиями. [2].

Одновременно, 2020 год наглядно продемонстрировал зависимость экономического благополучия стран и их граждан от готовности к новым технологическим вызовам и от характера использования современных технологий. Так, самоизоляция и ограниченность физического общения в условиях пандемии увеличили сферу применения ИТ-технологий и Интернета, в том числе on-line общения и продаж. ИКТ в условиях пандемии коронавируса COVID-19 коренным образом изменили потребительские предпочтения и в таких традиционных отраслях как образование, общественное питание, туризм.

Использование ИКТ повышает производительность в различных видах экономической деятельности, сокращает транзакционные издержки, упрощает сотрудничество участников инновационных процессов за счет использования возможностей сетевого взаимодействия. Соответственно, именно в эту область сегодня вкладывается наибольший объем инвестиций (США, Япония, Ирландия). В странах ОЭСР наблюдается усиленное стимулирование государством технологической интенсификации сектора услуг, в первую очередь, за счет ИКТ. Речь идет о насыщении информационными новациями таких секторов как финансовые и бизнес-услуги, транспорт, логистика, оптовая и розничная торговля, связь [3].

В долгосрочной перспективе удобство и широта использования данных технологий способствуют формированию у потребителей соответствующих привычек и широкомасштабному изменению их поведения. Как следствие, новые варианты масштабного использования инноваций влекут за собой реструктуризацию производственных процессов и трансформацию не только внутреннего, но и мирового рынка труда. Это, в свою очередь, формирует новые качества потребления, требований к использованию технических средств и персоналу. Поэтому закономерным можно считать тот факт, что вторым по значимости направлением вложения инвестиций в мире являются нематериальные активы (сфера образования, НИОКР) [4].

Важно отметить, что даже на фоне замедления глобального экономического роста прорывные технологии сохраняют свой инновационный потенциал. Основные изменения в государственных инновационных приоритетах стран мира связаны с их ранжированием с точки зрения критической значимости для форсированного развития конкретных секторов и видов экономической деятельности. Так, сектор фармацевтики и биотехнологии, наряду с ИКТ, вышел на передовые позиции и стал в 2020 году крупнейшим направлением инвестирования в НИОКР для активизации развития здравоохранения. Многомиллиардные инвестиции вкладываются в настоящее время странами мира в развитие растущих технологических областей науки (медицину, биотехнологии, робототехнику, атомную, альтернативную и возобновляемую энергетику). Причем данные вложения в качестве ключевой антикризисной меры рассматривают не только ведущие страны мира (США, Япония), но и активно развивающиеся (Китай, Бразилия, Индия).

Как отмечают международные эксперты, «коронавирус стал триггером, который запустил те общемировые проблемы, которые накапливались на протяжении некоторого времени. Поэтому те тектонические сдвиги, которые происходят, несут более долгосрочный характер, чем пандемия» [5].

Заключение. Таким образом, можно заключить, что инновационное развитие экономики остается стратегическим ориентиром государства даже в кризисных условиях. В настоящее время в инновационной политике стран мира наблюдается изменение направленности мер стимулирования инновационных процессов в зависимости от критической значимости сферы применения идей, технологий и процессов. Ключевую роль в управлении инновационным развитием экономики в странах мира играет повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий, которые определяют специфику производства товаров и услуг и изменяют требования к квалификации работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколенко, В. Э. Опыт развития инновационной деятельности в странах ОЭСР / В. Э. Соколенко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Том 8. – № 9 А. – С. 293–308.
2. Богдан, Н. И. Инновационная политика / Н. И. Богдан. – Минск : Четыре четверти, 2019. – 308 с.
3. GLOBAL INNOVATION INDEX 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf. – Дата доступа: 19.02.2021.
4. Бельский, В. И. Исследование влияния монополии на экономику и общество в современных условиях / В. И. Бельский, Л. Г. Тригубович // Вестник Института экономики НАН Беларуси. – 2020. – № 1. – С. 23–39.
5. Венчурные инвестиции в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/>. – Дата доступа: 17.02.2021.

УДК 338.33

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕЛЕННОЙ ЭНЕРГИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Фэн Шо, БГУ, г. Минск

Резюме – в связи с активным экономическим, технологическим и научным развитием в последние десятилетия спрос на энергоносители в мире достиг беспрецедентного уровня. В статье обсуждаются текущие проблемы использования ресурсов, с которыми сталкивается человечество, и изучается влияние инноваций в области зеленой энергетики на будущее человечества.

Ключевые слова: зеленая энергия; устойчивое развитие; инновационная политика; технологическая инновация.

Введение. В мире за последние 20 лет многими странами была разработана современная инновационная политика, на которую оказали значительное влияние исследования ученых-новаторов. При этом результаты исследований доказывают, что основное внимание инновационной политики должно быть сосредоточено на национальной системе, в которой происходят инновации, которые могут включать не только технологические новшества, но и самих участников инноваций, интерактивный процесс обучения и уровень принятия социальных инноваций[1]. Важным элементом инновационной политики также является создание и организация системы технологических инноваций для технологий зеленой энергии[2].

Основная часть. Технологические инновации в области зеленой энергетики отличаются от технологических инноваций традиционной концепции ее развитием. Инновации в области технологий зеленой энергии должны соответствовать требованиям экономики замкнутого цикла. В качестве экономического режима работы модели "ресурс-продукт-возобновляемый ресурс" круговая экономика, по сути, является экологической экономической моделью, основанной на экологически безопасных технологиях, технологиях рециркуляции ресурсов и технологиях более чистого производства. Следовательно, используя технологические инновации, основанные на