## Расчет монолитной железобетонной плиты перекрытия на продавливание (местный срез)

Боголейко А.В., Боголейко А.В. (Научный руководитель – Босовец Ф.П.) Белорусский национальный технический университет Минск, Беларусь

Проект православного приходского дома представляет собой комплекс сооружений, в центре которого расположен небольшой православный храм с размерами в плане 13,5×13,5 м с примыкающей с восточной стороны апсидой. Церковь сверху венчается многогранной колокольней с луковичным куполом. Общая высота храма 40 метров. По обе стороны от храма предусмотрено строительство многоэтажных корпусов административно-хозяйственного и духовно-просветительского назначения. Церковь выполнена в сборно-монолитном варианте с ограждающими конструкциями из керамического кирпича. Из кирпича выполнена и колокольня. Купол над колокольней высотой 7.5 м изготовлен из деревянных конструкций и общит медным листом. В многоэтажных корпусах расположенных по обе стороны от Храма использована конструктивная схема, состоящая из рамно-связевого монолитного каркаса (монолитные железобетонные колонны и короткие диафрагмы жесткости, на которые опираются монолитные диски перекрытий толщиной 200 мм). Настоящая работа посвящена исследованию сопряжения дисков перекрытий с диафрагмами жесткости имеющих толшину в сечении 200 мм. Известно, что безбалочные плитные конструкции перекрытий при действии на них равномернораспределенной нагрузки (постоянной и полезной) на ограниченной площади разрушаются от продавливания.

Теоретические расчеты показывают, что продавливание таких плит происходит по большему основанию пирамиды, боковые грани которой наклонены к основанию под углом  $33.7^{\circ}$ , а высота пирамиды равна рабочей высоте (толщине) плиты d=170 мм. В нашем исследовании рассматривается опирание монолитной плиты на край диафрагмы (рис. 1). Грузовая площадь края диафрагмы создает нагрузку равную 240 кН.

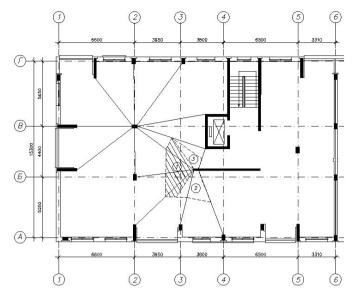


Рис. 1. Фрагмент плана 3-го этажа административно-хозяйственного здания

Эта нагрузка передается на боковые грани края диафрагмы на участках размером  $200\times200\times200$  мм. При наличии в плите только горизонтальных сеток прочность плиты по наклонному сечению на действие поперечной силы и по наклонной сжатой полосе не обеспечена. Не обеспечена прочность плиты и на продавливание (на местный срез) при отсутствии вертикальной арматуры.

Поэтому с целью увеличения прочности на местный срез (продавливание) и на действие поперечной силы в зонах примыкания плиты к диафрагме были установлены веерообразно короткие арматурные каркасы (рис. 2–4). Поперечная арматура в каркасах была принята диаметром 10 мм класса S 500  $f_{ywd} = 348 \, \text{М}\Pi a \, \text{c}$  шагом 130 мм.

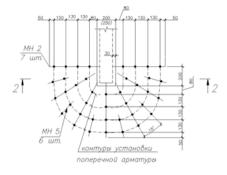


Рис. 2. Характер поперечного армирования плиты у торца диафрагмы

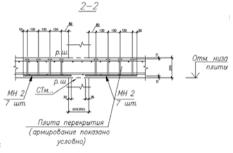


Рис. 3. Армирование плиты у диафрагмы

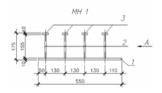


Рис. 4. Конструкция короткого каркаса

Каркасы устанавливались перпендикулярно к линии критического периметра "u". Длина каркасов принята l=550 мм. Ниже приведены формулы (1–5) для определения прочности плиты с поперечным армированием на местный срез (продавливание):

$$\begin{split} V_{sd} &= \frac{\beta \cdot \mathbf{V}_{sd}}{\mathbf{u}}, \quad (1) \\ V_{sd} &< \left[ 0,\!12 \cdot k \cdot \!\!\!\! \sqrt[3]{100 \rho_{\ell} \cdot f_{ck}} - \!\!\! 0,\!\!\! 1 \cdot \!\!\! \sigma_{cp} \right] \cdot d + \frac{\sum \left( \!\!\! AS_w \cdot f_y W_d \cdot \sin \alpha \right)}{u}, (2) \\ k &= \!\!\!\! 1 + \sqrt{\frac{200}{d}} \leq 2 \cdot d = \!\!\! 8 \, \mathrm{MM}, \quad (3) \\ \rho_{\ell} &= \!\!\! \sqrt{\rho_{\ell x} \cdot \rho_{\ell y}} \leq 0,\!\! 02, \quad (4) \end{split}$$

где  $V_{sd}$  – результирующая поперечная сила, действующая по длине критического периметра;

 $\beta$  – коэффициент учитываящий влияние внецентренного приложения нагрузки  $\beta$  = 1,15(для нашего случая).

$$\sigma_{cp} = \sigma_{cx} + \sigma_{cy}, \quad (5)$$

где  $\sigma_{cx}$ ,  $\sigma_{cy}$  – нормальные напряжения в бетоне для расчетного сечения по направлению x и y.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бетонные и железобетонные конструкции: СНБ 5.03.01-02. – Минск: Минстройархитектуры Республики Беларусь, 2003. – 140 с.