

## **НЕОИНДУСТРИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПОДХОД К ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ**

**Котов Е.В.**, к.э.н., с.н.с. , доцент

каф. теории управления и государственного администрирования  
Донецкая академия управления и государственной службы  
при Главе Донецкой Народной Республики,  
г. Донецк

Концепция неоиндустриальной экономики появилась сравнительно недавно, но уже стала популярной в научной среде и системе государственного регулирования экономики, получив не только свое развитие, но и различные «ответвления» в понимании основных ее принципов. Имеется в виду появление таких понятий как постиндустриальная экономика, реиндустриализация, новая экономика, решоринг.

Различные толкования сущности неоиндустриальной экономики обусловлены как недостаточной развитостью на практике ее принципов, так и различными целями, преследуемыми исследователями данной модели экономического развития. Наиболее распространенным понимаем неоиндустриальной экономики, по которому достигнут консенсус большинства исследователей в данной области, является понимание ее как системы передовых производств, включающих как новые производства 6-го технологического уклада, так и модернизацию традиционных производств путем внедрения технологий более высокого уровня.

Одновременно с ростом популярности концепции неоиндустриального экономического развития стали предприниматься попытки провести количественную или качественную оценку состояния и направлений развития ее процессов. Наибольшего развития получили методики количественной оценки ввиду простоты вычисления и подбора показателей оценки.

Наиболее известной методикой является методика оценки стадий модернизации, предложенная учеными Китайской академии наук [1]. Вторая стадия модернизации, согласно набору показателей оценки и ее содержанию, можно отнести к постиндустриальной

экономике, а третью стадию модернизации (интегрированную) – к неоиндустриальной, хотя и с большими допущениями.

В основе методики лежит сравнение фактических значений ключевых показателей с их эталонными значениями. К ключевым показателям относятся доля занятости и валовой добавленной стоимости в материальной сфере. Интегральный показатель вычисляется как среднеарифметическое взвешенных значений.

Предлагается несколько другой подход как в определении набора ключевых показателей, так и в расчете интегрального индекса неоиндустриальной экономики. В качестве ключевых показателей необходимо использовать показатели производительности труда, реальной заработной платы, автоматизированных рабочих мест [2, с. 13–14], ожидаемой продолжительности жизни при рождении и трудосбережения [3, с. 35]. Так, показатель производительности труда, в отличие от показателя ВВП, более корректно отражает уход от устаревших технологий к передовым. Рост ВВП можно обеспечить за счет увеличения техногенной нагрузки и валютно-монетарными факторами, то рост производительности труда – только путем автоматизации производительных сил и структурной переориентации на производство конечной продукции с предельно высокой добавленной стоимостью. Рост реальной зарплаты возможен в результате роста производительности труда и снижения инфляции.

Расчет интегрального показателя целесообразно производить как среднегеометрическое взвешенных показателей [4]. Это позволит получить медианное значение при сильно разбросе показателей.

### **Список литературы**

1. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001–2010) / Пер. с англ. под общей редакцией Н.И. Лапина / Предисл. Н.И. Лапин, Г.А. Тосунян. – М.: Издательство «Весь Мир», 2011. – 256 с.
2. Губанов, С. Новая целевая задача и условия ее решения // Экономист. – 2008. – № 3. – С. 3–21.
3. Иохин, В.Я. Предпосылки инновационного развития // Экономист. – 2011. – № 4. – С. 32–47.
4. Котов, Е.В. О подходе к оценке неоиндустриальной модернизации национальной экономики // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Пивоваров Ю.С. (отв. ред.). Вып. 10. – М.: ИНИОН РАН, 2015. – Ч. 1. – С. 70–74.