

Управление и утопический социализм: диалог или диспут

Кучеров В.Н., Литвинец А.М.

Научный руководитель - преподаватель Кандричина И.Н.

Белорусский национальный технический университет

Существует непоколебимая вера социализма в разум, способный максимально адекватно распределять имеющиеся ресурсы по отраслям производства, определять необходимые объемы рабочей силы, отвечать на классические вопросы: что из товаров и услуг производить и в каком количестве; какова технология производства; как распределить произведенный продукт, чтобы удовлетворить все общественные потребности.

Подобная планомерность неизбежно ведет к нарушению естественного хода событий. Что может быть лучше в экономическом смысле, нежели эволюционный отбор? Именно конкуренция обеспечит максимальное соответствие спроса и предложения. План не способен объективно отразить потребности общества в том либо ином товаре. Практика не раз продемонстрировала, что подобное осуществить невозможно.

При этом план лишает общества возможности «работы над ошибками». При данной системе топ-менеджеры не в силах внести в план корректировки на неопределенность и риск. Если где-то в плане имеется погрешность, то это повлечет негативные последствия и для других, так как ресурсы ограничены и строго распределены, конечная продукция одних может служить сырьем для других. Эффект домино – плохо поставишь одну костяшку и ее падение приведет к разрушению всей цепочки. Рынок компенсирует крах одних удачами других, и потребитель ничего не почувствует; командно-административная метод управления не дает возможности «исправиться».

Но идея четкого плана распределения до сих пор притягивает к себе людей. Некоторые политики, экономисты, культурные деятели не перестают критиковать капитализм с его несправедливостью, алчностью, эксплуатацией, а государству вечно навязывается роль вмешиваться и исправлять все недостатки рыночных механизмов.