

примерно 70 на 30. Как вы думаете, сможете ли вы сконцентрироваться на решении математических уравнений и сможете ли вы сконцентрироваться на беседе в контакте? Скорее всего, нет. Ни там, ни там. Если же вы сначала решите все уравнения, а потом проведёте беседу, уровень концентрации будет намного выше.

В обучении это еще более заметно, то есть при выполнении каких-либо задач, которые вы уже умеете делать, например, написание диплома, статьи, переговоры. Если вы полностью своё внимание на сто процентов уделяете одной задаче эффективность намного выше. В обучении, когда вам нужно кроме выполнения самой задачи, ещё и ставить навык, разница в разы. Поэтому, чем грамотней преподаватель, чем быстрее его ученики достигают результатов, тем более глупые, смешные у него задания. Он выделяет какой-то отдельный мини-навык, убирает все остальные аспекты, чтобы не занимать внимание ученика и 100 процентов времени, сто процентов внимания уделяется именно одному навыку. В этом и идея всех упражнений!

Литература

1. Инновационные тенденции в преподавании иностранного языка школьникам [Электронный ресурс] Минск, 2016. <http://festival.1september.ru/articles/527303/>
2. Современные методы преподавания иностранных языков [Электронный ресурс] Минск, 2016. <http://sibac.info/conf/pedagog/xxxv/35726>
3. Новые технологии изучения иностранных языков – аудио, видео, интернет [Электронный ресурс] Минск, 2016. <http://homelang.ru/methods/novye-texnologii-izucheniya-inostrannyx-yazykov-audio-video-internet.html>

*Лойко А.И., доктор философских наук, профессор
(Белорусский национальный технический университет, Минск)*

РИСКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И РЕСУРСЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ СТРУКТУР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Кроме аспекта внешних опасностей, возможных сценариев угроз и вызовов есть контекст использования понятия рисков, связанный с умением брать на себя инициативу в предпринимательской, экономической деятельности, поскольку эта решительность позволяет добиваться высоких коммерческих результатов в области инновационной деятельности. Одним из примеров деятельности, содержащей компоненту риска, стало венчурное финансирование. Кроме инновационной деятельности риски сопровождают практически все виды современной экономической, техногенной деятельности. В связи с этим активно разрабатывается математический аппарат минимизации рисков через расчеты. Для этого используется теория вероятности, теория нечетких множеств, моделирование, бизнес-планирование, системный подход в расчетах с привлечением максимально доступной и достоверной информации. Учитываются особенности функционирования рыночной экономики, с точки зрения постоянно меняющейся конъюнктуры спроса и предложения по сформировавшейся товарной номенклатуре на мировом рынке. Важную роль играет волатильность мировых и национальных валют и те, технологии, что используются для стимулирования экономического роста.

Фактически стимулирование экономического роста стало частью стратегии отказа от исторических механизмов институционального саморегулирования рыночной экономики. На это обратил внимание Ф. Хайек [1]. Его беспокойство по поводу вмешательства человека в

механизмы саморегулирования рыночной экономики, в первую очередь в кризисной стадии ее эволюции, было обусловлено феноменом ограниченной рациональности, сопровождающим принятие решений в различных системах управленческой деятельности. Когда субъект деятельности не обладает необходимым для принятия решения объемом информации и опытом, то его деятельность продуцирует риски, последствия которых намного превышают по материальным и людским потерям планируемые эффекты. Сам по себе факт разрушения рыночных механизмов саморегулирования экономики или их частичного игнорирования является негативным по последствиям, поскольку речь идет об институциональной основе динамического равновесия общества, выработанной в результате длительной эволюции социальных институтов в контексте их адаптации к постоянно меняющимся условиям экономической деятельности. Эволюционное развитие этих механизмов часто происходило в конфликтной атмосфере противостояния интересов различных социальных групп, классов. В контексте этих противостояний вина за конфликтную атмосферу перекладывалась на традиционные институты общества. В оторванном от институциональной среды виде население формирует толпу, человеческую массу, маргинальную среду. Вне институциональной среды при отсутствии доминант личной ответственности доминирующими становятся деструктивные агрессивные действия толпы.

Конкурентная геополитическая среда актуализировала рассмотрение институциональной основы общества как стратегического ресурса национальной безопасности. Особенно четко это обстоятельство было зафиксировано в России, наиболее уязвимой в рамках существующего международного разделения труда в сегменте сырьевой экономики. Недостаток материальных активов на фоне геополитических амбиций самостоятельного игрока пришлось компенсировать нематериальными активами. Они в значительной степени сосредоточены в проблематике идентичности. В связи с этим одним из важнейших шагов стало восстановление в системе государственной политики ценностного статуса организационных рутин.

Институциональная основа деятельности в форме рутин получила параметр ценностного статуса и на уровне транснациональных и национальных компаний, во всяком случае, за такое рассмотрение выступают представители эволюционного институционализма [2]. По их мнению рутины являются активами фирм, их формирование и использование связано с безвозвратными издержками. На этом фоне новые рутины предполагают большие затраты без гарантии окупаемости, поскольку существуют высокие риски институциональной инерции на уровне бессознательной и подсознательной мотивации. В результате в режиме реального времени может актуализироваться ситуация внутреннего институционального конфликта, которая потребует еще больших расходов. Трудности будут вытекать также из зависимости от прошлой траектории развития. Эта зависимость на фоне новой методики деятельности актуализируется как гистерезис и блокировка. Гистерезис указывает на зависимость конечных результатов системы от предшествующих результатов ее деятельности. Блокировка фиксирует неоптимальное состояние системы, определяемое результатами прежних практик деятельности. Из этого состояния не существует мгновенного выхода. Поэтому инновации, в широком понимании их внедрения, не сводятся только к калькулирующему математическому обоснованию, механизмам догоняющей модернизации. Важно просчитать не только соотношение издержек от действующих рутин, но и затраты не только на выработку новых шаблонов деятельности, но и их социально–психологическую и ментальную адаптацию к детерминированному прошлыми практиками индивидуальному и общественному сознанию. В данном случае важную роль играет феномен институциональной ценности [3]

Белорусская экономика находится под постоянным давлением международных экономических структур, желающих ускорить ее трансформацию путем приватизации государственных предприятий, введения принципа рыночной стоимости жилищно–коммунальных услуг и одновременной отмены государственных субсидий в эту сферу. Под вопрос ставится идеология социального государства, выработанная десятилетиями и

создающая социальную и политическую стабильность белорусского общества. При этом у белорусской экономики есть значительные внутренние ресурсы создания инвестиционной привлекательности для компаний из различных регионов мира. Издержки материалоемкости можно снизить активным переходом на практику аутсорсинга, размещения энергоемких и материалоемких производств в непосредственной близости от потребностей заказчика. В результате белорусские компании смогут интегрироваться в экономические пространства национальных интересов и снизить издержки производства и трансконтинентальной логистики. Важно осуществить переход к креативной индустрии, в рамках которой на стадиях конструирования, проектирования, бизнес-планирования доминируют ресурсы человеческого интеллектуального капитала [4]. В свое время подобный путь трансформации прошли экономики Великобритании, ФРГ. Материалоемкие и энергоемкие промышленные регионы, в частности, Рур, превратились в центры инженерно-технической деятельности на основе инжиниринговых структур. Они стали размещать заказы на серийное производство разработанных ими образцов в регионах максимально приближенных к потенциальным рынкам спроса, дешевой и квалифицированной рабочей силы, сырьевым ресурсам. Если по такой модели развития не идти, то издержки материалоемкости и энергоемкости трансформируются в кредитную зависимость от международных финансовых структур.

Литература

1. Хайек, Ф. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма / Ф. Хайек. – М., 1992.
2. Нельсон, Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р. Нельсон, С. Уинтер. – М., 2000.
3. Лемщенко, П.С. От стоимости к институциональной ценности / П.С. Лемщенко // Экономическая наука сегодня. Сборник научных статей. Выпуск 1. – Минск, 2013.
4. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: Национальный доклад. – М., 2008.

*Лях Евгений Александрович,
аспирант БГУ г. Минск*

ОЦЕНКА ПРИЧИН ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО ЕЁ СНИЖЕНИЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Коррупция – это форма неофициальных согласительных корпоративных и межличностных отношений, основанных на взаимных неформальных обязательствах между тем, кто принимает решение, теми, кому такое решение выгодно, и теми, кто готов финансировать принятие и реализацию такого решения: это саморегулируемый, взаимовыгодный и взаимно заинтересованный обмен материально-финансовыми ценностями, услугами и информацией.

Причины появления коррупции:

- неотъемлемая часть образа жизни отдельных членов общества;
- базируется на мощных финансово-экономических и информационных ресурсах, что создаёт благоприятный климат для коррупционных действий;
- системное явление, которое проникло во все структуры государственной власти, бизнеса социальной сферы;