

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ МУЗЕЕВ НАРОДНОЙ АРХИТЕКТУРЫ В БЕЛАРУСИ

Локотко Е.А.

Магистр архитектуры, ассистент кафедры «Градостроительство»
Белорусский национальный технический университет

В статье описан новый алгоритм выявления потенциальных мест территориальной организации музеев народной архитектуры, с целью формирования полной региональной сети скансенов Беларуси.

Введение. История создания первых музеев архитектуры под открытым небом берет свое начало на рубеже XVIII–XIX вв., когда в Европе создаются первые этнографические музеи и частные коллекции памятников архитектуры. Экспозиции XIX в. доказали возможность сохранения и изучения памятников архитектуры постановочными методами: с перевозкой, воссозданием и функционированием. Первый музей архитектуры создан А. Хацелиусом в 1891 г. и имеет название «Скансен» (от шведского skans – окоп, укрепление), в честь него музеи архитектуры получили свое название.

Белорусский опыт создания музеев народной архитектуры сформировался на научных методах и практике стран Восточной Европы конца XX в. На сегодняшний день в сопоставимых с Беларусью по населению и площади странах, количество музеев архитектуры значительно больше (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнение количества музеев архитектуры в различных странах

| Страна | Площадь, км ² | Кол-во жителей, милл. | Кол-во скансенов, ед. |
|-----------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Беларусь | 207600 | 9,48 | 23* |
| Польша | 312679 | 38,31 | 57 |
| Финляндия | 338145 | 5,57 | 229 |
| Германия | 357385 | 83,02 | 93 |
| Норвегия | 385207 | 5,36 | 395 |
| Швеция | 447435 | 10,32 | 1162 |

* 1 национального значения, 1 регионального значения, 21 локального значения

Музеи народной архитектуры (скансены) сегодня выполняют ряд важнейших функций:

- охрана памятников народного зодчества, утративших актуальность своей функции (водяные и ветряные мельницы, манежи и др.), исторического ландшафта поселений и застройки;

- популяризация и репрезентация архитектурного народного наследия. Формирование научной базы для исследования и поиска идентичности региональной архитектуры, с целью поиска современного облика усадебной архитектуры. Процессы глобализации в области архитектуры и строительства подталкивают специалистов к поиску архитектурной идентичности, анализу традиционного регионального опыта формирования, композиции, декора и планировки. [4, с. 11; 5]. Изучение народного наследия дает возможность архитектору создавать уникальные архитектурные решения взамен распространения массового «китча»;

- привлечение туристских потоков путем создания аттрактивных архитектурно-ландшафтных комплексов, что способствует использованию экономического потенциала региональных населенных пунктов и межселенных территорий.

Основная часть. Существующая сегодня система музеев народной архитектуры Беларуси представлена одним музеем народной архитектуры национального значения в д. Озерцо Минского района, одним музеем народной архитектуры регионального значения в д. Соболи Березовского района (не введен в эксплуатацию), музеями архитектуры локального значения (21 ед.) (мемориальные усадьбы, этнографические музеи, литературные музеи-усадьбы), рядом архитектурно-этнографических

комплексов, включающих экспозиции народной архитектуры.

Основные проблемы существующей системы музеев архитектуры Беларуси заключаются в следующем:

- не сформирована полная региональная экспозиция народной архитектуры относительно историко-этнографического районирования Беларуси;

- способ музеефикации памятников народной архитектуры применяется на практике только для объектов локального значения (мемориальные усадьбы);

- для организации музеев архитектуры регионального и национального значения на практике применялся способ воссоздания или переноса памятника архитектуры. Перенос памятника архитектуры не позволял сохранять памятник в историческом контексте, а поселения и исторические ландшафты теряли ценные объекты народной архитектуры;

- в Беларуси не создана полноценная сеть музеев народной архитектуры регионального и локального значения.

Для решения данных проблемы предложена **новая концепция территориальной организации музеев архитектуры под открытым небом** (скансенов), которая предлагает:

- создать в Беларуси сеть музеев народной архитектуры локального и регионального значения. Ядром сети музеев архитектуры Беларуси является тип музея национального значения, областными центрами являются типы музеев регионального значения, дополненные музеями архитектуры локального значения (вне поселений, в городской среде, поселения-музеи) (рис. 1);

- сохранять памятники народной архитектуры в исторической среде и ландшафте;

- практиковать создание поселений-музеев, этнографических деревень, музеев-кварталов и улиц.

Организация скансенов на базе поселений уменьшает финансовые и ресурсные затраты на перенос памятников, позволяет использовать существующую инфраструктуру, что способствует более эффективной коммерциализации услуг музея.

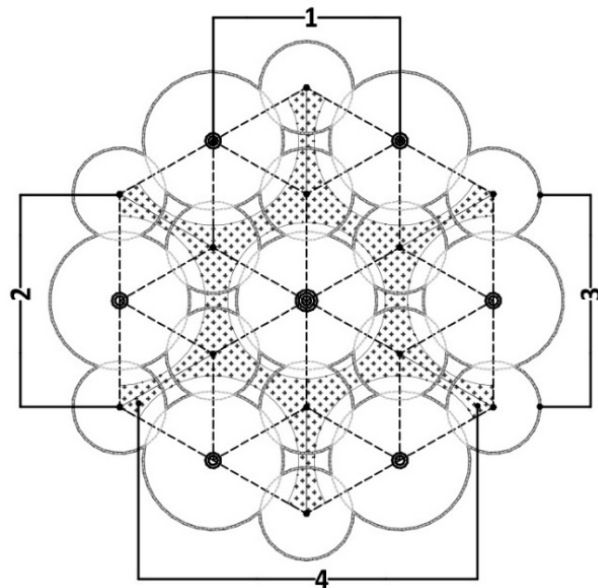


Рис. 1. Концепция территориальной организации сети музеев архитектуры в Беларуси:

- 1 – музей архитектуры регионального значения,
- 2 – музей архитектуры локального значения,
- 3 – радиусы транспортной доступности,
- 4 – исторический ландшафт поселений

С целью реализации предложенной концепции территориальной организации разработан **алгоритм выявления потенциальных мест территориальной организации музеев народной архитектуры** в условиях Беларуси:

Этап 1. Выявление историко-этнографических регионов Беларуси, народная архитектура которых не представлена в существующих сегодня музеях народной архитектуры.

Этап 2. Натурный поиск уникальных объектов народной архитектуры локального и регионального значения, представляющих ценность для новейших музеев архитектуры под открытым небом.

Этап 3. Натурный поиск ценных объектов архитектуры локального и регионального значения в среде городских поселений (музеи архитектуры на основе застройки поселений сегодня не представлены в Беларуси).

Этап 4. Анализ выявленных мест потенциальной организации новейших музеев народной архитектуры:

- регламенты землепользования и застройки;

– радиус транспортной доступности, наличие туристических «якорных мест», крупных транспортных узлов, городов-центров;

– наличие социальной, транспортной, инженерных инфраструктур;

– SWOT анализ ландшафта, озеленения, топографии, историко-культурных ресурсов.

Этап 5. Формирование сети музеев народной архитектуры, состоящей из существующих музеев архитектуры и потенциальных мест организации новых, с учетом доступности транспортной системы страны.

На первых этапах разработанный алгоритм позволил выявить историко-этнографические регионы Беларуси без существующей региональной экспозиции народной архитектуры. Была проанализирована существующая система музеев архитектуры Беларуси, определены региональные памятники народной архитектуры, которые были музеефицированы способом переноса в музей национального значения в д. Озерцо. Далее был обозначен на карте историко-этнографического районирования музей регионального значения в д. Соболи и ряд музеев архитектуры локального значения (рис. 2).

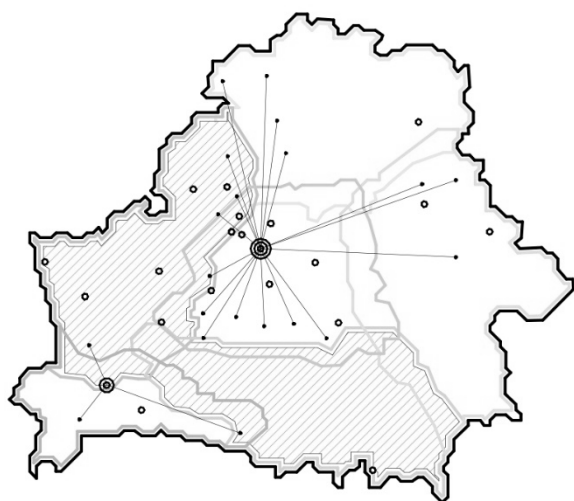


Рис. 2 – Анализ региональной экспозиции музеев народной архитектуры Беларуси

Определено, что на сегодняшний день следующие регионы Беларуси не имеют музейной экспозиции под открытым не-

бом: Понеманье и Восточное Полесье (районирование по материалам В.С. Титова) [1, с. 9].

Методом натуральных обследований сельских и городских поселений Беларуси в 2019–2020 гг. [2, с. 10–13; 3, с. 237] были выявлены ценные объекты архитектуры и ландшафта, вынесен ряд предложений по организации новейших скансенов Беларуси (рис. 3):

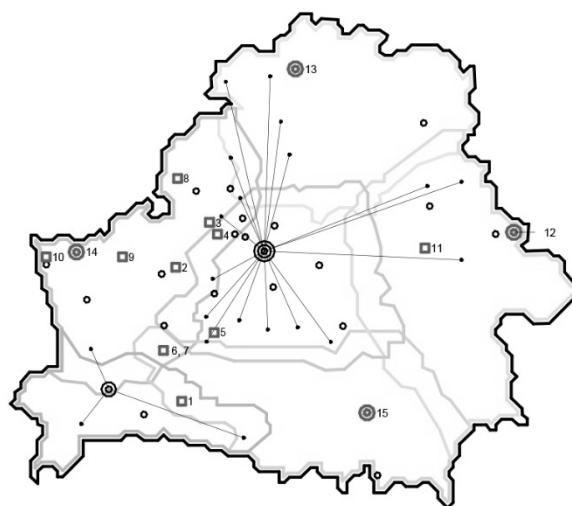


Рис. 3 – Выявленные места потенциальной организации новых музеев архитектуры

– музей сельской народной архитектуры локального значения на основе застройки д. Кудричи, д. Курадово, Пинского р-на (рис. 4, П-1).

Застройка данных сельских поселений сохранила региональные черты для пойменных и заболоченных территорий Полесья (бессистемный тип застройки). Архитектура усадебных дворов экспонирует конструктивные приемы и материалы строительства. Поселения упоминаются в СМИ как аттрактивные точки для регионального туризма [6]. Транспортная доступность обеспечивается магистралью М–10, Р–6, в 25 км расположен г. Пинск, ландшафт поселений сформирован поймой р. Припять.

Актуальным для Беларуси является сохранение объектов народной архитектуры, утративших свою основную функцию – водяные и ветряные мельницы, корчмы, мажежи и другие объекты. В связи с чем вынесены следующие предложения по организации *скансенов локального значения*:

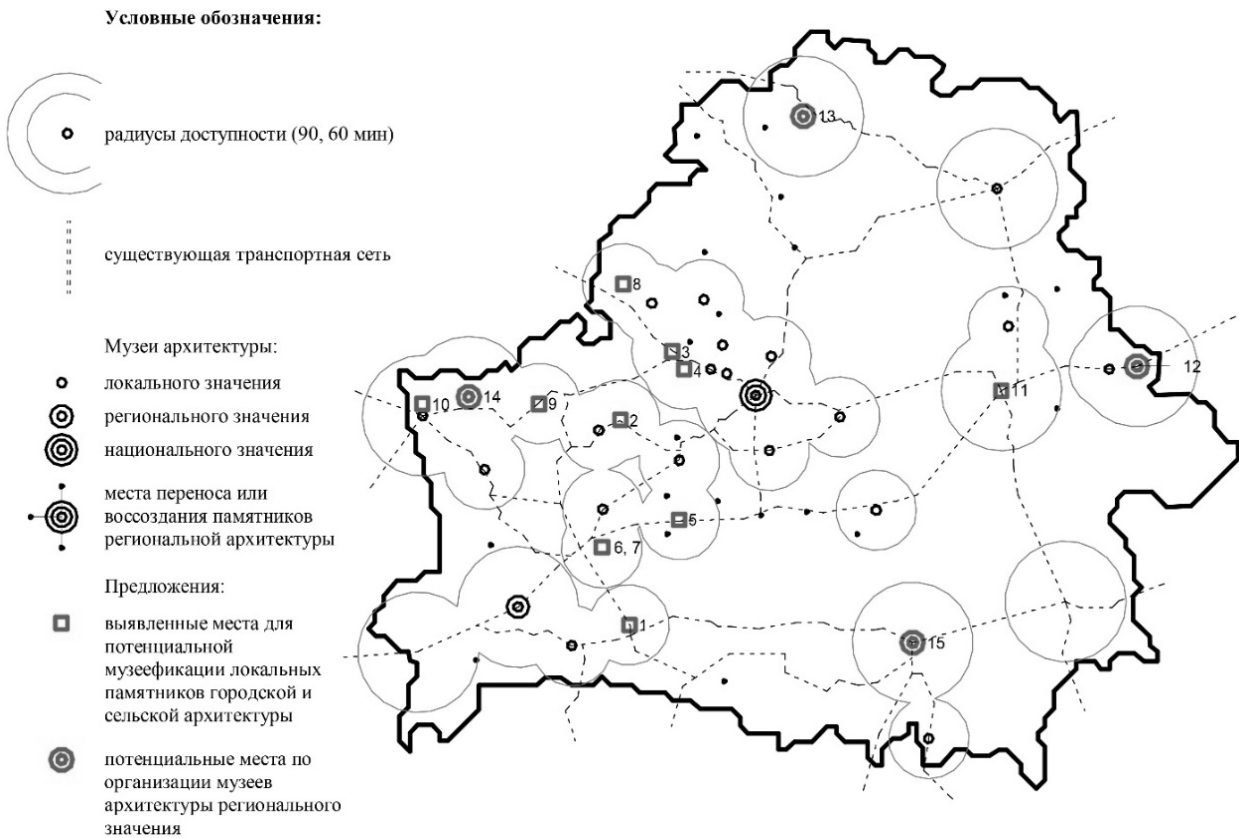


Рис. 4 – Предложение по территориальной организации сети музеев архитектуры для условий Беларуси:

П-1 – д. Кудричи, Курадово Пинского р-на; П-2 – д. Побрежье Новогрудского р-на; П-3 – д. Солтаны Молодечненского р-на; П-4 – аг. Городок Молодечненского р-на; П-5 – д. Красная Звезда Клецкого р-на; П-6 – д. Шейки Клецкого р-на; П-7 – д. Урведь Клецкого р-на; П-8 – аг. Гольшаны Ошмянского р-на; П-9 – аг. Белица Лидского р-на; П-10 – г. Могилев, пер. Свердлова; П-11 – район «Новый Свет» в г. Гродно; П-12 – вблизи исторической застройки г. Мстиславля; П-13 – музей вблизи болотного массива Ельня; П-14 – вблизи г. Гродно (д. Лихачи, Салатье); П-15 – вблизи г. Мозырь.

– музей архитектуры на основе водяной мельницы в д. Побрежье Новогрудского р-на (рис. 4, П-2). Расположена на притоке р. Валовка, на мельнице сохранились объемно-пространственные деревянные конструкции. В 19 км расположен культурно-исторический г. Новогрудок, в 15 км – аг. Щорсы;

– музей архитектуры на основе ветряной мельницы «козловой» нач. XX в. типа в д. Солтаны Молодечненского р-на (рис. 4, П-3). Сохранились конструкции каркаса, перекрытия, мельничные механизмы;

– музей архитектуры на основе водяной мельницы в аг. Городок Молодечненского р-на (рис. 4, П-4). На объекте сохранились пространственные деревянные конструкции;

– музей архитектуры на основе застройки хозяйственного двора винокурни,

принадлежавшей А. Радзивиллу в д. Красная Звезда Клецкого р-на (рис. 4, П-5);

– музей архитектуры на основе ветряной мельницы шатрового типа кон. XIX в. в д. Шейки Клецкого р-на (рис. 4, П-6);

– музей архитектуры на основе ветряной мельницы козловой типа к XIX в. в д. Урведь Клецкого р-на (рис. 4, П-7);

– музей архитектуры на основе деревянной водяной мельницы к XIX в. в аг. Гольшаны Ошмянского р-на (рис. 4, П-8);

– музей архитектуры на основе деревянной корчмы первой пол. XIX в. в аг. Белица Лидского р-на (рис. 4, П-9).

В современной градостроительной практике существуют примеры реализации музеев городской архитектуры под открытым небом на основе исторической застройки города путем организации музеев-кварталов и улиц: музей-квартал

«Den Gamle By» в г. Орхус (Дания), музеи-поселения «The Funen Village» (Дания), «Jamestown» (США) [7, с. 208].

Таким образом создаются не только туристические аттрактивные городские зоны, но и охраняется архитектурно-исторический потенциал города, что соответствует градостроительной политике социокультурной реновации городов [8, с. 145]. Данный подход не распространен в Беларуси, в связи с чем вынесены следующие предложения по созданию новейших музеев архитектуры:

– музей архитектуры локального значения в среде городской застройки в г. Гродно на основе застройки района «Новый свет» (рис. 4, П-10). В границах ул. Богдановича, 1 Мая, Академической, 17 сентября сохранились фрагменты городской застройки XIX в. с участками деревянной усадебной архитектуры. На перекрестке ул. Богдановича и 1 Мая размещен музей локального значения (здание XIX в., в котором жила семья М. Богдановича);

– музей архитектуры локального значения в среде городской застройки в г. Могилеве по переулку Свердлова (рис. 4, П-11). В городских деревянных домах сохранились деревянная резьба оконных проёмов, ставень, дверей, карнизов, уникальные решения входных групп. Сегодня застройка по переулку Свердлова имеет низкую степень сохранности.

С целью потенциальной реализации сети региональных музеев архитектуры разработаны следующие предложения по их территориальной организации:

– музей архитектуры регионального значения вблизи исторической застройки г. Мстиславля (рис. 4, П-12). Туристские аттрактивные объекты: историко-археологический комплекс «Замковая гора» и фрагменты исторической городской застройки. Предлагаемая экспозиция – региональная народная архитектуры этнографического региона Поднепровье;

– музей архитектуры регионального значения вблизи ландшафтного заказника Ельня (рис. 4, П-13), одного из ценнейших природных ландшафтов Европы с нераскрытым туристским потенциалом.

Предлагаемая экспозиция – региональная народная архитектуры этнографического региона Поозерье;

– музей архитектуры регионального значения вблизи г. Гродно (рис. 4, П-14). Натурные обследования поселений вблизи биосферного резервата «Гродненская пуца» позволили выявить ценные экземпляры народной деревянной и культовой архитектуры (д. Лихачи, Салатье Гродненского р-на). Предлагаемая экспозиция – региональная народная архитектура этнографического региона Понеманье;

– музей архитектуры регионального значения вблизи г. Мозырь (рис. 4, П-15). Туристские аттрактивные объекты: пойма р. Припять, заказники Стрельский и Алес, историко-культурный потенциал г. Мозыря и его портовая инфраструктура, открывающая связь туристских маршрутов с поселениями вдоль р. Припять. Предлагаемая экспозиция – региональная народная архитектуры этнографического региона Восточного Полесья.

Потенциал белорусской системы музеев архитектуры и сохранившихся объектов исторического наследия позволяет сформировать территориальную региональную сеть скансенов под открытым небом. Территориальное размещение региональных и локальных типов музеев принято исходя из следующих значений радиусов доступности:

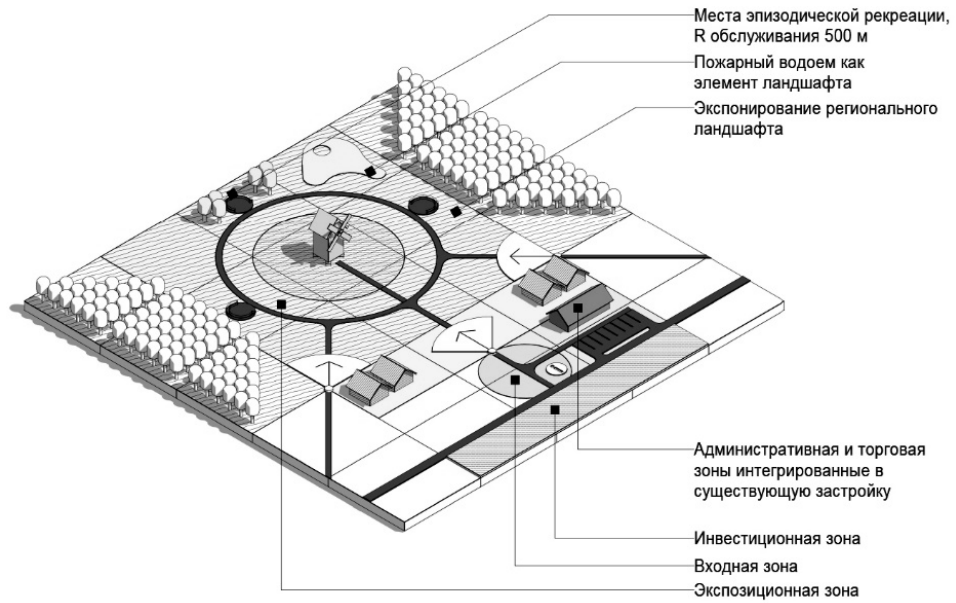
– для музеев регионального и национального значения, расположенных рядом с магистралями республиканского значения – 90 км или 60 мин;

– для музеев регионального значения, расположенных рядом с магистралями районного значения – 60 км или 60 мин;

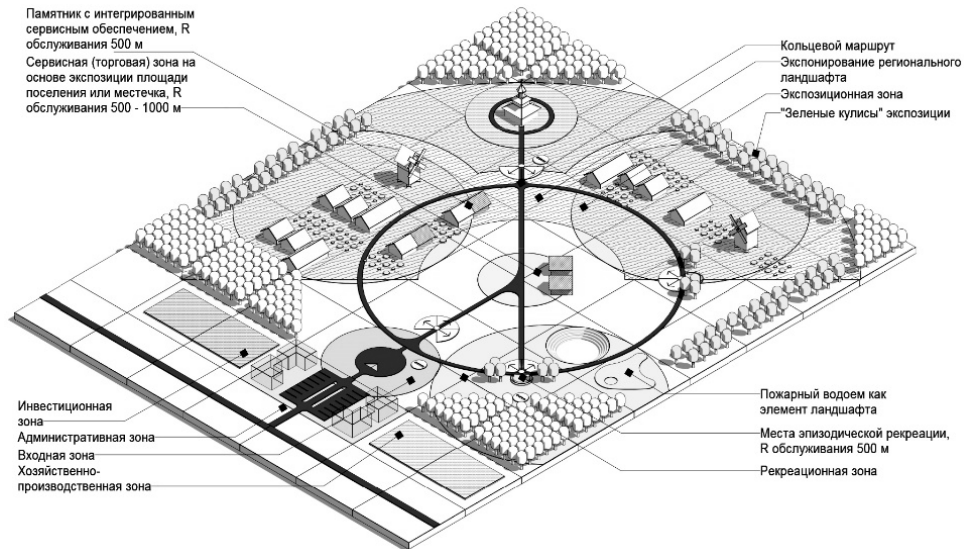
– для музеев локального значения, расположенных рядом с магистралями районного значения – 60 км или 60 мин (рис. 4).

Для наиболее актуальных (музеи регионального значения) и новейших типов музеев народной архитектуры в условиях Беларуси (в городской среде) методом моделирования разработаны **планировочные модели**, далее приведены некоторые из них (рис. 5)

а



б



в

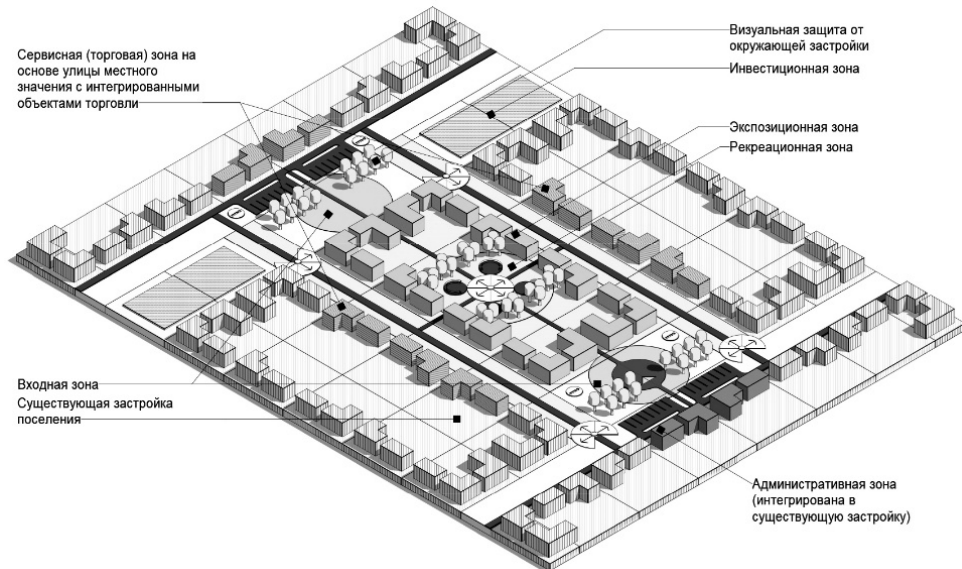


Рис. 5 – Планировочные модели музеев архитектуры: а – модель ЛГ.1 (музей локального значения на межселенных территориях), б – модель РГ.1 (музей регионального значения на межселенных территориях), в – модель РГ.3 (музей регионального значения в городской среде)

Планировочная модель Л. Г1 подразумевает создание музея архитектуры на базе локальных памятников архитектуры, утративших свою основную функцию, в среде историко-культурного ландшафта (рис 5, а). Планировочная модель Р. Г1 предполагает создание архитектурного комплекса вне поселений, экспонирующего народную региональную архитектуру (рис. 5, б). Планировочная модель Р.Г3 предполагает создание музея архитектуры на базе исторической застройки городского поселения (рис. 5, в).

Заключение. Предложенный алгоритм выявления мест территориальной организации музеев народной архитектуры позволил:

- предложить потенциальные места создания новейших музеев народной архитектуры локального и регионального значения;

- выявить потенциальные места создания типов музеев архитектуры, которые не представлены в Беларуси (в среде городских или сельских поселений). Данные типы музеев архитектуры позволяют использовать существующее инженерное обеспечение и инфраструктуру, что способствует меньшим ресурсным затратам на организацию и лучшей коммерциализации услуг новейших скансенов, в связи с лучшей доступностью для туристических потоков;

- сформировать в условиях Беларуси территориальную сеть музеев народной архитектуры локального, регионального, национального значения, которая учитывает транспортную инфраструктуру и наличие туристских мест притяжения.

Литература:

1. Цітоў, В.С. Народная спадчына: матэрыяльная культура ў лакальна-тыпалагічнай разнастайнасці / В. С. Цітоў; навук. рэд. Г. В. Штыхаў. – Мінск : Навука і тэхніка, 1994. – 297 с.

2. Локотко, Е.А. Использование методов сохранения аутентичных черт архитектуры в региональных агроусадебках Беларуси [Электронный ресурс]: отчет о НИР (заключ.) / БНТУ; рук. А.С. Сардаров; исполн.: Е.А. Локотко – Мн., 2019. – 90 с. – Библиогр.: с. 55–59. – № ГР 20191088.

3. Локотко, Е.А. Архитектурное наследие в контексте развития современной сельской среды / Е.А. Локотко // Архитектура : [сб. науч.-ных трудов]; ред. А.С. Сардаров [и др.]. – Минск: БНТУ, 2019. – Вып. 12. – С. 233–239.

4. Сергачев, С.А. Народное зодчество Беларуси: история и современность / С.А. Сергачев. – Минск : Беларус. Энцыкл., 2015. – 559 с.

5. Архитектор Александра Боярина: белорусский деревенский дом как пример современной архитектуры, или «Мая хата не з краю» [Электронный ресурс] // Onliner.by. – Режим доступа: <https://people.onliner.by/opin-ions/2015/01/08/mnenie-128>. – Дата доступа: 03.11.2020.

6. Дмитрий Мелеховец: Репортаж из утопленной в болотах белорусской деревни, которая веками развивалась отдельно от всего мира [Электронный ресурс] // Onliner.by. – Режим доступа: <https://realt.onliner.by/2017/06/30/boloto-2>. – Дата доступа: 10.01.2021.

7. Потаев, Г.А. Преобразование и развитие городов – центров туризма = Reformation and development of the cities – tourist centers / Г.А. Потаев. – Минск : Беларус. нац. техн. ун-т, 2010. – 225 с.

8. Потаев, Г.А. Постиндустриальные города: реновация и развитие / Г.А. Потаев. – Минск : Беларус. нац. техн. ун-т, 2019. – 232 с.

DEVELOPMENT POTENTIAL OF FOLK ARCHITECTURE MUSEUMS IN BELARUS **Lokotko Y. A.**

Master of architecture, Assistant of Department of Urban Planning, Belarusian National Technical University

The article presents a new algorithm for identifying potential places of territorial organization of museums of folk architecture, in order to form a complete regional network of skansens in the conditions of Belarus.

Поступила в редакцию 30.01.2021 г.