МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РАБОЧИХ ПОСЕЛКОВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Шиян О.В.

магистр архитектуры, ассистент кафедры «Архитектура производственных объектов и архитектурные конструкции» Белорусский национальный технический университет

В статье излагается методологический подход к исследованию рабочих поселков как градостроительных образований в период с середины 20-х до конца 80-х гг. XX в. на территории Республики Беларусь. Рабочие поселки представляют собой уходящий тип поселения, неуправляемая трансформация которых может привести к их полному исчезновению.

Введение. Рабочий поселок – это разновидность промышленного поселения, которое является территориальным типом промышленной архитектуры. Непосредственно рабочий поселок возник в первой четверти XX в. в Советской России как результат поиска нового типа поселения, базирующегося на идеологических основах социалистического общества. Впоследствии территориальное образование данного типа получило широкое распространение на территории всего Советского Союза (УССР, БССР, КазССР и др.). Рабочий поселок представлял собой узкоспециализированное поселение, возводимое рядом с промышленным предприятием и предназначенное для расселения рабочих и членов их семей. Поселок строился по типу «соединенной модели поселения», при которой промышленная и жилая зоны имели общую границу, но при этом существовали в достаточной степени автономно [1].

Рабочие поселки обладают следующими отличительными чертами — цельностью планировочной структуры, композиционной связью с промышленным предприятием, возле которого поселение было возведено, в определенной степени самодостаточностью создаваемой среды [1].

В современных условиях рабочие поселки под влиянием градостроительных преобразований начали видоизменяться, при этом процессы трансформации часто происходят

неуправляемо, стихийно и без научного обоснования, что влечет за собой непоправимые последствия вплоть до полного уничтожения рабочих поселков. В будущем это может привести к исчезновению уникальных комплексов и ансамблей, утрате преемственности развития пространственно-планировочной структуры поселения.

Основная часть. История промышленного поселения началась в XVIII в. с массового строительства фабрик, повлекшего за собой необходимость расселять вблизи производства крестьян, которые стали рабочими предприятия. Появление новых разновидностей промышленного поселения (промышленные деревни, города-заводы, города компаний и др.) происходило в зависимости от социально-экономических условий регионов. В конце XX в. строительство промышленных поселений прекратилось. Последними на завершающем этапе их строительства стали соцгорода в СССР и специальные поселения в США [1].

На территории Советской России соцгород как тип промышленного поселения возник в начале 1920-х гг., широкое распространение получил в довоенный период и на рубеже 1940–1950-х гг. [2]. Данный тип территориального образования был представлен двумя подтипами: соцгородом и рабочим поселком. Второй подтип представлял собой относительно небольшие поселения для рабочих при промышленных предприятиях, ориентированные на формирование планировочной структуры преимущественно по образцу поселка на начальном этапе становления [1].

Индустриализация, получившая широкое распространение на территории СССР

в конце 1920—1930-е гг., положила начало масштабному строительству рабочих поселков вблизи городов или как самостоятельных образований при строящихся промышленных предприятиях. В период с 1925-го по 1954-й гг. на территории СССР было введено 2362 рабочих поселка [3]. На территории БССР было реализовано более 100 территориальных образований данного типа.

Строительство рабочих поселков в СССР началось в начале 1920-х гг. На территории Беларуси в связи с восстановительными процессами городов и сел после Первой мировой войны появление рабочих поселков было отсрочено до середины 20-х гг.

Хронологические рамки существования рабочих поселков на территории Республики Беларусь включают 3 этапа:

- начало проектирования первых рабочих поселков (с середины 1920-х до конца 1930-х гг.);
- этап широкомасштабного строительства (с 1945-го до конца 1980-х гг.);
- период архитектурно-планировочных трансформаций (с 1990-х гг. по н. в.).

Первые рабочие поселки на территории республики появились при железнодорожных узлах и предприятиях деревообрабатывающей, стекольной, энергетической и пищевой промышленности. Строительство таких территориальных образований осуществлялось по проектам планировки поселения с упрощенным составом объектов: рабочие поселки состояли из предприятий и жилой малоэтажной, усадебной застройки, включающей деревянные дома, преимущественно лишенные инженерного обеспечения (отсутствовали системы канализации и водоснабжения).

Одни из первых появились рабочие поселки в Борисове (при деревообрабатывающих заводах), который сильно пострадал в Первой мировой войне.

Рабочие предприятий, являясь выходцами из деревень, с собой привносили крестьянский образ жизни — приусадебные участки с огородами, палисадники, хозяйственные сараи для содержания скота.

С начала 1930-х гг. при строительстве поселков начали применяться капитальные

каменные дома блокированного типа. Расширился состав объектов повседневного культурно-бытового обслуживания поселка: появились клуб, амбулатория, магазин и др. В этот период были возведены поселки в Орше (при льнокомбинате), Могилеве (при автомобильном заводе им. Кирова), Костюковке (при стеклозаводе) и др. На этом этапе появились первые комплексы с включенными помещениями бытового обслуживания, предполагающие определенное обобществление быта — дома-коммуны (рабочий поселок вагоноремонтного завода в Гомеле и др.).

На первом этапе строительство рабочих поселков осуществлялось как на территории вблизи месторождений природных ископаемых вдали от поселений, так и на свободных селитебных территориях на окраине городов. Рабочим поселкам, возведенным на новых площадках вдали от поселений, присваивался административно-территориальный статус «рабочий поселок». На территории БССР в 1935 г. было зарегистрировано 14 рабочих поселков, получивших такой статус, к началу 1940 г. – более 20 единиц [4].

В РСФСР на этом этапе проходил процесс масштабного строительства рабочих поселков, но на территории БССР он не получил широкого распространения.

В 1930— начале 1940-х гг. в связи с отсутствием технической возможности и организационными трудностями промышленность БССР располагала незначительным жилфондом. В этот период жильем были обеспечены не более 11% от общего числа рабочих. В результате наращивания производительных сил разрыв между ростом промышленности и численностью жилфонда постоянно увеличивался, обостряя жилищный кризис [5].

После окончания Великой Отечественной войны на территории БССР стали активно возводиться новые промышленные предприятия, требующие квалифицированных рабочих и местожительства для них. Это положило начало широкомасштабному строительству рабочих поселков на территории республики.

При проектировании территориальных образований данного типа в этот период закладывалась архитектурно-планировочная структура поселения по типу городской, стали исчезать черты сельского поселка: хозяйственные сараи для домашних животных, палисадники и огороды. Преимущественно в поселках начали возводиться многоэтажные секционные жилые дома, оснащенные центральными системами инженерного обеспечения, хотя в структуре некоторых присутствовали кварталы с индивидуальной застройкой (рабочий поселок Минского автомобильного завода, Старобинского калийного комбината (рис.1) и др.).

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН РАЙЦЕНТРА И ЖИЛОГО ПОСЕЛКА СТАРОБИНСКОГО КАЛИЙНОГО КОМБИНАТА

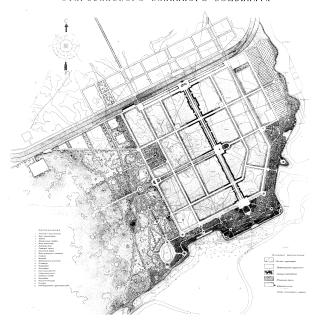


Рис 1. Планировка жилой зоны рабочего поселка Старобинского калийного комбината (арх. Г.А. Парсаданов)

Поселки строились с расширенным составом объектов культурного-бытового обслуживания. В него входили клубы, школы, детские сады и ясли, объекты здравоохранения, магазины (продовольственные и промтоварные), комбинат бытового обслуживания, включавший парикмахерскую, приемные пункты по ремонту одежды, обуви, пункты проката бытовых вещей, приемный пункт химчистки и др. В этот период активно возводились жилые

дома со встроенными объектами культурно-бытового обслуживания.

Как и на первом этапе, строительство рабочих поселков осуществлялось двух разновидностей. Первую представляли самостоятельные узкоспециализированные поселения вблизи месторождений природных ископаемых. Развитие таких поселков предполагало два пути — трансформацию в более крупные поселки, города или угасание, вплоть до полного разрушения и исчезновения. Слияние нескольких рабочих поселков приводило к образованию многофункционального города (Светлогорск и др.).

Вторая разновидность предполагала строительство рабочих поселков на свободных территориях на окраине городов, с последующим вхождением в их структуру. Крупной строительной площадкой был Минск. На его окраинах в период с 1945-го по 1960-е гг. было возведено более 15 рабочих поселений. Также в этот период была апробирована кооперация двух поселков разных предприятий с общей сетью объектов культурно-бытового обслуживания (Молодежный поселок треста «Автопромстрой» и 2-ой Рабочий поселок Минского автомобильного завода (рис. 2), заводов запчастей и электрощитов и др.).

Рабочие поселки как тип промышленного поселения, существуют уже около столетия. Однако до сих пор в мировой и отечественной практике не было проведено комплексного научного исследования рабочего поселка. Большинство авторов рассматривали отдельные аспекты формирования и становления промышленного поселения на разных этапах его развития (Е.Б. Морозова, Ю.Л. Косенкова, Е.В. Конышева, М.Г. Меерович, Р.М. Лотарева, Г.Ф. Гудков, З.И. Гудкова, М.И. Куренной и др.). Ряд исследователей занимался разработками архитектурно-планировочной организации отдельных рабочих поселков на постсоветском пространстве (Е.В. Конышева, М.Г. Меерович, В.Э. Алешин, Д.С. Хмельницкий, И.В. Зыкин и др.) и на территории Республики Беларусь (Е.Б. Морозова, А.А. Воинов, Е.Н. Чернявская, А.В. Русецкий, Ю.А. Русецкий, А.А. Цыбаев и др.).

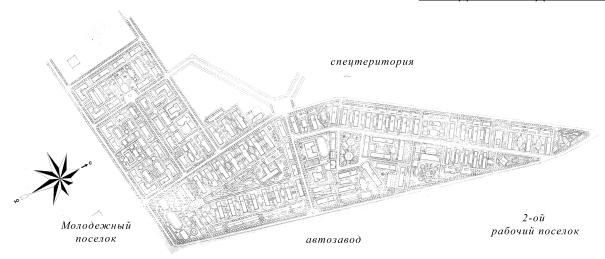


Рис 2. Проект планировки, благоустройства и озеленения жилой зоны поселков Молодежного и 2-го Рабочего в г. Минске (арх. Г.А. Парсаданов)

Ряд исследователей занимался разработками архитектурно-планировочной организации отдельных рабочих поселков на постсоветском пространстве (Е.В. Конышева, М.Г. Меерович, В.Э. Алешин, Д.С. Хмельницкий, И.В. Зыкин и др.) и на территории Республики Беларусь (Е.Б. Морозова, А.А. Воинов, Е.Н. Чернявская, А.В. Русецкий, Ю.А. Русецкий, А.А. Цыбаев и др.). Отдельно нужно выделить научные работы Е.Б. Морозовой, которая систематизировала знания о промышленных поселениях как территориальных образованиях промышленной архитектуры, разработала типологическую классификацию объектов и их идентификационные черты в общемировой практике.

Таким образом, объектом исследования следует принять рабочие поселки, запроектированные и построенные в советский период.

Стоит заметить, что в 1990-е гг. в Республике Беларусь также проектировались рабочие поселения. Так, в период 1992—1995-й гг. были разработаны два жилых поселка для ОАО «Нафтан»: при деревне Струбки и на свободной территории, удаленной на 20 км от Полоцка. Реализовано было лишь второе поселение.

Для достижения объективных результатов при проведении исследования необходимо определить методологические подходы и исследовательские инструменты. В качестве рабочей гипотезы можно принять

следующее — принципы и направления перспективного архитектурно-градостроительного развития рабочих поселков могут быть определены исходя из особенностей их проектирования и строительства в советский период, прошедших процессов трансформаций и современных динамических изменений, которые учитывают как закономерности общемировых процессов развития архитектуры и градостроительства, так и особенности регионального развития.

Вследствие этого предметом исследования выступает пространственно- планировочная организация рабочих поселков: градостроительная, объемно-пространственная, композиционно-художественная, — в историческом и современном контексте.

Выработка стратегии архитектурнопланировочного изменения рабочих поселков в будущем, а также направлений их дальнейшего преобразования, являющаяся итоговой целью исследования, должна основываться на изучении рабочих поселков в условиях трансформируемой пространственно-планировочной структуры поселений, при этом должны учитываться социально-экономические приоритеты развития общества.

Изучение рабочих поселков предполагает проведение библиографического исследования и формирование источниковедческой базы. Выстраивание фактологического материала в хронологическом

МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ

порядке с учетом социально-экономических условий позволяет рассмотреть в комплексе факторы, которые повлияли на качественные (градостроительные, объемно-пространственные, композиционнохудожественные) трансформации рабочих поселков. Также необходимо уточнить временные рамки основных этапов развития поселений, определить региональные особенности и характер видоизменения рабочих поселков на каждом временном отрезке.

Одна из поставленных задач исследования - оценка современного состояния как целых рабочих поселков с выявлением ценности и сохранности их архитектурнопланировочной структуры, так и отдельных объектов. Для этого необходимо провести натурные обследования рабочих поселков для последующего установления их фактического состояния, а также определения основных параметров, таких как: местоположение и границы в планировочной структуре поселения, размеры занимаемой территории, показатели плотности застройки и численности проживающих. Также необходимо рассмотреть рабочие поселки с точки зрения выявленных индивидуальных особенностей: целостности планировочной структуры, степени их сохранности и проникновения новых жилых и общественных объектов.

Для определения архитектурно-пространственных особенностей развития рабочих поселков на территории республики необходимо выявление тенденций развития таковых в границах имевшейся общесоюзной практики и их сравнение с региональными условиями.

Систематизация знаний о рабочих поселках как территориальных образованиях предполагает разработку новой типологической классификации, на основе которой будут предложены рекомендации по преобразованию рабочих поселков, включающие два блока:

• выявление принципов и перспективных направлений дальнейшего развития рабочих поселков;

• разработку дифференцированных предложений по их направленному архитектурно-градостроительному преобразованию.

Оба блока основываются на исторической преемственности и системности формирования пространственно-планировочной структуры поселения и входящего в его состав рабочего поселка, на государственной стратегии, программах и проектно-планировочной документации в архитектурной и градостроительной областях, а также на перспективных общемировых тенденциях развития поселений данного типа.

Заключение. История развития рабочих поселков насчитывает около ста лет. Они возводились широкомасштабно на территории Советского Союза (РСФСР, БССР, УССР и др.). Существовало два подхода при строительстве рабочих поселков: возведение как самостоятельных территориальных образований, так и градостроительных единиц на окраине городов с последующим вхождением их в структуру поселения.

Рабочие поселки, будучи составным элементом архитектурно-планировочной структуры поселений, являются частью истории архитектуры и градостроительства. В современных условиях градостроительной трансформаций рабочие поселки видоизменяются, их отличительные черты утрачиваются. Неуправляемые градостроительные преобразования, проходящие без научного обоснования, могут привести к утрате уникальных комплексов и преемственности развития пространственно-планировочной структуры поселения. Это обосновывает необходимость архитектурно-исторической оценки этого типа поселения на территории Республики Беларусь. Знание особенностей развития рабочих поселков и их качественных трансформаций позволит сформировать критерии по установлению тех из них, которые имеют архитектурно-художественную значимость для современного периода развития поселений и которым впоследствии может быть присвоен охранный статус как памятникам индустриальной археологии, архитектуры и градостроительства.

Литература:

- 1. Морозова, Е.Б. От промышленного поселения до технопарка: территориальные объекты промышленной архитектуры / Е.Б. Морозова. Минск: БНТУ, 2014. 206 с.
- 2. Косенкова, Ю.Л. Город без окраин урбанистическая мечта рубежа 1940—1950-х годов / Ю.Л. Косенкова // Архитектурное наследство. 2003. № 45. С. 258—263.
- 3. Куренной, М.И. Планировка и застройка рабочих поселков / М.И. Куренной. Москва: Стройиздат, 1956. 109 с.
- 4. Елизаров, С.А. Формирование и функционирование системы административно-территориального деления БССР (1919—1991 гг.) / С.А. Елизаров. Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2009. 222 с.
- 5. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 4n. On. 1. Д. 12102

THE METHODOLOGICAL STATMENT
OF ARCHITECTURAL AND URBAN
DEVELOPMENT OF WORKER'
SETTLEMENTS ON THE
TERRITORY OF THE REPUBLIC

OF BELARUS

O. Shyian Belarusian National Technical University

The article describes a methodological approach to the explore of worker' settlements as urban formations in the period from the mid-1920s - to the end of the 1980th on the territory of the Republic of Belarus. Worker' settlements represent an outgoing type of settlement, their uncontrolled transformation can lead to their complete disappearance.

Поступила в редакцию 27.01.2020 г.

УДК 728

ТРАДИЦИОННЫЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ДЕКОР В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ ПРОВИНЦИИ ЮНЬНАНЬ

Чжан Юэян

аспирант, кафедра «Архитектура жилых и общественных зданий», БНТУ

В архитектурном дизайне использование традиционных архитектурных элементов декора может в определенной степени улучшить художественную и гуманистическую суть современных зданий и повысить ценность их функционирования. Глубокое понимание традиционной архитектурной культуры, полное поглощение и заимствование традиционных архитектурно-декоративных материалов, дизайнерских концепций и гуманистических коннотаций этнических меньшинств могут расширить пространство современного декоративного искусства и способствовать наследованию и инновационному развитию этнического архитектурного декора.

Введение. Предки этнических меньшинств провинции Юньнань за долгую историю создали хорошо функционирующие традиционные здания. Архитектура некоторых из этих зданий основана на природных факторах, таких как рельеф и климат, а некоторых - является производной от их собственной религии народов, их культуры и других верований. Провинция Юньнань – это провинция с наиболее обширным распределением этнических меньшинств в Китае, что объясняется особым географическим расположенаием и сложным рельефом. Это содействовало формированию в Юньнани множества различных культур из-за многонационального населения. Под влиянием географического положения и культурных особенностей создан уникальный архитектурный стиль декорирования зданий и сооружений. Но в зависимости от множества факторов развитие традиционного архитектурного убранства в современности ограничено. Возросла востребованость западных дизайнерских идей. В современной китайской архитектуре, которая становится все более и более интегрированной в мировые процессы, постепенно исчезли концепции, идеи и элементы традиционной национальной архитектуры.

За последние десять лет ученые провели исследования архитектурных форм и культуры этнических меньшинств Юньнани. Исследования ученых, посвященные народным домам, в основном вышли из стадии изучения народного жилища и начали исследовать факторы, их формировавшие, такие как окружающая среда и культура. Жилище исследовалось с выявлением особенностей региональной архитектурной культуры, с позиций антропологии, экологии, археологии, географии, религии и т.д. Однако возможности использования архитектурного декоратив-