

ИНСТРУМЕНТЫ ВЫЯВЛЕНИЯ РИСКОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА УРОВНЕ СТРАНЫ И РЕГИОНОВ

Корякина Л.В. – студент,
Научный руководитель – Новикова О.В., к.э.н., доцент Высшей школы
Атомной и тепловой энергетики,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Обеспечение энергетической безопасности (ЭБ) актуальная задача для всех стран. МЭА определяет ЭБ как «бесперебойный доступ к энергии по доступной цене».

Существует несколько методов оценки ЭБ, чаще всего используются методы индикативного анализа. Индикативные показатели, разделяются на семь блоков: обеспеченности э\э и т\э, обеспеченности топливом, структурно-режимный, воспроизводства ОПФ в энергетике, экологический, финансово-экономический, энергосбережения и энергетической эффективности. Доступность цены слабо учтена в данных индикаторах. Была проведена оценка состояния по индикаторам ЭБ Республики Саха (Якутия) по пяти первым блокам. Результат представлен в таблице.

Таблица 1 – Оценка состояния по индикаторам ЭБ РС(Я)

Индикатор	Пороговые значения	Значение	Состояние
1. Блок обеспеченности электрической и тепловой энергией			
1.1 $\sum P_{расп} / P_{макс}$	0,3–0,5	2,55	Норм
1.2 $B_{общ} / B_{рег} \cdot 100$	40–60	100	Норм
2. Блок обеспеченности топливом			
2.1 $\frac{П_{дом}}{П_{общ}} \cdot 100$ %, где П – количество потребления доминирующего ресурса	0,90	0,50	Норм
3. Структурно-режимный блок			
3.1 $P_{круп} / P_{уст} \cdot 100$ %, где $P_{круп}$ – мощность наиболее крупной электростанции, $P_{уст}$ – установленная электрическая мощность региона	50–40	30,31	Норм
4. Блок воспроизводства основных производственных фондов в энергетике			
4.1 Степень износа ОПФ энергетики региона, %	40–60	52	Предкритическое
5. Экологический блок			
5.1 $B_{вв} / S_{терр}$, где $B_{вв}$ – выбросы вредных веществ в атмосферу от предприятий электроэнергетики, тыс. т; S – площадь территории, тыс. км	0,8–1,4	0,54	Норм

Высокое значение только одного показателя определяется значительным износом зданий, сооружений электростанций и распределительных сетей. Есть следующие варианты решения данной проблемы: привлечение в регион инвестиций для модернизации и строительства новых энерго мощностей, например, через механизмы государственно-частного партнерства или договор о предоставлении мощностей. В республике уже запланированы строительства второй очереди Якутской ГРЭС-2 в рамках государственной программы модернизации энергетики России и энергетических комплексов в зоне децентрализованного энергоснабжения региона в рамках соглашения о сотрудничестве РусГидро и Республики Саха (Якутия).

Можно сделать вывод о недостаточном объеме запланированных мероприятий для минимизации рисков ЭБ в исследуемом регионе РФ.

Список литературы

1. Татаркин А. И., Куклин А. А., Мызин А. Л. и др. Комплексная методика диагностики энергетической безопасности территориальных образований Российской Федерации : 2-е ред. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 79 с.
2. Сендеров С. М., Смирнова Е. М. Состояние энергетической безопасности в восточных регионах России. // Энергетика России в XXI веке: стратегия развития – восточный вектор: сборник статей объединённого симпозиума. – Иркутск, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).