

Анализ проблем перехода объектов спортивной инфраструктуры на самофинансирование. Часть 1

Карнейчик В.В.

Белорусский национальный технический университет

В Республике Беларусь наблюдается положительная динамика строительства спортсооружений предназначенных как для спорта высших достижений, так и для физкультурно-оздоровительной работы с населением.

С одной стороны, развитие спортивной инфраструктуры приводит к улучшению территориальной и ценовой доступности физкультурно-спортивных и оздоровительных услуг, появлению новых видов физической активности, возможности выбора того вида спортивной деятельности, которая в наибольшей степени отвечает физическим, психологическим характеристикам и требованиям человека, с другой – строительство и содержание таких объектов требует больших финансовых вложений.

Принципиальная особенность современного состояния недвижимости сферы физической культуры и спорта состоит в том, что она в преобладающей своей части является доходопотребляющей, а не доходопроизводящей. Острая конкуренция вокруг бюджетных средств свидетельствуют о том, что спортивные объекты должны научиться самостоятельно извлекать прибыль из имеющихся в их распоряжении ресурсов.

В стране складывается ситуация, когда прежняя практика организации экономических видов деятельности в рамках отрасли физической культуры и спорта – в основном путем государственного финансирования – не соответствует изменившимся социально-экономическим условиям, а предпринимательская деятельность в этой области еще находится на начальной стадии своего развития.

Независимо от формы собственности спортивная недвижимость в рыночных условиях должна использоваться эффективно. Выполняя важную социальную функцию, спортивные сооружения в то же время должны приносить доход, быстро окупать капитал вложенный в их строительство и реконструкцию.

В настоящее время существует три основных модели финансирования спортивных объектов.

Первая модель подразумевает полное финансирование всех расходов за счет собственных источников поступления средств, то есть связанных с непосредственной деятельностью спортивных объектов.

Вторая модель характеризуется полным финансированием объектов физкультурно-спортивного назначения из сторонних источников.