

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИННОВАЦИОННЫХ  
ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE INNOVATIVE  
INTEGRATED STRUCTURES

Серченя Т.И.  
Sertchenia, T.I.

Белорусский национальный технический университет  
Belarusian National Technical University

*Аннотация.* Рассматриваются вопросы организации эффективного взаимодействия между наукой, образованием, реальным сектором экономики и органами государственной власти. Проведена сравнительная характеристика инновационных интегрированных структур, определены перспективные направления развития технологических платформ в рамках ЕАЭС.

*Summary.* In the article is considered the problems of the organization of effective interaction between science, education, the real sector of the economy and the government. A comparative characteristic of innovative integrated structures is carried out, promising directions for the development of technological platforms within the framework of the Eurasian Economic Union are identified.

Главной целью второго этапа реализации стратегических целей устойчивого развития Республики Беларусь является переход к качественному сбалансированному экономическому росту на основе ускоренного развития наукоемких производств. В соответствие с поставленной целью определены и задачи, среди которых наиболее выделяется ускоренное развитие инфраструктурных секторов и промышленных инновационных кластеров, влияющих на качество человеческого развития, а также расширение международного сотрудничества в научно-инновационной сфере [1].

Таблица 1 – Значения ГИ [2]

Государство	2018 год			2019 год		
	Общий рейтинг	Суб-индекс 1	Суб-индекс 2	Общий рейтинг	Суб-индекс 1	Суб-индекс 2
Республика Беларусь	86	60	110	72	50	95
Россия	46	43	56	46	41	59
Казахстан	74	55	91	79	64	92
Армения	68	94	50	64	85	50
Кыргызстан	94	85	101	90	78	111
Швейцария	1	2	1	1	3	1
Швеция	3	3	3	2	4	3
США	6	6	7	3	3	6
Китай	17	27	10	14	26	5

Обеспечение эффективной реализации поставленных целей и задач требует формирования новых механизмов и инструментов обеспечения взаимодействия между органами государственной власти, бизнес-сообществом, научными организациями и университетами. Об отсутствии должного взаимодействия между наукой, образованием, бизнес-сообществом и органами государственной власти можно судить и по занимаемой позиции страны в рейтинге Глобального инновационного индекса ГИ (табл. 1).

Несмотря на то, что в 2019 году Республика Беларусь поднялась в рейтинге ГИ на 14 позиций по сравнению с 2018 годом, по субиндексу 2, характеризующему достигнутые практические результаты осуществления инноваций, Беларусь значительно отстает не только от государств, демонстрирующих высокие темпы технологического развития – США, Швейцарии, Китая, но и от государств-членов ЕАЭС – России Казахстана и Армении. Обладая высоким интеллектуальным потенциалом, республика не обладает должными инструментами коммерциализации инноваций, внедрения результатов исследований в реальное производство.

Выход видится в переходе к новым формам организации деятельности с использованием наиболее продвинутых технических возможностей. В настоящее время рост экономик развитых стран обеспечивается в том числе и за счет функционирования крупных вертикально интегрированных структур, которые производят продукцию высокого передела, вносят значительный вклад в формирование добавленной стоимости (ВВП) страны и выступают «локомотивами» роста всей национальной экономики.

Вертикальные интеграционные процессы получили свое развитие в 50-е гг. 20 века. В настоящее время в литературных источниках сформирова-

лось 2 подхода к определению вертикальной интеграции. В соответствие с первым подходом (Г. Мюллер, Л.Фишер) происходит объединение независимых хозяйствующих субъектов, находящихся на разных стадиях технологической цепочки. При этом слияния и смены права собственности не происходит, хозяйствующие субъекты не теряют контроля над своей собственностью. Второй подход, наоборот, подразумевает полный контроль над собственностью (И.Аделман), объединение компаний происходит через слияние (поглощение). Объединяет эти подходы тезис том, что все субъекты, входящие в вертикально интегрированные структуры получают свои конкурентные преимущества.

В организационном плане вертикально интегрированные структуры могут быть созданы в форме холдингов, стратегических альянсов, концернов, транснациональных корпораций (ТНК). В Республике Беларусь интегрированные структуры представлены кластерами, холдингами и государственными объединениями. В Российской Федерации – отраслевыми холдинговыми компаниями, государственными корпорациями (такими как ГК «Ростех», ГК «Роснано», ГК «Росатом» и др.), аккумулирующими значительные интеллектуальные, технологические и финансовые ресурсы.

Сравнительная характеристика перечисленных организационных форм интеграции бизнеса представлена в табл. 2.

С точки зрения восприимчивости к инновациям наиболее перспективными структурами являются кластеры и технологические платформы. Именно технологические платформы определены механизмом кооперации заинтересованных сторон в производственной, научно-технической и инновационной сферах в государствах-членах ЕАЭС. Европейский опыт функционирования технологических платформ показывает, что инициаторами создания технологических платформ выступают чаще всего крупные компании – лидеры рынка, при этом на долю научных организаций и университетов приходится порядка 40 % от всех участников. Технологические платформы создаются исключительно с целью решения ключевых проблем по приоритетным направлениям развития. Для ЕС создание ЖТІ (совместных технологических инициатив) особенно важно в таких областях, как: 1) инновационные лекарства; 2) встроенные вычислительные системы; 3) авионавтика и воздушный транспорт (чистое небо); 4) нанoeлектроника; 5) топливные ячейки и водород [4].

Таблица 2 – Сравнительная характеристика интеграционных форм бизнеса

Организа-ционная форма	Тип интеграции	Кооперация участников	Инновационная составляющая	Конкуренция между участниками	Согласованность действий и нацеленность на конечный результат	Взаимозависимость	Территориальная близость
Холдинг	смешанная	+	Возможна	–	+	+	–
Стратегический альянс	Смешанная / горизонтальная	+	Возможна	В незначительной степени	+	-	–
Концерн	Вертикальная	+	Возможна	+	+	+	–
Государственное объединение / гос. корпорация	Смешанная	+	Возможна	+	+	+	–
Кластер	Вертикальная	+	+	+	+	–	+
Технологическая платформа	Вертикальная	+	+	–	+	–	–

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [3]

Создаваемые в рамках ЕАЭС технологические платформы являются платформами полного цикла. На конец 2019 г. созданы 16 технологических платформ по перспективным направлениям развития – медицина, авиакосмические технологии, фотоника, ядерные и радиационные технологии, информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии. Создаются технологические платформы на базе действующих российских технологических платформ, поскольку Российская Федерация первой начала формирование технологических платформ еще в 2010 году.

Предполагается, что технологические платформы должны стать катализатором межгосударственной кооперации в промышленности и в научно-инновационной сфере, объединить интеллектуальные ресурсы государств-членов ЕАЭС и способствовать производству высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью. При этом можно

выделить два перспективных направления развития технологических платформ: 1) технологические платформы выступают как инструмент развития кластера; 2) кластеры содействуют развитию технологических платформ.

Наиболее целесообразным видится направление, при котором кластер выступает как координатор деятельности технологических платформ. Данная схема организации будет способствовать усилению научно-технологической кооперации, а также позволит наиболее полно использовать научно-инновационный и производственный потенциал национальных экономик интегрирующих стран.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министрства экономики Республики Беларусь. – 2015. – № 4. – С. 6-99

2. Global Innovation Index 2019 Creating Healthy Lives — The Future of Medical Innovation [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4434>. – Дата доступа: 05.02.2020.

3. Шевченко, С.Ю. Институциональная среда и предпосылки кластерного развития российского инвестиционно-строительного комплекса / С.Ю. Шевченко, Е.Э. Куценко // Проблемы современной экономики [Электронный ресурс]. – 2016. – № 1 (57). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5702>. – Дата доступа: 20.01.2020.

4. Лукша, О. Европейские технологические платформы: возможности использования европейского опыта для создания нового инструмента содействия инновационному развитию российской экономики / О. Лукша // Инновации. – 2010. – № 9. – С. 34–41.