

В конечном итоге инвестиционный контроллинг служит для создания целенаправленной системы текущего контроля эффективности инвестиционного проекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фалько С.Г. Контроллинг для руководителей и специалистов. Москва и статистика, 2018г.
2. Мухин В.И. Разработка системы стратегического контроллинга бизнес-процессов на промышленном предприятии // Упр. экономическими системами. – 2019. – № 12.

УДК 37.014.2

О РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИИ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ

А.А. Чешун, Т.А. Проживальская, студенты группы 10507117 ФММП БНТУ, научный руководитель – канд. экон. наук, доцент В.Ф. Карнович

Резюме – статья содержит оценку влияния пандемии Covid-19 на образовательный процесс, важность инвестиций в образование.

Summary – the article contains an assessment of the impact of the Covid-19 pandemic on the educational process, the importance of investment in education.

Введение. На опыте индустриально развитых стран можно увидеть, что экономическое развитие в большой степени зависит от общих и профессиональных знаний, умений, способностей, нравственной мотивации. Эти качества непосредственно влияют на труд и на отношение к труду, на надежность всех звеньев производственного процесса. Поэтому важность получения гражданами образования и инвестиций в образование должны стоять в приоритете у государства. Именно люди с образованием, квалификацией, профессиональным опытом и навыками, целями и ценностями, жизненными установками и ориентациями выступают в качестве главного, определяющего и неисчерпаемого фактора экономического роста.

Основная часть. Сегодня происходит решающий момент для детей и молодежи мира. Пандемия COVID-19 привела к величайшему нарушению системы образования в истории, затронувшему 1,6 миллиарда учащихся во всех странах и на всех континентах [2]. Статистика свидетельствует о шоке, который испытывает и без того хрупкая система образования, которая пытается справиться с проблемами кризиса обучения. Сегодня 75 миллионов детей и молодых людей, оказавшихся в ловушке конфликтов, кризисов и смены места жительства, относятся к числу наиболее уязвимых в мире [1]. Образование – их единственная надежда и будущее. Очевидно, что будущее поколения находится под угрозой из-за экономических последствий пандемии. Прогнозы показывают, что это поколение студентов со временем потеряет около 10 триллионов долларов дохода из-за закрытия школ

из-за COVID [4]. В результате они могут никогда не реализовать свой потенциал в области образования, работы и заработка.

Анализ ситуации на рынке труда Республики Беларусь показал, что в 2020 году 17,8% работников имели высшее образование, 25,5% – среднее специальное, 22,3% – общее среднее образование, 10,4% – профессионально-техническое образование и 9,2% – базовое образование [3]. Люди с высшим образованием имеют приоритет над всеми другими уровнями профессионального образования на рынке труда. В национальных программах занятости особое внимание уделяется вопросам молодых безработных, запуску активных проектов на рынке труда и особым мерам. Прогнозируемый рост занятости в промышленности, вероятно, будет означать более высокий спрос на профессионалов и специалистов с профессиональным образованием в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Белорусская система образования, централизованно управляемая и контролируемая государством, по-прежнему имеет многие черты советской системы. Реформы образования, начатые около 10 лет назад, развиваются неторопливо и сосредоточены на сохранении традиционной системы и структур образования, а не на каких-либо серьезных изменениях. Разработанный в 2020 г. Проект «Стратегии развития государственной молодежной политики в Республике Беларусь до 2030 года» координирует все уровни реформируемой системы образования. Он устанавливает нормы и стандарты отношений между всеми участниками образования, провозглашает разнообразие, открытость, доступность образовательных услуг для людей и подчеркивает важность социальной функции образования, регулирует основные характеристики программ обучения для всех уровней образования, а также для всех типов учебных заведений. Согласно Проекту, основными вехами образовательной политики являются обязательное базовое образование и переход к обязательному общему среднему образованию, преемственность в образовании, приоритет общечеловеческих ценностей, прав человека и гуманистический характер образования, что означает свободный выбор методов обучения. Важно отметить, что наряду с демократическим принципом управления в образовании, школы и образовательные учреждения описывают персонал и учащихся как участников образовательных отношений. Однако в документе не уточняется, что это означает на практике.

Заключение. Таким образом, для сохранения инвестирования государством в образование и закрепления преимущественных инвестиций правительство и международное сообщество сейчас должны действовать вместе. Используя эту возможность, чтобы смело переосмыслить и перезагрузить образование, развивая новое видение жизни детей в грядущем десятилетии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Образование в эпоху Covid-19 и последующий период [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.un.org>. – Дата доступа: 19.03.2021.

2. Международная статистика ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.nlb.by>. – Дата доступа: 19.03.2021.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 19.03.2021.
4. Создание устойчивых образовательных систем после пандемии COVID-19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.unicef.org/eca/rumedia/13416/file>. – Дата доступа: 19.03.2021.

УДК 339.94

РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА В ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧКАХ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ

*Чжао Сэнь, аспирант ФММП БНТУ,
научный руководитель - д.э.н., профессор А.В. Данильченко*

Резюме – активное участие предприятий из развивающихся стран в разделении труда в рамках глобальных цепочек создания добавленной стоимости, формируемых ведущими транснациональными корпорациями мира (ТНК), является важным источником роста обрабатывающей промышленности страны.

Summary – the active participation of enterprises from developing countries in the division of labor within the global value chains formed by the world's leading transnational corporations (TNCs) is an important source of growth in the country's manufacturing industry.

Введение. Разделение труда в глобальной цепочке создания стоимости нарушило национальную независимость и целостность промышленного комплекса во многих странах, а отказ в последние годы, прежде всего, американских ТНК от участия в международном разделении труда серьезно сказывается на промышленном развитии развивающихся стран.

Основная часть. Майкл Портер предложил теорию цепочки создания стоимости в 1985 году. Глобальная цепочка создания стоимости формируется, когда отдельные звенья производственного процесса создания стоимости продукта, первоначально распределенные внутри страны между национальными фирмами, переносятся за границу. Гереффи (1994) считает, что «глобальная цепочка создания стоимости товаров является не только результатом транснационального производства и управления предприятиями, но и результатом интеграции транснационального производства и торговли предприятий». Каплинский (2002) считает, что разделение труда в цепочке создания стоимости продукции предприятиями разных стран должно в полной мере использовать преимущества каждой страны. Во второй половине XX века ведущие ТНК развитых индустриальных стран постепенно переместили свои внутренние трудоемкие производственные процессы в развивающиеся страны в условиях возрастания рыночной кон-