

## **ВЛИЯНИЕ КОРРЕКТНОСТИ ТЕРМИНОЛОГИИ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕСТОВЫХ ОЦЕНОК В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

Магистрант Шумская М.О.

Д-р пед. наук, профессор Бельский И.

Белорусский национальный технический университет

Известно [1], что определение целей применения тестовых оценок является начальным этапом разработки теста, во многом определяющим научную и практическую значимость проводимых педагогических исследований.

В [2] в качестве фактора, отрицательно сказывающегося на проведении научных исследований в области педагогики и эффективном использовании их результатов, отмечены отсутствие соподчиненности научных категорий – педагогическая технология, методика, программа, а также использование в анализе итогов педагогического тестирования такой «единицы измерения», как балл.

В данной работе показано, что в отличие от [2], отсутствие или наличие противоречий в использовании терминов определяется правильностью использования основополагающих документов, регламентирующих рассматриваемую область деятельности. На наш взгляд, педагогическое исследование, в основе которого лежит измерение педагогического конструкта, должно непротиворечиво согласовываться с основополагающими документами в области измерений физических величин, которыми являются [3,4].

Прежде всего отметим, что согласно [3], величина (измеримая) определяется как «характерный признак (атрибут) явления, тела или вещества, которое может выделяться качественно и определяться количественно», что вполне соответствует определению педагогического атрибута [1]. В этой связи к педагогическим атрибутам вполне применимо и определение физической величины (величины) как одного из свойств физического объекта (физической системы, явления или процесса), общее в качественном отношении для многих физических объектов, но в количественном отношении индивидуальное для каждого из них [4]. Более того, внимательное рассмотрение определения понятия средства измерений как технического средства, предназначенного для измерений, имеющего нормированные метрологические характеристики, воспроизводящего и (или) хранящего единицу физической величины, размер которой принимают неизменным (в пределах установленной погрешности) в течение известного интервала времени [4], качественно

соответствует определению теста как инструмента для измерения педагогического или психологического конструкта [1] .

Следовательно, основные этапы проведения педагогического тестирования (измерения педагогического атрибута, или конструкта), обработки и оценивания характеристик погрешностей результатов также должны согласовываться с основными этапами проведения процесса измерения физической величины, которое согласно [4] определяется как «совокупность операций по применению технического средства, хранящего единицу физической величины, обеспечивающих нахождение соотношения (в явном или неявном виде) измеряемой величины с ее единицей и получение значения этой величины».

В работе показано, что такое соответствие действительно существует. Следовательно, все проблемы формирования шкал для оценивания результатов тестирования в баллах должны решаться не исходя из особенностей педагогики как науки, а наоборот – на основе общности основных закономерностей процессов измерений физических величин, педагогических и психологических конструктов.

Аналогично, не может и не должно быть никаких проблем соподчиненности научных категорий – педагогическая технология, программа, методика, отражающих каждая свой уровень достижения результата педагогического процесса: технология – совокупность операций и правил для процесса достижения конечного результата в целом, программа – содержание педагогического процесса на соответствующем уровне достижения результата, методика – совокупность операций и правил, используемых для достижения частного уровня результата.

### **Литература**

1. Крокер, Л. Введение в классическую и современную теорию тестов / Л. Крокер, Дж. Алгина; под общей ред. В.И. Звонникова и М.Б. Чельшковой.– М.: Логос, 2012. – 668 с.)
2. Греховодов, В.А. Анализ современных понятий в научных педагогических исследованиях / В.А. Греховодов // Теория и практика физической культуры. – 2013. – №9. – С. 58 – 60.
3. Международный словарь основных и общих терминов в метрологии. ИСО, 1993.
4. РМГ 29-99. Рекомендации по межгосударственной стандартизации. Государственная система обеспечения единства измерений. Метрология. Основные термины и определения.