

**Некоторые итоги осенней 2020 года войны в Нагорном Карабахе**

Абрамов С. М.

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»

Военная операция азербайджанской армии в Нагорном Карабахе, продолжавшаяся 44 дня, с 27 сентября по 10 ноября 2020 года, закончилась успехом для наступавших. Это стало большой неожиданностью, так как театр боевых действий настолько сложный, что предположить успех наступающей стороны на «горную крепость» Карабах, было невозможно. Тем не менее азербайджанская армия одержала внушительную победу, а нам остается выявить и проанализировать факторы этого успеха.

*Во-первых*, это целенаправленная, плановая, тщательная подготовка Азербайджана к предстоящей войне. За четверть века, после военного конфликта 1992–1994 годов за Нагорный Карабах между Арменией и Азербайджаном, в ходе которого последний потерял 10 % своей территории, обе стороны заявляли о готовности решить его силой (одни – вернуть, другие – отстоять).

Оценить потенциал каждой из сторон было трудно – данных о военных закупках в открытых источниках нет, сколько осталось от предыдущей войны – неизвестно, но вооружались обе стороны, при этом Азербайджан более интенсивно. В XXI веке военный бюджет Азербайджана превосходил армянский в 3–5 раз, а за год до войны военный бюджет Баку был больше всего бюджета Еревана, что позволило Азербайджану в 2020 году закупить у Турции сотни беспилотников Bayraktar. Ранее Азербайджан закупил израильские барражирующие боеприпасы (дроны-комикадзе), завод по изготовлению этих дронов, ракетные комплексы «Лора», в России – тяжелые огнеметные системы ТОС-1А «Солнцепек», сто танков Т-90, БМП-3, дивизион САУ «Мста-С», ЗРК С-300 и несколько комплексов ближнего – «Тор М2Э».

Расходы Азербайджана на вооружение отличались большой осмысленностью, планирование было тщательным и целенаправленным. Они не разбрасывались деньгами, внимательно учитывали все новейшие тенденции в военном деле, покупали то, что нужно, изучали опыт войн на Ближнем Востоке. К нынешней войне они подготовились образцово во всех аспектах: и военном, и в политическом, и в экономическом.

О подготовке армии необходимо сказать особо. Программы боевой подготовки прежде всего предусматривали отработку наступательных действий в горах. Это сочетание фронтальных действий с охватами, обходами, в том числе и вертикальными (высадку тактических воздушных де-

сантов, штурмовых групп), просачивание, быстрый переход от наступления к обороне и наоборот, блокирование опорных пунктов, при одновременном развитии наступления в глубине обороны противника.

Подготовка и реализация программ боевой подготовки проходили под руководством военных советников и специалистов Турции. На заключительном этапе подготовки к войне были проведены частичная мобилизация резервистов и совместные учения вооруженных сил Азербайджана и Турции.

Несколько позже, с середины 2010-х годов, Армения также стала тратить больше денег на вооружения. Были приобретены системы залпового огня «Смерч», большое количество противотанкового оружия, переносных зенитно-ракетных комплексов, зенитно-ракетные комплексы «Тор М2КМ», дивизион ракетных комплексов «Искандер-Э».

Некоторые закупки, правда, вызывали недоумение и даже критику в Армении. Так, многие считают бессмысленной покупку в 2019 году четырех Су-30СМ, которые слишком дороги, а их боеспособность – избыточная для карабахского театра боевых действий. А закупка из Иордании нескольких десятков устаревших комплексов «Оса АК» – нонсенс при возможности поставки из России современных ЗРК. Армения не лучшим образом использовала те скромные ресурсы, которые у нее были.

*Второй фактор* – планирование военной операции Азербайджаном было осуществлено продуманно и тщательно, а по ходу боевых действий смело и оперативно вносились изменения.

Баку начал войну с масштабной разведки боем всеми корпусами. Нашував слабое место, азербайджанская армия сначала продавала армянскую оборону, а затем развила успех, применяя различные способы маневра – охваты, обходы, просачивание, широко используя штурмовые группы. Вторые эшелоны, укомплектованные в основном резервистами, привлекались для блокирования опорных пунктов (позиций) и последующего уничтожения (пленения) противника в них.

Азербайджанская армия действовала осторожно, полагаясь на тщательную разведку, дальнейшее огневое поражение и удары беспилотников. Нет сообщений о массированном применении танков, мотострелков на боевых машинах, атакующих за огневым валом артиллерии и ударами авиации. При этом Баку изначально планировал главный удар на южном направлении, на равнинной местности, благоприятной для наступления, а не на севере Карабаха, где горный рельеф. Армянская сторона больше укрепляла северную часть линии соприкосновения, а южная, в силу отдаленности, рассматривалась как второстепенное направление.

В карабахской обороне было два слабых места – на юге и в Агдамском районе. Равнинная местность может успешно обороняться при наличии

серьезных фортификационных оборонительных укреплений, установки минных полей. Об их отсутствии было хорошо известно Азербайджану, и поэтому при планировании операции главное направление было выбрано именно на юге, то есть там, где было выявлено слабое звено в обороне. При этом, для введения противника в заблуждение относительно избранного главного направления удара, азербайджанская армия начала боевые действия на всей линии боевого соприкосновения.

Очередным очень важным шагом Азербайджана в достижении разгрома противника явилась задача «разобраться» с резервами путем их изоляции, иными словами, недопущения их выдвижения на избранные наступающими направления. Эту задачу успешно выполняла артиллерия, беспилотные летательные аппараты и барражирующие боеприпасы.

*Третий фактор*, предопределивший успех Азербайджана – достижение внезапности, сосредоточение основных усилий на избранном направлении, где были сосредоточены два из трех корпусов азербайджанской армии.

С началом боевых действий в большинстве армянских укрепленных районах позиции занимали только дежурные подразделения. Основная же часть личного состава находилась в пунктах постоянной дислокации и, когда начались боевые действия, им пришлось прорываться к своим позициям под огнем. Мобильные азербайджанские штурмовые подразделения обходили передовые позиции армянских частей и устанавливали контроль над важными участками местности в тактическом тылу НКР. Примечательно, что на северном направлении для заброски штурмовых групп из состава горно-пехотной бригады и бригады СпН были задействованы вертолеты.

Одновременно с мобильными группами бороться с подходящими основными силами армянских пулеметно-артиллерийских частей и подразделений начали беспилотники и артиллерия. На южном направлении с первых дней войны одновременное применение беспилотников достигало 30–40 единиц, а группировка артиллерии достигала несколько сот стволов и десятки РСЗО на довольно узком участке фронта. Целями их охоты также стали армянская артиллерия и бронетехника.

Следует отметить, что разговоры о блицкриге Азербайджана не соответствуют действительности, хотя и военный успех Баку в осенней кампании не вызывает сомнений. Первая неделя боёв, с 27 сентября по 4 октября, не дала азербайджанским войскам желаемого результата – они смогли продвинуться вглубь оборонительных позиций армянских сил лишь на считанные километры. Однако в дальнейшем, сконцентрировав два–три бронетанковых «кулака» в составе порядка 25 тыс. военных и несколько сотен единиц бронетехники на южном направлении фронта, они смогли прорвать оборону и в течение последующих недель развить наступатель-

ную инициативу. По оценкам военных экспертов, превосходство в живой силе ВС Азербайджана над Армией обороны Нагорного Карабаха на этом направлении доходило до 10–12 к одному.

Таким образом, Азербайджанские войска действовали настойчиво, но все же недостаточно умело, о чем свидетельствуют низкие темпы наступления. Наступление нескольких мотострелковых бригад, оснащенных танками Т-90, БМП-3, БТР-82 на южном направлении не превратилось в своеобразный «паровой каток», сминающий все на своем пути. За две недели наступления на этом направлении азербайджанская группировка продвинулась всего на 20 км. В дальнейшем из-за грубых просчетов армянская оборона рассыпалась, чем немедленно воспользовались наступающие. Азербайджанское командование, скорректировав планы, часть сил, без тяжелой техники, по горным дорогам, тропам перенацелило на г. Шуши вместо того, чтобы дальше продвигаться на Лачин (в целях перекрытия Лачинского коридора).

Только ценой колоссальных потерь в личном составе и тяжёлой технике, а также при завоевании практически полного воздушного превосходства с помощью ударных беспилотников Баку на 44-й день войны продвинулся на 40–45 километров, взял второй по величине карабахский город Шуши и вышел на окрестности Степанакерта, столицы непризнанной Нагорно-Карабахской Республики.

Выводы:

1) длительная, тщательная, плановая подготовка Азербайджана, его вооруженных сил к войне;

2) принципы военного искусства (общие принципы тактики) лежат в основе грамотно спланированной операции и успешно проведенных Баку наступательных боевых действий;

3) качественное и количественное превосходство в военной технике, широкое применение новых ее образцов, особенно массированное использование беспилотной авиации и барражирующих боеприпасов, предопределили успех азербайджанской армии в военном конфликте.

### Литература

1. Рамм, А. М. Две тактики – одна победа. Независимое военное обозрение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://nvo.ng.ru/wars/2020-11-12/1\\_1117\\_lessons.html](https://nvo.ng.ru/wars/2020-11-12/1_1117_lessons.html) – Дата доступа 12.11.2020.

2. Аксенов, П. Почему Азербайджан выиграл войну в Карабахе? Отвечают военные эксперты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-54900906> – Дата доступа 11.11.2020

3. Тактика блицкрига: Баку окунулся в кровавую бойню в Карабахе – мнение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eadaaily.com/ru/news/2020/11/21/taktika-blickriga-baku-okunulsya-v-krovavuyu-boynyu-v-karabahe-mnenie>. – Дата доступа 21.11.2020

УДК 355.358.5

### **Современные образцы вооружения и средств РХБ защиты**

Апоян В. Э.

Белорусский национальный технический университет

Современный общевойсковой бой требует от войск умелого применения всех средств разведки и поражения, боевой и специальной техники, а также индивидуальных средств.

Современный общевойсковой бой отличается тем, что может вестись в условиях применения ядерного оружия и других средств массового поражения. Наличие у противника ядерного оружия и других средств массового поражения требует от войск непрерывного выявления и защиты от них всеми имеющимися средствами, вместе с тем, и умения вести бой в условиях его применения.

Прототипом современных войск радиационной, химической и биологической защиты на территории современной Беларуси является служба противогазовой обороны Российской империи, созданная во время Первой мировой войны.

Впервые понятие «химическая война» стало реальностью 22 апреля 1915 года, когда войска кайзеровской Германии предприняли атаку хлором позиций войск блока Антанты под Ипром. Обороняющиеся англо-французские войска не ожидали применения отравляющих веществ, в результате чего из 15 тысяч человек, поражённых хлором, около 5 тысяч человек погибли. Солдаты оставили позиции, что и использовали немцы для прорыва обороны.

Внезапное использование врагом нового средства массового уничтожения обеспокоили и русское правительство, в результате чего в армии были приняты неотложные меры: созданы соответствующие службы, введены должности специалистов противогазовой обороны. Население Российской Империи было поражено сведениями о применении отравляющих газов, огромном количестве погибших и их мучениях. Научное общество не могло оставаться равнодушным. Одним из первых ученых-химиков подключился к этому делу Николай Александрович Шилов – профессор, заведующий кафедрами неорганической химии двух Московских институтов. В июне 1915 года по его инициативе были сформированы два подвижных