

**Взгляды военного руководства армии США
на ведение боевых действий в городе**

Кот О. М.

Учреждение образования

«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

В статье рассматриваются основные взгляды военного руководства армии США на ведение боевых действий в городе.

Будущие боевые действия будут происходить в плотных городских районах и, скорее всего, в мегаполисах. Таковы новые взгляды, утвердившиеся в армии США.

Так в 2019 году начальник штаба армии генерал Марк Милли утверждал, что американская армия, вероятно, будет воевать в городских районах [1].

Стивен Таунсенд, командующий армейским командованием по подготовке и доктрине заявил, что Корпус морской пехоты начинает многолетний эксперимент по подготовке подразделений к ведению боевых действий в городских условиях [1]. Данный эксперимент предоставляет возможность оценить эксплуатационную полезность новых технологий и инженерных инноваций для зондирования скорости принятия решений, динамики боя и летальности в плотных городских застройках.

Начальник штаба ВВС генерал Дэвид Голдфейн также подчеркнул, что ВВС должны сосредоточиться на городской войне, взаимодействуя с армией и морской пехотой [1].

Недавние городские бои в Грозном, Фаллудже, Багдаде и Мосуле часто приводятся в качестве примеров этой необходимости подготовки войск к городским боям, как и неумолимое перемещение населения Земли в города, особенно в мегаполисы с населением более 10 миллионов [2].

Существует ряд широко распространенных взглядов военных специалистов армии на городские бои, которые нашли отражение в литературе и доктрине армии США.

Во-первых, как отмечал Карл фон Клаузевиц, в войнах между государствами города, особенно столицы, часто считаются центрами притяжения, как это было в случае с Карфагеном, Римом, Парижем, Берлином, Грозным и Багдадом в войнах прошлого [1].

Во-вторых, все чаще появляются те, кто считает, что мегаполисы играют центральную роль в будущей обстановке безопасности.

В-третьих, существует единое мнение, что противник, обороняющийся в городе, имеет значительные преимущества, и что плотная городская застройка, городские улицы и подземные войны, вероятно, являются будущими вызовами современного боя в городских условиях.

Ирак, особенно битва за Багдад, продемонстрировал, что городские бои могут быть достаточно затянутыми, ожесточёнными и приводящими к большим потерям среди гражданского населения и Вооруженных Сил.

Неизбежность глобальной урбанизации не новая тема. На протяжении более двух десятилетий в докладах Национального разведывательного совета о глобальных тенденциях оценивались последствия глобальной урбанизации и роста мегаполисов.

К началу 21 века в структуре Военно-Морского флота был сделан фундаментальный переход от военных действий в открытом океане и на море к совместным операциям, проводимым на суше [1]. Акцент Корпуса морской пехоты сместился на городские бои.

Положение городов в Ираке после вторжения США в 2003 году заставило задуматься военное руководство о длительных операциях в городских районах с акцентом на защиту населения в контексте борьбы с повстанцами [3]. Это была другая проблема, чем в прошлых городских боях времен Холодной войны, которые обычно были короткими по сравнению, например, бои в Грозном, Могадишо и Газе.

Операции в Багдаде, Эль-Фаллудже, Мосуле и других районах Ирака привели к изменению представлений о ведении боевых действий в городе. Доктрина теперь подчеркивает их стратегическую важность, но также фокусируется на важности анализа тактических действий, например, действий небольших подразделений, точного взаимодействия, минимизации сопутствующего ущерба и защиты населения.

Руководство армии США активно проявляет интерес по разработке технологий, способных различать боевика от гражданского, а также обеспечивать возможность пересекать городские районы и улицы через стены зданий, подземные ходы и подвалы. Научно-исследовательские, опытно-конструкторские институты армии США в настоящее время активно исследуют данные технологии.

Все эти исследования и разработка технологий исходят из того, что в будущем военные США будут проводить наступательные операции в крупных городских районах. И большая часть этих исследований сосредоточена на противнике нерегулярных вооруженных формирований. Анализ боевых действий в Алеппо в Сирии, Фаллудже и Мосуле в Ираке, показал, что существует тенденция роста ведения боевых действий с нерегулярными вооруженными формированиями.

Военное руководство Корпуса морской пехоты утверждает, что в городских боях есть две основные наступательные задачи.

Первая задача, где город рассматривается, как военный объект, который должен быть взят и очищен либо от вооруженных сил противника, либо от террористов. Противник – это опухоль, которая должна быть удалена, даже если придется уничтожить город и это первая задача. Так было в городских боях во Второй мировой войне, Корейской войне, войне во Вьетнаме, чеченских войнах и различных операциях в Ираке после операции «Иракская свобода» и во время войны против Исламского государства. В этих боях города иногда разрушались, чтобы спасти их.

Тем не менее, есть примеры, когда поход в город не требовался для выполнения такой задачи, как разгром противника. Они включают в себя битву за Садр-Сити 2008 года и израильские операции в Газе, где задача стояла разгромить вражеских боевиков, не входя в город. В этих случаях целью было наступательными действиями разгромить противника с как можно меньшим уроном городу.

Наконец, с учетом того факта, что в Стратегии национальной обороны обсуждается использование сил сдерживания, как части сдерживания, защита городов тоже может стать задачей.

Если рассматривать, что местом боя является большая городская территория, то противник и его возможности являются критическими областями для анализа. Это особенно поучительно с точки зрения прошлого опыта США, поскольку задача переходит от боев с нерегулярным противником к равному по составу и структуре.

Многие технологии, используемые армией и Корпусом морской пехоты, эффективно используемые против нерегулярных противников, могут оказаться менее полезными против равных, таких как Россия и Китай. Руководство армии США считает, что при встрече с равным противником наступательные городские операции маловероятны.

Таким образом, военное руководство США, исследуя боевые действия в городе, ставит перед собой такие важные вопросы, на которые им следует ответить.

Во-первых, в каких видах городских операций будут задействованы военные США и будут это наступательные или оборонительные боевые действия против регулярных войск или нерегулярных формирований противников.

Во-вторых, какова будет роль вооруженных сил США в уличных городских боях. Будет ли в этих боях задействована непосредственно армия США или они будут напоминать битву за Мосул и Ракку с участием местных регулярных войск, выполняющих основную роль при поддержке американских советников.

Литература

1. Городская легенда: действительно ли сражения в городах неизбежны // Война на скалах [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://warontherocks.com/2019/05/urban-legend-is-combat-in-cities-really-inevitable/> – Дата доступа: 25.03.2021.

2. Битва за Мосул: ожесточенные столкновения, когда ИГ использует террористов-смертников // Служба новостей Би-би-си [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40489816> – Дата доступа: 25.03.2021.

УДК 355.1

Из опыта ведения боевых действий в Нагорном Карабахе

Криштофович И. М.

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»

Концепция НК всегда была оборонительной. Поэтому основной замысел боевых действий – сочетание позиционной и маневренной обороны. Армянские военные действовали по Боевому Уставу 1989 года: ведение боевых действий пулеметно-артиллерийскими частями. Укрепленные районы занимают пехотные роты и батальоны, Задача этих подразделений – удержание рубежей и ведение позиционной обороны.

В случае прорыва и овладении позициями в бой вступали мотострелковые и танковые подразделения. Они должны контратаковать и выбить противника с занятых рубежей. Также танковые взводы и роты усиливали пулеметно-артиллерийские подразделения. Они использовались в качестве подвижных огневых точек. Для этого в каждом укрепрайоне для них оборудовалось несколько основных и запасных огневых позиций.

У вооруженных Сил НКР в 1 эшелоне размещалось несколько полков, состоящих из 2–3 пулеметно-артиллерийских, мотострелкового и танкового батальонов. Помимо этих полков в боях применялись мобильные части и подразделения. Их задача – контратаковать противника и восстановить оборонительные рубежи.

Главная ударная сила НКР – артиллерия, которая наносит максимальные потери атакующему противнику и поддерживает контратаки своих частей и подразделений.

Пулеметно-артиллерийские подразделения и части поддерживались батареями и дивизионами буксируемых гаубиц, а САУ, РСЗО и тяжелые огнеметы сводились в мобильные группы. Задача последних – оперативно выдвигаться на угрожаемые направления и внезапным огнем нанести противнику потери, а также поддержать контратаку.