

Битва на Чудском озере – шедевр средневековой тактики

Богодель А. П., Гринюк В. И.

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»

На основе анализа летописей, научных исследований и литературных источников в докладе раскрываются исторические и военные аспекты битвы на Чудском озере, которая произошла почти 780 лет назад, но не дает покоя по сей день тем, кто пытается отстоять величие исторического прошлого и тем, кто занимает абсолютно противоположную позицию.

Практически каждому нашему соотечественнику еще со школьной скамьи известна битва на льду Чудского озера, где крестоносцы построившись «свиньей», под тяжестью своих доспехов ушли под воду, а уцелевшие были пленены русскими воинами. Однако, не все так однозначно в историческом и военном описании этой битвы. Вопросы возникают начиная от определения точной даты сражения, оценки ее значения и заканчиваются вопросами тактики. Сегодня на просторах мировой паутины появляются научные статьи, в которых подвергают сомнению факт битвы как таковой. Все чаще слышатся высказывания так называемых «независимых историков» о мифе, придуманном сначала толмачами Ивана Грозного, а затем продублированного сталинскими историками и кинематографистами. Разобраться по существу вопроса помогут летописи, научные исследования и другие источники. Следовательно, сущность научной задачи, решаемой в докладе, является определение исторической и военной значимости битвы на Чудском озере.

Ледовое побоище, это событие которое описано в целом ряде независимых друг от друга источниках. Повествование о битве на Чудском озере имеется в Новгородских, Псковских, Софийских, Лаврентьевской летописях и в литературном произведении XIII века. Сражение описывается в источниках с противоположной стороны в старшей ливонской рифмованной хронике и составленных в последствии на ее основе различных ливонских хроник и хроники Тевтонского ордена.

Во всех перечисленных выше источниках точно упоминаются следующие факты, которые можно считать достоверными: битва князя Александра с немцами состоялась в 1242 г. на Чудском озере, у Вороньего Камня; битва окончилась полной победой русского войска, разгромом и пленением противника. Таким образом, перед нами несомненное историческое известие нашедшее отражение в основных русских летописях

и сказаниях. При этом каждая летопись, датированная XIII в. возникла независимо одна от другой, имея своим прямым источником события, относящиеся к Ледовому побоищу. Важно при этом отметить тот факт, что русские и немецкие летописи однозначно свидетельствуют, что битва на Чудском озере по сути явилась единственным серьезным сражением всей кампании 1240–1242 годов и вынудила немцев заключить мир с Русью.

Исследованием Ледового побоища занимались историки не одного поколения как у нас в стране, так и за рубежом. Наиболее значимые исследования в России и Советском Союзе провели: В. Н. Татищев в своей «Истории Российской», Н. М. Карамзин в «Истории государства Российского», а также Н. И. Костомаров, И. И. Васильев, А. Я. Лурье, А. И. Бунин, Е. А. Разин, М. Н. Тихомиров, Э. К. Паклар, Г. Н. Караев и др.

В среде русских, советских ученых выработано консолидированное мнение о битве, как свершившемся факте, имеющем важное историческое значение. Наиболее вероятным местом Ледового побоища является восточный берег Чудского озера в районе «узмени», т. е. узкого пролива, соединяющего Чудское озеро с Псковским.

Зарубежные историки не так однозначно оценивают значение битвы и ее исход. Исследования проводили: германские исследователи Пауль фон Рорбах и Ханс Дельбрюк, британский историк Дж. Феннел, немецкий историк Диттмар Дальманн.

Таким образом, мнения ученых о значении битвы разделилось, на прозападное и пророссийское. Тем не менее необходимо отметить, что в этот период более значимых сражений историками не отмечено.

Не менее спорным, чем значение и место проведения сражения, является вопрос и самого хода Ледового побоища, построения и действий русского и немецкого войска.

Доподлинно известно, что в апреле 1242 года немецкие рыцари атаковали русских построившись «свиньей». На немецком языке это звучит как «Schweinkorpf», а по латыни – «сарут роги», что означает «голова свиньи». Это было построение в виде колонны с клином впереди. Данное построение обеспечивало высокую управляемость, быстрое и организованное передвижение, безостановочное развертывание и вступление в бой. Однако, если не осуществить перестроение в боевой порядок, сила первоначального удара будет недостаточно высокой, поскольку воины будут вступать в бой не одновременно, а по частям, впереди действующие воины будут вынуждены противостоять сразу двум-трем соперникам, при этом основная часть сил не будет задействована, возникнет естественная угроза флангам. Удержание единого боевого порядка «свиньей» закономерно снизит маневренность, при этом клинообразному построению придется

выворачивать свои фланги в сторону фронта, пытаясь воспретить, с одной стороны, закручивания центральной, не задействованной части построения, с другой избежать охвата (обхода) боевого порядка.

Другими словами, «свинья», это ничто иное как походное построение войска, своеобразная походная колонна, которая должна организованно выдвинуться и без замешательства развернуться в боевой порядок.

Очевидно, что Александр Ярославич оценивая возможности немцев, выбрал оборонительную тактику боя, построив свое войско «полчным рядом» (большой полк (чело) и полки правой и левой руки) или «стеной». Александр Невский прибывает на озеро первый и ожидает немцев, выдвинув вперед сторожевой полк, для того, чтобы не допустить разведку противника и исключить внезапность его нападения. Если для немцев место битвы очевидно давало преимущества, обозначенные выше, то логичен вопрос: для чего вывел свои войска Александр? А вывел он для того чтобы победить военной хитростью, нивелировав удар немецкой тяжелой конницы. Под прикрытием сторожевого полка, на вероятном направлении с двух сторон готовятся проруби, с таким расчетом, чтобы немецкая «свинья» попала в их створ и не смогла развернуться в боевой порядок.

Немцы вероятнее всего были уверены в своих силах и именно поэтому стремительно атаковали русских. Сторожевой полк был молниеносно смет и железная лавина устремилась на русскую «стену». Рыцари, действующие на флангах, начали развертывание в боевой порядок и часть из них попала в проделанные заранее проруби. Перестроение пришлось прекратить, и немцы, начисто лишенные маневра, врезались в русские строи в походном порядке. Тем не менее сила удара была такова, что центр боевого порядка русского войска был фактически отброшен до обоза, где охваченные с флангов немцы и увязли. Пришло время действовать и Александр ввел в бой дружину и городской полк, которые осуществили обход и ударили в тыл, фактически завершив разгром основных сил немцев. Часть конных рыцарей, действующих позади построения, видя исход битвы, вероятнее всего бежали с поля боя. Именно их и преследовала 7 верст, часть русской войска.

Резюмируя можно сказать, что Александр Невский умело провел оценку обстановки, учел тактику немецких рыцарей, ее сильные и слабые стороны на различных этапах боя. Оценив возможности своего войска, выбрал оборонительный характер действий. Исходя из возможностей сторон, им были правильно учтены тактические свойства местности, особенно способствующие обману противника и обеспечивающие исключение его маневра. Кроме того, безусловно были учтены климатические и погодные условия, обеспечивающие ведение боя на льду озера. Все это способствовало выбору способа разгрома противника, заключавшегося в окружении,

уничтожении и пленении немецких рыцарей. Безусловно, военный талант Александра Невского заслуживает внимания при изучении военной истории и в наши дни. Не возникает никакого сомнения, что русский князь по достоинству занимает почетное место в плеяде известных полководцев.

Необходимо сказать, что жизнь Александра Невского была тесно связана с полоцкой землей. Он был женат на княжне полоцкой Александре Брячиславовне, от которой у него было четверо сыновей и дочь. А согласно летописям в дружине Александра было не мало уроженцев полоцкой земли, которые покрыли себя не увядающей славой на поле брани. Наиболее известное имя, дошедшее до нас из глубины веков – Яков Полочанин.

В заключение отметим, что инсинуации связанные с занижением значимости Ледового побоища, по меньшей мере беспочвенны и с исторической, и с военной точки зрения. Сражение бесспорно имело место, закончилось разгромом немецкого ордена, приостановила экспансию крестоносцев на восток и усилила позиции Александра Ярославовича на территории раздробленной Руси. В тоже время нужно признать, что угроза со стороны орденов и епископств не была ликвидирована полностью. Вопрос о конкретном месте проведения сражения по-прежнему остается открытым, но на наш взгляд не принципиальным. С военной точки зрения битва входит в число выдающихся не по количеству пролитой крови и массе задействованных войск, а с точки зрения умелого выбора местности, избранного способа разгрома противника, его обмана и маневра силами, обеспечившими важную победу над врагом.

Литература

1. Богодель, А. П. Битва на Чудском озере – миф или шедевр средневековой тактики / А. П. Богодель, В. И. Гринюк // Сборник науч. ст. Воен. акад. Респ. Беларусь. – 2019. – № 36. – С. 2–10.
2. Псковские летописи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://prcl.ru/toms/Pskov_1950.phtml. – Дата доступа: 12.04.2019.
3. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://prcl.ru/toms/Novgor_1950.phtml – Дата доступа: 11.04.2019.
4. Русские летописи и их культурно-историческое значение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://w.w.w.lihachev.ru/lihachev/bibliografiya/1950/rus_let1947 – Дата доступа: 12.04.2019.
5. Суздальская летопись по Лаврентьевскому списку [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://prsl_tom01_lavrentjvskaya_letopis_1926.pdf – Дата доступа: 14.04.2019.

6. Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: w.w.w. pravoslavie.ru – Дата доступа: 14.04.2019.

7. Ливонская рифмованная хроника [электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.m.wikipedia.org/wiki/ ливонская_рифмованная_хроника](https://ru.m.wikipedia.org/wiki/ливонская_рифмованная_хроника) – Дата доступа: 24.04.2019.

8. Старшая Ливонская рифмованная хроника [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vostlit.info/Texts/rus/LivlAlteReimschronik.phtml> – Дата доступа: 24.04.2019.

9. Татищев, В. Н. История Российская / В. Н. Татищев. – М. : Литрес., 2017. – 1104 с.

10. Карамзин, Н. М. История государства Российского / Н. М. Карамзин. – М. : Альфа-книга, 2017. – 1279 с.

11. Двенадцать путешествий по Псковской земле. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://books.google.by> – Дата доступа: 24.04.2019.

12. Феннел Дж. Кризис средневековой Руси, 1200-1304 / Дж.Феннел. – М. : Прогресс, 1989. – 296 с.

13. Тихомиров, М. Н. Борьба русского народа с немецкими интервентами в XII – XV вв. / М. Н. Тихомиров. – М. : Наука. – 1971. – С. 32–33.

14. Лицевой летописный свод [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sterligoff.ru>. – Дата доступа: 25.04.2019.

УДК 335.233.22

Использования средств легкой атлетики для развития специальной выносливости у военнослужащих

Гавроник В. И., Лушневский А. К., Копать М. В.

Учреждение образования

«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

В статье раскрывается один из вариантов использования средств легкой атлетики для развития специальной выносливости у военнослужащих с учетом особенностей военной службы.

Улучшение качества боевой подготовки в Вооруженных Силах Республики Беларусь является основным направлением развития военной организации государства [1]. Однако это невозможно без физической подготовки, являющейся одним из основных предметов боевой и профессионально-должностной подготовки, важной и неотъемлемой частью военного обучения и воспитания военнослужащих [2; 3].