

addiction-articles/internet-addiction-higher-in-teens-with-adhd-depression.htm (08.12.2015).

6. Staff Writer Never Too Old for Video Games? <http://www.video-game-addiction.org/video-game-addiction-articles/never-too-old-for-videogames.htm>.

7. <https://vc.ru/flood/127023-cifrovaya-zavisimost-kak-ona-razrushaet-lichnost-i-mozhno-li-etomu-protivostoyat>

Горелова Н., Куринная Д., Струтинская Н.В. «Цифровое поколение» в реальности XXI века

Начало XXI века ознаменовано повсеместным развитием цифровых технологий и распространением соответствующих средств: компьютеров, гаджетов, интернета, сетевых ресурсов. Появление данных средств радикально изменило не только само общество, способы коммуникации, но и профессиональный инструментарий [1]. Сегодня без подобных технологий немислима не только профессиональная, но и образовательная деятельность [2].

Особенно активное освоение цифровых технологий осуществляется молодежью, рожденной в конце XX – начале XXI века. Это поколение, согласно теории Нэйла Хоува и Уильяма Штрауса и ряда других исследователей, называют «поколением Z» или «цифровым поколением». В соответствии с данной теорией, поведенческие регулятивы и социальные ценности формируются до 12-14 лет под воздействием социальных условий жизни и воспитания. При этом ценности поколений формируются имманентно, не манифестируются, но оказывают значительное влияние на дальнейшую жизнь субъекта, его поведение и профессиональную деятельность.

Такой подход вполне соответствует культурно-исторической теории развития высших психических функций Л.С. Выготского, который

рассматривал социальную среду как главный источник развития личности. Согласно его теории, развитие психических функций и мышления в первую очередь происходит через использование «психологических орудий», путем овладения семиотическими системами – знаками-символами, такими как естественный язык, знаковые системы записи (буквы, ноты), счет, искусственный язык, естественные и функциональные символы [3].

В качестве таких «психологических орудий» В.Д. Нечаев и Е.Е. Дурнева рассматривают современные цифровые устройства, интернет, социальные сети, которые стали необходимыми и незаменимыми средствами профессиональной деятельности и общения современников и о которых вполне допустимо говорить в терминах Л.С. Выготского как о «новых культурно-исторических орудиях, опосредующих нашу деятельность и наше общение». Согласно культурно-исторической концепции деятельности, важнейшие средства деятельности и общения молодежи находят свое отражение через процессы интериоризации в развитии высших психических функций (восприятие, внимание, память), формирования морально-нравственных ценностей, норм поведения.

Информатизация охватила сегодня все сферы жизни общества, начиная от традиционного уклада жизни и социальных аспектов и заканчивая сферами высоких технологий и геополитических отношений. С каждым годом цифровые технологии все глубже проникают в нашу жизнь и осваивают новые сферы, с каждым днем «цифровая реальность» приобретает формы материально-вещественной реальности. Нынешнее поколение студентов вошло в этот «лучший из миров» в 1994–2000 годах, поэтому исследователи относят их к «цифровому поколению» лиц, рожденных после 1991 года, связанного с появлением Интернета.

«Цифровое поколение» отличается от предыдущего, прежде всего, новой ситуацией социального развития, т.е. культурно-историческим кон-

текстом. Таким образом, современных студентов вполне можно рассматривать как «цифровое поколение».

Сформировавшись в условиях цифровизации, это поколение несет в себе определенный ее «отпечаток» – ряд особенностей мышления и поведения, детерминированных данным феноменом. В интернете можно найти множество работ, посвященных особенностям «цифрового поколения», но практически все они относятся к исследованию проблем воспитания, формирования мышления и высших психических функций детей и подростков, не затрагивая проблем воспитания студенческой молодежи.

В определенной степени это связано с тем, что для студентов характерен, скорее, период ранней зрелости, нежели поздней юности, что характеризуется высокой степенью «самости», целостности и полного единства всех психических структур. Тем не менее, «цифровое поколение студентов» имеет ряд особенностей, которые преподаватели высшей школы не всегда учитывают в своей профессиональной деятельности. Молодёжь XXI века называют не иначе как «цифровое поколение» или «интернет-поколение». Более подробно рассмотрим три группы поколений:

- поколение Z: рождённые в 1996 году и позже;
- поколение Y (миллениума): рождённые в период с 1981 года по 1995 год;
- поколение X: рождённые в период с 1965 года по 1979 год.

Стоит обратить внимание, что в зависимости от географического положения и социального положения страны поколения могут начинаться и заканчиваться в несколько иные периоды. Поколения различаются своим отношением к жизни, к карьере, выбором систем ценностей, жизненными приоритетами, уровнем образования.

Поколение X:

Например, для поколения X важен баланс между работой и личной жизнью. Так как на их молодые годы пришлось создание и развитие интернета, сотовой связи и компьютеров, то представители данного поколения технически грамотны, высоко информированы. Поколение X ориентировано на поиск новых эмоций, выражают неформальные взгляды, индивидуалисты. Исследователи отмечают также прагматичность, реализм, готовность к переменам и расчет на собственные силы.

Поколение Y:

Поколение Y выросло в самый пик развития конкурентного мира высоких технологий и возможностей. Они много времени уделяют общению в сети. Предпочитают немедленное вознаграждение за свою работу, не признают идеалы, авторитеты и власть, так как «нет ничего вечного». Они нестандартно мыслят и заботятся о своём здоровье и экологии. В то же время не очень самостоятельны, хорошо выполняют четко поставленные задачи, испытывают затруднения с длительным трудовым процессом.

Поколение Z:

Поколение Z считается будущим мировой экономики. Они амбициозны. Они также всегда онлайн (больше чем поколение Y). У них с рождения имеется большой спектр выбора жизненного пути, и они это знают и умеют воспользоваться предоставленной возможностью. Поколение Z это поколение веганов, хипстеров, защитников экологии и равенства полов.

Теория Н. Хоува и В. Штрауса относится к циклическим теориям, т.е. для поколения рожденных после 1996 свойственен тот же архетип что и для поколения 1923-1943 гг. Это поколение «художников», которое рождается во время кризисов. Под влиянием внешних угроз актуализируется потребность в общественном согласии, приветствуются активные социальные институты, индивидуальность может приноситься в жертву, чтобы вы-

жить. Дети этого поколения растут под плотной и длительной опекой, которая в последствии проявляется несамостоятельностью. Также отмечают уход от реальности («молчаливое поколение» предпочитало мир книг, а поколение Z – виртуальную реальность).

Тем не менее, изменившийся глобальный мир и развитие цифровых технологий оказывают собственное оригинальное влияние. Принцип «живи настоящим», стремление к персональной свободе, физический и психологический комфорт, большое количество запросов и избегание ответственности. Они не живут, чтобы работать, а работают, чтобы жить. Много путешествуют. Представители «цифрового поколения» стремятся к сохранению здоровья и поддержанию физической формы. Они также заботятся об охране окружающей среды, интересуются искусством и инновациями, с удовольствием принимают чужие идеи, чтобы генерировать собственные.

Представители поколения Z мечтают о работе в крупной международной компании, чтобы был гибкий график работы и высокая оплата труда, и при этом никаких ограничений по дресс-коду. Готовы смело браться за самые трудные задачи, и стремятся стать лучшими в компании или в профессии. Кумиром данного поколения является Стив Джобс. Они способны выполнять одновременно большое количество заданий, так как в уже в детстве находились в обширном информационном пространстве и привыкли выполнять несколько действий одновременно: слушать музыку, загружать информацию, набирать текст, болтать. Представители поколения Z очень ценят своё время. Их привлекает не только карьера, но и дополнительные отпуска или же работа фрилансерами. Также, стоит отметить, что поколение Z является поколением потребителей. Они легко зарабатывают деньги и легко их тратят. Но прежде чем что-либо купить, долго выясняют соотношение цены и качества товара.

Молодёжь XXI века предпочитает жить здесь и сейчас: не жертвовать собой в ожидании светлого будущего, а наслаждаться настоящим. Другими словами, имеется явное предпочтение утилитарных ценностей в ущерб духовным. Место морали занимают целесообразность и цинизм. Распространяется культ успеха, красоты и секса. В условиях конкуренции незачем помогать слабому, более целесообразно его вытолкнуть.

Исследователи отмечают ряд особенностей «цифрового поколения», которые в определенной степени соответствуют особенностям современных студентов. При всем разнообразии состава студенческого коллектива высшей школы данные характеристики во многом связаны со степенью «оцифрованности» его отдельных членов. Отметим некоторые из этих особенностей:

- общение с внешним миром происходит преимущественно посредством разнообразных цифровых устройств;
- виртуальное общение преобладает над личным;
- растет скорость восприятия информации, которая при этом сопровождается проблемой удержания внимания;
- образ мыслей фрагментарен, суждения носят поверхностный характер;
- авторитет преподавателя (и родителей!) уменьшается и не выдерживает конкуренции с Интернетом;
- большой массив информации получают благодаря Сети, что создает иллюзию «всезнания» и уверенности в своих взглядах;

Данные особенности присутствуют у студентов безусловно. Но есть некоторые из них, которые в силу ведущего вида студенческой деятельности приобретают особое значение. Для студентов ведущим видом деятельности является не просто учебная, а учебно-профессиональная, ориентированная на выбранный профессиональный путь. К особенностям «цифрово-

го мышления» студентов, изменениям их высших психических функций, задействованных при осуществлении учебно-профессиональной деятельности, мы отнесли бы следующие:

- иллюзия многозадачности и собственной эффективности – 70% студентов переоценивают свои возможности в этой сфере. Эффективными многозадачниками являются как раз те, кто склонен действовать линейно, а не решать одновременно несколько проблем;

- сетевое мышление отличается от линейно-аналитического тем, что действия осуществляются в открытых сетевых системах;

- эффект Google (или каталогизация памяти) – у активных пользователей поисковых систем память начинает работать по другим механизмам: запоминается не контент, а путь, как до него добраться; таким образом компьютер и интернет становятся внешним запоминающим устройством – «когнитивным киберпротезом»;

- диверсификация культурных практик как способов действия (брендинг самого себя, коммуникации и творчество, создание бэкапов в облаке, обучение и игры, онлайнбанкинг, консалтинг);

- онлайн-риски студенческой жизни. Основной закон педагогической деятельности как наиболее общая и устойчивая тенденция гласит, что каждое подрастающее поколение должно усваивать социальный опыт старших поколений.

При этом эффективность педагогического процесса детерминирована теми условиями, в которых он протекает: как материально-технических, так и морально-психологических, вплоть до геополитических условий и субъективных действий руководителей министерства образования, а также – нельзя не думать об этом – от интересов социальных групп, главенствующих в обществе и определяющих идеологический вектор развития. Наибольшую опасность для молодежи несет неконтролируемое

пребывание в социальных сетях (впрочем, применительно к взрослым людям – это мало подходящее выражение).

Речь идет не о таких безобидных увлечениях, как переписка с однокурсниками, коллегами и проч. Опасность представляют такие деструктивные группы, как «Вписки» (вечеринки с незнакомыми людьми с непрогнозируемым финалом), рекрутинговые и экстремистские сообщества, набирающие «ловцов удачи», торговля психотропными и другими запрещенными веществами, порносайты и проч. Перечисленные онлайн-риски вызывают отрицательные эмоциональные переживания, психологический стресс, формируют различные девиантные отклонения в поведении, деформируют морально-нравственные устои и эмоционально-волевую сферу, могут возникнуть проблемы с формированием личностной идентичности и психосексуального развития, социальной изоляцией в реальном мире, интернет-зависимости.

Возникает закономерный вопрос «Что делать?», каким образом необходимо организовать учебно-воспитательный процесс в вузе, чтобы, во-первых, передать социальный опыт старших поколений (и обеспечить актуализацию основного педагогического закона), и, во-вторых, обеспечить формирование полноценной личности специалиста.

В цифровую эпоху, как мы уже убедились, и социальная жизнь общества, и учебно-воспитательный процесс испытывают колоссальное давление со стороны информационных технологий, следовательно, нельзя не учитывать особенности данного этапа развития общества. Сегодня наблюдается картина отставания педагогической практики от требований жизни; традиционные представления о педагогическом процессе, педагогических концепциях, взглядах не соответствуют изменившимся условиям социализации личности.

Интегративные характеристики личности будущего специалиста являются результатом постепенного накопления качественных изменений, которые проявляются как устойчивое личностное образование. Ценностные ориентации и убеждения, мотивы и потребности, индивидуальный способ жизнедеятельности образуют то «ядро» личности, которое позволяет впоследствии – в процессе профессиональной деятельности – принимать взвешенные и ответственные инженерные решения.

Очевидно, что разрозненные педагогические мероприятия и воздействия не могут оказать системного влияния на личность будущего специалиста. Необходимо умелое сочетание традиций и инноваций, национально-особенного и общечеловеческого, индивидуального и группового подходов, частного и всеобщего, учета специфических условий конкретного вуза и многое другое.

Литература

1. Лойко, А.И. Индустрия 4.0 и новая социальность / А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2020 – 174 с.
2. Лойко, А.И. Язык, культура, когнитивистика, конвергенция и методология социального действия / А.И. Лойко // Язык, религия, социум: актуальные вопросы: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 22–23 мая 2018 г.) / под ред. И.А. Юрасова, О.А. Павловой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. – С. 274-277.
3. Лойко, А.И. Технологические платформы в системе корпоративных связей / А.И. Лойко // Корпоративные стратегические коммуникации: новые тренды в профессиональной деятельности: материалы Второй Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол: И.В. Сидорская (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2018. – С. 203-205.