

Азии. – Организация объединенных наций, Европейская экономическая комиссия, Фонд ООН в области народонаселения Нью-Йорк и Женева Нью-Йорк и Женева, 2011. – 93 с.

2. Bechtel R.B., Churchman A. – Handbook of environmental psychology. – New Haven: Yale University PACE Center, 2002. – 570 с.

3. Hiller B., Penn A. Visible colleges: Structure and randomness in the place of discovery / Science in Context. – L.: London Press, 1991. – С. 23

4. Боттон А. Архитектура счастья: как обустроить жизненное пространство. – М.: Издательский дом «Классика – XXI», 2013. – 240 с.

5. Design Mate [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://design-mate.ru/read/megapolis/7-forms-of-protest-in-modern-architecture> – Дата доступа: 11.10.2020.

Глосикова О, Мушинский Н.И. Ценности евразийской интеграции в контексте современной коэволюционной онтологии и теории справедливости

Коэволюционная онтология представляет собой одно из актуальных направлений современной философской мысли, исследующее синергетическое развитие природных и социокультурных систем, проблему достижения их равновесия и положительной динамики дальнейшего сосуществования [1]. Человеческая цивилизация столкнулась с широким спектром техногенных проблем, решение которых требует согласованных усилий на глобальном и межрегиональном уровне.

В этом контексте любые стремления стран и народов к интеграции, способной обеспечить рациональное упорядоченное природопользование, снизить «градус» вражды и конфронтации в борьбе за невозобновляемые природные ресурсы, соответствуют универсальным общечеловеческим критериям *справедливости*. Яркий образец такого рода, в частности, де-

монстрируют ценности евразийской интеграции, которые необходимо наполнить глубоким коэволюционным содержанием, как призывают современная коэволюционная онтология и этико-философская теория справедливости.

Конкретизируя, можно отметить, что стремление концептуально представить одно из направлений философской онтологии в качестве основы инновационной концепции эволюционизма, продиктовано целым рядом причин. Главная из них – это то, что динамичность отношений природной и социокультурной реальности выстраивается на принципах коэволюции, синтезирующих «онтические», синергетические и информационно-коммуникативные методологические подходы к окружающей действительности.

В этом смысле традиционное разделение мира на «естественный» и «искусственный» («*natura*» и «*cultura*») не представляется достаточным для выявления актуальных в современном технократическом мире отношений природы и цивилизации, природы и техники, природы и человека. Реализация коэволюционного подхода в целях конструирования системы позитивной онтологии требует своеобразной «синхронизации» и «диахронизации» анализируемых процессов. Подразумевается, что существование исторически представленной самоорганизующейся системы взаимодействия природы и общества можно рассматривать как особую стадию развивающегося объекта («синхронный» срез), а эволюционный переход от одного типа системы к другому – как «диахронный» срез.

Представляется более целесообразным рассматривать эти процессы не через антитезу «естественного» и «искусственного», и даже не через поиск осознаваемого человеком диалога с миром (хотя на самом деле – это первый шаг к преодолению конфликта природы и социокультурной реаль-

ности), а через исследование механизмов единения человека и мира в их глубинной связанности с эволюционным процессом.

Именно поэтому необходимо исследовать качественную специфику основных форм онтоэволюционного синтеза через системные особенности их исторической реализации. Предположительно, переплетение векторов детерминации не исключает глубинной онтологически представленной приоритетности естественных процессов эволюции. Другое дело, что становление человека и создаваемого им мира культуры, техники и цивилизации придавало этому процессу исторические очертания, в которых настойчиво проявлялась антропоцентристская направленность природопреобразующей деятельности [2].

Тем самым вполне реально исследовать типы коэволюционных взаимосвязей, соответствующих той или иной исторически представленной онтической реальности. В настоящее время одной из оригинальных и достаточно успешных попыток обеспечить позитивное коэволюционное взаимодействие природы и человека согласно принципам инновационной этико-философской теории справедливости, можно признать активно развивающиеся в глобальном и региональном измерении ценности евразийской интеграции.

Литература

1. Лойко, А.И. Коэволюционная динамика и инновационное развитие Республики Беларусь / А.И. Лойко, В.П. Старжинский, Н.И. Мушинский, Е.Б. Якимович. – Минск: БНТУ, 2010 – 298 с.
2. Лойко, А.И. Коэволюционная этика нового века / А.И. Лойко // Мир технологий – 2001 – № 1 – С. 30-35.