

Кравченко Д.В. Старжинский В.П. Деформация системы ценностей и феномен массовой культуры

Технологии и ментальность. Принцип технологического детерминизма утверждает, что средства производства, составляющие основу технологий, задают не только тип общества, способ его организации, но и влияют на ментальную структуру человека– индивида. Речь идет, например, о типах мировоззрения, паттернах мышления, мифологемах коллективного бессознательного. В самом деле, разве не паровая машина привела к преобразованию социума в производственные коллективы, а механизация и автоматизация как характеристики технологии привели к изменениям в стиле взаимоотношений, мышления и социально-психологических особенностей индивидов, которые лежат на поверхности (в отличие от ментальных, когнитивно-психических структур) и больше открыты для эмпирического наблюдения. Все это стало классикой, но не устарело.

Современное общество, получившее наименование информационного, не является исключением, в смысле влияния компьютера как на социальную организацию (пример – аутсорсинг, маркетплейс), так и на индивидуально – личностное развитие (контроль усвоения и понимания при дистанционном обучении). Однако особое внимание обращают на себя негативные последствия использования информационных технологий и, в частности, возникновение феномена клипового мышления и компьютерной зависимости пользователей, приводящая не только к снижению качества жизнедеятельности человека, но иногда и жизнеспособности человеческого организма – болезни и даже летальному исходу.

Деформация системы ценностей. Следует отметить, что причины такого явления, как компьютерная зависимость связаны не только непосредственно с компьютером. Как всегда, мы имеем дело с комплексом

причин. Прежде всего, отметим самые общие социальные причины. Повышение уровня материального благосостояния людей, бесспорно, относится к прогрессивным достижениям человечества. Вместе с тем это обстоятельство имеет и «обратную сторону медали» в виде перекоса в системе ценностей в направлении доминирования материальных по отношению к духовным. Этот процесс деградации духовности в нашей стране усугубился процессом перехода на «рыночную тропу» развития, где все продается и покупается.

Материальные блага и коммерческий успех становятся мерилom человеческой жизни. Система идеологической и воспитательной работы была неоправданно разрушена и на ее месте выросла стихия мещанской потребительской психологии, которая деформирует человеческую душу. Особое значение в этой связи имеет воздействие массовой культуры на формирование мировоззрения, системы ценностей, прежде всего, учащейся молодежи.

Массовая культура ориентирована на невысокие вкусы широких масс потребителей, которая тиражируется в массовых масштабах и распространяется при помощи современных информационно-коммуникативных технологий. Феномен массовой культуры не исследован в достаточной мере и поэтому его определение приобретает расширенную трактовку посредством указания на низкие эстетические потребности, массовость потребителя и массовость технологий. Структура массовой культуры весьма неоднородна и охватывает весь спектр индустрии развлечений. В современной культурологии выделяют три основных уровня массовой культуры: низкопробная кич-культура, мид-культура, характеризующаяся средним уровнем качества, а также арт-культура, образцы которой представляют собой настоящую высокую культуру.

Массовая культура в виде вульгарной низкопробной культуры приобретает негативную оценку вследствие ее деструктивного воздействия на толпу, низкого уровня ее духовного содержания, ориентации на усредненного малообразованного потребителя, использования негативных и низменных страстей человека и, прежде всего, погони за удовольствиями. В постиндустриальном обществе массовая культура стала играть важную роль в экономическом развитии общества как обществе потребления. Развитие массовой культуры с одной стороны, позволило приобщить широкие массы трудящихся к достижениям культуры, посредством простых и понятных образов и явлений, с другой – создала технологии манипуляции общественным мнением и индивидуальным сознанием. Массовая культура, как псевдо – культура является антиподом традиционной, которая на протяжении многих веков приобщала человека через свои образы к вечным духовным ценностям.

Истинная культура помогает человеку понять окружающий его мир и жизнь в целом, не только как средоточие развлечений, плотских утех и удовлетворения материальных потребностей, но и мир духовного бытия, придающий ей высокий сакральный смысл. Настоящая культура приобщает к духовному и позволяет оценивать жизнь человека через призму внутреннего духовного развития. Задача массовой культуры прямо противоположная. С момента своего возникновения она должна удовлетворять запросы простых людей, живущих в сугубо материальном, физическом мире, в котором высшие духовные ценности не более чем «блажь аристократов».

Традиционная культура «духа» уступила часть своего пространства культуре широких народных масс, в которой эксплуатируется дурной, низменный вкус, деструктивные наклонности и аномалии. В итоге массовая культура стала осуществлять вульгаризацию и стандартизацию духовной жизни человека. Человек с низким уровнем образования не задумыва-

ется о смысле жизни и других трудных вопросах, а предпочитает уход от проблем бытия в массовую культуру. Более того, постепенно он начинает испытывать отвращение к высокому искусству и образованию, находит утешение в материальных радостях жизни как единственно возможных.

В современном информационном обществе развитие массовой культуры приобретает новые формы в виде особой компьютерной, экранной культуры развлечений и клиповом мышлении. Согласно Д. Беллу массовая культура в условиях развития информационно-коммуникативных технологий представляет собой своеобразную организацию обыденного сознания в форме особой знаковой системы или особого языка, на котором члены информационного общества достигают взаимопонимания.

Помимо экономических существуют психологические причины существования и развития массовой культуры. Потребность в положительном наполнении внутреннего духовного мира человека и невозможность ее реализации приводит к традиционным формам ухода от реальности – алкоголизму, наркотикам, извращениям в сексуальной сфере. Однако эти формы отчуждения от реальности считаются аномалией и приводят к разрушению личности и гибели человека. Искусство во всех его проявлениях, как в форме высокого, так и массовой культуры трансформирует реальность в эстетически приемлемые формы и дает возможность человеку реализовать потребность в эскапизме – бегстве от реальности.

Согласно З. Фрейду культура подавляет в человеке природное начало в виде базового эротического инстинкта и агрессивных форм поведения. Массовая культура пытается реанимировать базовые инстинкты, реализовать посредством искусства неудовлетворенные природные инстинкты человека – секс, агрессию, насилие, страх и другие низменные страсти и фобии человека. Массовая культура представляет собой «великий иллюзион», где маленький человек становится супергероем, воплоща-

ются в жизнь самые невероятные мечты, когда нищий становится принцем или миллионером, когда реализуется «великая американская мечта».

В результате воздействия массовой культуры на психику человека, он становится более адаптированным к проблемам реальной жизни, готовым к любым превратностям судьбы. Однако в этом воздействии есть и вторая сторона медали. Зачастую перебор с супергероями и суперменами приводит к размыванию границ между объективной и виртуальной реальностями, формируется иллюзия жизни-развлечения, отсутствия ответственности, а также возможность применять насилие как средство решения проблем. Массовая культура девальвирует знание, духовную культуру и образование, прививает безразличие к собственному личностному развитию, формирует пассивное восприятие действительности.

Массовая культура предлагает потребителю готовые ответы на то, что происходит в иллюзорном социокультурном пространстве. При этом под влиянием произведений массовой культуры происходит деформация системы ценностей человека в направлении вульгаризации, насилия и развлекательности. Таким образом, технологии массовой культуры позволяют манипулировать общественным и индивидуальным сознанием посредством воздействия на бессознательную сферу человеческой психики посредством устойчивых имиджей и стереотипов.

А это в свою очередь препятствует гуманистически ориентированному социальному прогрессу и духовной эволюции человека. Призвание и назначение истинной культуры – путь вверх, облагораживание и совершенствование человека. Массовая культура работает на потребу низменных человеческих страстей, не возвышает, а, напротив, опускает планку человеческого духовного развития.

В образовательной практике массовая культура способствует распространению эпидемии бездуховности, являясь антиподом культуры и

образования. Массовая культура в образовании приобретает черты антикультуры и контркультуры, противостояние которым является одним из главных направлений всей образовательной политики.

Литература

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М., 1993.
2. Здравомыслов А.Т. Потребности. Интересы. Ценности. – М., 2005;
3. Шагинская Е. Н. Массовая культура XX века: очерк теорий. – М., 2000. Пахтер М., Лэндри Ч. Культура на перепутье. Культура и культурные институты в XXI веке. – М.: Классика-XXI, 2003.
4. Костина А. В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. / Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005.

***Мяделец М.С., Булыго Е.К.* Философские аспекты реконструкции советского промышленного наследия города Минска**

«Давно установлено, что любой город, претендующий на "человечность", должен иметь прочные связи с историческим прошлым» [4, с. 12]. Индустриализация начала XX века и послевоенное восстановление – крайне важные события в развитии г. Минска. А потому вопрос действий в отношении промышленного наследия советского периода крайне актуален в наше время, в изменившихся экономических условиях, когда всё больше промышленных территорий утрачивают свою функциональность. Тем более, когда город стремительно развивается, и производственные здания подвергаются сносу. Философские аспекты сохранения и реконструкции советского промышленного наследия можно разделить на две группы: аспекты прошлого и аспекты будущего.