

социально-гуманитарных дисциплин / О.В. Веремейчик // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 2 ч.; под ред. В.Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2009. – Ч. 2. Вып. 13. – С. 283–289.

## **СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ВУЗЕ**

*Г.В. Волейко Grazhyna17@tut.by*

*Белорусский национальный технический университет*

Процесс определения целей и содержания обучения иностранному языку является непростым. При их разработке привлекательной является идея об обучении не просто языку, а иноязычной культуре в широком смысле этого слова.

Иностранный язык как учебная дисциплина может полноценно выполнять свои функции лишь при условии, если все аспекты процесса будут рассматриваться на равных условиях. В методике обучения иностранному языку нет единого подхода к выделению компонентов содержания обучения. Однако, такие компоненты, как языковой материал, знания, умения и навыки, тематика, тексты и языковые понятия, не свойственные родному языку, находят свое отражение в большинстве классификаций содержания обучения ведущих методистов. Совершенно очевидно, что языковой материал не исчерпывает содержания обучения, так как его усвоение – это лишь база для развития умений и навыков устной речи и чтения.

В ходе обучения иностранному языку у студентов формируются самые разнообразные умения и навыки. К ним традиционно принято относить речевые умения. Все выше перечисленное бесспорно входит в содержание иностранного языка, поскольку является базой для достижения практической цели обучения иностранному языку[1, с. 85].

Культура в различных ее проявлениях содействует формированию личности человека. Мы ведем речь о «иноязычной культуре» как о неотъемлемом компоненте содержания обучения. Под иноязычной культурой мы понимаем все то, что способен принести студентам процесс овладения иностранным языком в учебном, познавательном, развивающем, воспитательном и эмоциональном отношении.

При этом обучение иноязычной культуре используется не только как средство межличностного общения, но и как средство обогащения духовного мира личности.

Управление мотивацией изучения иностранного языка является одной из центральных проблем методики. Под мотивацией мы понимаем систему побуждающих импульсов, направляющих учебную деятельность на более глубокое изучение иностранного языка, его совершенствование и стремление развивать потребности познания иноязычной речевой деятельности.

Интерес к процессу обучения держится на внутренних мотивах, которые исходят из самой иноязычной деятельности. Таким образом, в целях сохранения интереса к предмету преподаватель иностранного языка должен развивать у обучаемых внутренние мотивы, не забывая, конечно, об индивидуальных особенностях студентов.

В процессе обучения иностранному языку формируется языковое чутье, что усиливает общую познавательную деятельность обучаемых и, следовательно, повышает и мотивацию изучения языка.

Выделяют следующие виды мотивации:

1) коммуникативная – определяется на основе потребностей в общении;

2) лингвострановедческая – основана на стремлении обучаемого к познанию языковых явлений;

3) страноведческая – зависит от тематики и эмоциональной заинтересованности студента.

Сочетание страноведения с языковыми явлениями содержит огромные возможности для вызова и дальнейшего поддержания мотивации учения. При этом основной задачей является «изучение языковых единиц, наиболее ярко отражающих особенности культуры народа-носителя языка и среды его существования» [3, с. 42].

Современные методические исследования базируются на лингвострановедческом подходе в обучении иностранному языку. Лингвострановедческий аспект служит для фиксации страноведческих сведений о единицах языка, способствует обогащению предметно-содержательного плана. Его более основательный подбор и раннее использование в процессе обучения иностранному языку – один из резервов повышения его активности.

Практика показывает, что студенты с неизменным интересом относятся к истории, культуре, искусству, нравам, обычаям, традициям, укладу повседневной жизни и т.п. Обращение к страноведческому материалу может стать основой для выделения социокультурного компонента как мощного средства повышения мотивации изучения иностранного языка.

Итак, лингвострановедение – аспект методики преподавания иностранного языка, в котором исследуются проблемы ознакомления с новой культурой.

Основоположники лингвострановедения Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров понимают под ним культуроведение, ориентированное на задачи и потребности изучения иностранного языка. Однако, лингвострановедение не отражает весь комплекс знаний, умений и навыков, связанных с иноязычной культурой. Лингвострановедение ставит своей задачей изучение единиц языка, наиболее ярко отражающих особенности культуры народа.

Социокультурный компонент обучения иностранному языку, на базе которого формируются знания о реалиях, нравах, обычаях, традициях страны изучаемого языка входит в содержание национальной культуры. Он имеет огромный потенциал в плане вовлечения студентов в диалог культур.

Таким образом, процесс овладения иностранным языком становится творческим процессом открытия для себя страны изучаемого языка, менталитета людей, говорящих на этом языке, а также стимулом для повышения интереса студентов к предмету и более осознанному овладению языком, если в полном объеме реализуется социокультурный компонент овладения иноязычным материалом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бим, И.Л. Обучение иностранному языку. Поиск новых путей / И.Л. Бим // Иностранные языки в школе, 1998. – №1. – 85с.
2. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов – М.: 1991. – 28с.
3. Томахин, Г.Д. Реалии в языке и культуре / Г.Д. Томахин // – М.: ИЯШ, 1997. – №5. – 42с.

#### **СТУДЕНТ ВУЗА КАК СУБЪЕКТ КОНСТРУИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО ДИАЛОГА**

*О.В. Гасова Olga\_leg@tut.by*

*Белорусский национальный технический университет*

Важность и необходимость диалогической позиции специалиста, которая востребована независимо от специфики его будущей профессиональной деятельности, не вызывает сомнений.

Сфера деятельности будущего инженера сопряжена не только с использованием техники и технологии, но и непосредственно с общением, взаимодействием с другими людьми. Проведенное нами исследование показывает, что в образовательной практике технического университета наблюдаются следующие противоречия:

- а) между декларированием значимости диалогического подхода и