

СМИ В ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

Рябченко А.В.

Научный руководитель: к.п.н., доцент Ермак О.И.
Белорусский национальный технический университет

Важная роль в формировании идеологического фундамента общества отводится средствам массовой информации. До настоящего момента не существует точного определения информации. Есть множество теорий, порой противоречащих друг другу. В Законе Республики Беларусь об информации, информатизации и защите информации дается следующее определение: информация – сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. Средства массовой информации обладают огромным потенциалом воздействия на политическую жизнь страны, особенно в условиях необходимости систематизации идеологической работы.

Идеология – это система взглядов, в которых осознаются и оцениваются общественные и межличностные отношения; социальные проблемы и способы их разрешения; определяются цели и средства деятельности государства и общественных организаций по поддержанию или преобразованию социальных отношений в соответствии с интересами и потребностями носителей данной идеологии.

Общественное мнение во многом определяет жизнь и направляет деятельность СМИ. Поскольку они стараются освещать значимые, актуальные для общества проблемы и во многом рассматривают их с точки зрения общественного мнения, можно сделать вывод, что и общественное мнение может определять деятельность СМИ. Но и само общественное мнение формируется под воздействием различных факторов, в частности, из-за распространения идеологии и пропаганды, чем могут заниматься СМИ.

СМИ выражают интересы общества, различных социальных групп, отдельных личностей. Характер информации, адресуемой аудитории, определяет её отношение к действительности и направление социальных действий. Поэтому, по общему признанию политологов, СМИ не просто информируют, сообщают новости, но и пропагандируют определённые идеи, взгляды, учения, политические программы и тем самым участвуют в социальном управлении. Сущность СМИ, характер и функции в значительной степени определяются социально-политическим устройством общества.

В тоталитарном обществе печать, радио, телевидение служат органической частью командно-административной системы, находятся в жёстком подчинении у правящей элиты, партийной бюрократии, в результате чего их деятельность сводится не к информированию населения о происходящем в мире, поиску истины, а к пропаганде готовых, наброшенных сверху идей, догм, установок, содействуя организации выполнения не всегда разумных планов, и т.д.

В демократическом, правовом государстве СМИ удовлетворяют информационные интересы общества, осуществляет невидимый контроль за деятельностью законодательных, исполнительных, судебных органов, общественных организаций и движений, политических деятелей. Формируя и выражая общественное мнение, стремления и настроения людей, их определённых групп, печать и другие СМИ являются, по образному выражению, своеобразной "четвёртой властью", властью общественного судьи, народного стража порядка и справедливости.

В результате, развитие СМИ образуют новый тип реальности — медиареальность. Отличительной особенностью медиареальности можно считать то, что проверить правдивость и подлинность транслируемой информации довольно сложно, а зачастую вообще невозможно. Для конструирования этой реальности могут применяться разнообразные техники и методы, например: фальсификация, неверная интерпретация, а также замалчивание или недостаточное освещение главных событий. В условиях информационного общества наиболее важным становится именно третий из выше обозначенных способов формирования псевдореальности, поскольку информации так много, что ее никогда невозможно воспринять и осмыслить в полном объеме. Поэтому принципиально важным становится то, какую информацию предоставляют СМИ, а о какой умалчивают. Особым образом отобранная и частично интерпретированная информация и составляет тот мир (медиареальность), в котором живет типичный потребитель масс-медиа, не желающий прикладывать никаких собственных усилий, чтобы анализировать поступающую ему информацию.

Сетевые медиа могут служить как инструментом для достижения наибольшей открытости и так и способствовать дестабилизации ситуации. Блоги, социальные сети и Твиттер обладают наибольшими возможностями в этой сфере. Они используются как обычными гражданами для освещения какой-либо значимой проблемы или события, так и профессиональными политиками для наилучшего освещения своей деятельности или в рамках проведения избирательных кампаний. Они так же могут выступать в качестве инструмента мобилизации масс и координации протестных движений.

В современном обществе складывается ситуация, когда на первый план выходит Интернет, который обладает максимальными возможностями воздействия на сознание, систему ценностей человека, особенно молодежи. Как известно, именно в молодом возрасте происходит усвоение социальных норм, ценностей, идеалов, легитимных социальных практик и т.д. Именно в этом возрасте имеет место и активное усвоение элементов правовой идеологии. Следовательно, мы можем представить себе данный процесс как разновидность информационного обмена между представителями взрослого общества, с одной стороны, и молодежью, с другой. В ходе этого процесса молодежь усваивает социально одобряемые правовые идеологические конструкты, которые ложатся в основу социокультурного, гражданского облика молодежи. Ситуация осложняется тем обстоятельством, что наблюдаются масштабные трансформации и в самой системе массовой коммуникации. В связи с общим кризисным состоянием основных институтов, ответственных за процесс подготовки подрастающего поколения к взрослой жизни (семьи и образования), наблюдается переход инициативы к институту массовой коммуникации, в котором доминирующие позиции начинает занимать Интернет и электронные СМИ, сочетающие в себе признаки межличностной, групповой и массовой коммуникации одновременно.

Однако, в отличие от институтов семьи и образования, массовая коммуникация транслирует не только социально одобряемые, но и социально неодобряемые коммуникативные конструкты, что подрывает механизм формирования правовой идеологии, способствует деформации правового сознания, в первую очередь подрастающего поколения.

Таким образом, СМИ стали выступать довольно эффективными посредниками между разнообразными элементами политической системы, обеспечивая при этом максимальный характер публичности. Являясь основными каналами массовых коммуникаций, СМИ могут быть использованы в качестве мощной силы, формирующей общественное сознание и оказывающей влияние не только на политическую культуру, но и на идеологию государства.

Литература

1. Потупа, А. С. Масс-медиа, фабрики мысли, власть [Электронный ресурс] / А. С. Потупа. — 2002
2. Дзялошинский И.А. Цели и функции журналистики – М-2008- 115с.
3. Тузиков А.Р. Масс-медиа: идеология видимая и невидимая // Полис. 2002. №5.