

9. Жукова, Г.Е. Формирование музыкально-творческих способностей детей дошкольного возраста в культурно-досуговой деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2014. — 23 с.
10. Зябкина, В.В. Нравственно-эстетическое воспитание дошкольников в процессе ознакомления с художественной литературой : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Курск, 2012. — 23 с.
11. Інноваційність ідей А. С. Макаренка в педагогіці ХХІ століття / за ред. О.А. Дубасенюк: монографія. — Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2013. — 304 с.
12. Коменский Я. А. Законы хорошо устроенной школы. Избранные педагогические сочинения в 4-х томах. — Т. II — М., 1982. — 576 с. - С.132-133.
13. Макаренко А.С. Методика виховної роботи. — К.: Рад. шк., 1990. — 366 с. — С.150
14. Матвеева, Л.В. Музыкальное воспитание и образование ребенка в современной российской семье: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. — Екатеринбург, 2010. — 47 с.
15. Михайлова, М.В. Развитие художественно-образного мышления детей 6—7 лет средствами музыкально- драматической деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2010. — 23 с.
16. Ногина, О.А. Музыкально-интонационное развитие детей раннего возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Челябинск, 2012. — 24 с.

Бертош Е.В., к.э.н., доцент
Данильченко А.В., д.э.н., профессор
Ковшар Е.А.

Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Процессы глобализации и регионализации заметно влияют на развитие национальных экономик и мирового хозяйства. В условиях глобализации меняются принципы взаимодействия государства и частного бизнеса, изменяется роль и возрастает ответственность государственных институтов и крупных ТНК за устойчивое сбалансированное экономическое развитие [11]. В таких условиях

требуются модификация и адаптация существующих механизмов к либеральной экономической системе, создание новых институтов, адекватных современным потребностям и отвечающим требованиям информационной экономики. Многие ученые (А. Пенти, Д. Белл) развитие информационной экономики связывают со становлением постиндустриального общества, в котором ключевую роль отводят производству услуг, проведению НИОКР, а главной производительной силой общества считают информацию. Однако П. Друкер отмечает, что не информация, а именно знания, в которых воплощена эта информация, составляют основу информационной экономики первой половины XXI в. «Знания, все чаще становятся ключевым фактором экономического превосходства государства на международной арене» [1, с.228]. Экономика знаний, по мнению И.А. Близнец «...представляет собой новый тип организации общества, где производство и использование знаний являются основным источником экономического роста» [2, с.4].

Двадцать первый век является информационно насыщенным. Приблизительно в течение 10 лет в фундаментальных науках происходит увеличение объема знаний в 2 раза, в прикладных – каждые 5 лет, а каждые 7-10 лет происходит удвоение расходов на проведение научных исследований и разработок. Только в США за последние 20 лет расходы на НИОКР выросли в четыре раза. Кроме того в совокупном капитале развитых стран доля физического капитала стремительно падает (2015 г. – 21-23%), человеческого растет (2015 г. 77-79 %) [3, с.15].

Прослеживается прямая взаимосвязь развития человеческого капитала и уровня международной конкурентоспособности страны. Практическая реализация накопленного человеческого капитала отражается в затратах и качестве проведения НИОКР. В свою очередь осуществление НИОКР для любой страны является приоритетной задачей. Мировой опыт показывает, что при значении этого показателя ниже 0,4%, наука может выполнять в государстве лишь социально-культурную функцию. Влияние науки на экономическое развитие возможно при значении наукоемкости ВВП свыше 0,9 %. В Европейском союзе критическим считается уровнем наукоемкости ВВП в 2%.

Данный факт подтверждает мнение Д.Белла, что «...развитие постиндустриального общества не предполагает исчезновение индустриального компонента – следовательно, новый тип общества не замещает предыдущие, а дополняет их» [4, с.314]. На данную особенность общественного развития указывает в своих исследованиях

А.М. Баранов: «... как индустриальное общество, основной ценностью которого выступал товар, сменилось постиндустриальным (информационным) обществом, основной ценностью которого являются услуги (в том числе информационные), так и антропогенное общество придет на смену постиндустриальному. В антропогенном социуме основной ценностью станет человек» [4, с.315].

Данная тенденция прослеживается уже сегодня. Происходит становление нового в глобальном масштабе явления – креативная экономика, где творчество, как высшая форма универсально понимаемой креативности человека, расценивается основной движущей силой экономического развития.

Активное обсуждение концепции креативной экономики началось в самом конце XX века. В 1998 году в Министерстве по культуре, средствам информации и спорту Великобритании был подготовлен и опубликован доклад «Проектирование креативной индустрии». В докладе креативная индустрия определялась как «индустрия, которая своим источником развития имеет личную креативность человека, умения и таланты, посредством которых возможно достичь благосостояния и создания новых рабочих мест» [5, с. 74–76]. К отраслям креативной индустрии были отнесены отрасли, ориентированные на создание и использование объектов интеллектуальной собственности (реклама, архитектура, ремёсла, кинематография, музыка, дизайн, интерактивные развлекательные программы, программное обеспечение, телевидение и радио и др.)

На международном уровне этот термин стали использовать эксперты Конференции ООН по торговле и развитию, понимая под ним «креативную собственность с потенциалом для роста и развития экономики», а также «основанную на ней индустрию». Подобные определения креативной экономики отражают мнение о том, что не индустрия в целом, а именно креативная индустрия (*creative industry*) может стать «двигателем, точкой нового роста» (*new grow thengine*), который может привести к экономическому росту в отдельно взятой стране. В докладе ЮНЕСКО 2013 г. креативная экономика рассматривается как один из наиболее быстро растущих секторов мирового хозяйства не только с точки зрения получения дохода, но и создания новых рабочих мест и увеличения объемов экспортных поступлений [6].

В экономической литературе утвердилось мнение, что впервые термин «креативная экономика» в 2001 г. стал использовать профессор Шанхайской школы креативности и член Консультационного Совета по креативной экономике ООН Д. Хоукинс. Он определяет

креативную экономику следующим образом: «любая бизнес-деятельность по производству товаров и услуг, имеющих экономическую ценность и созданных за счет оригинальной человеческой идеи» [5, с. 89]. В последствии Р. Флорида более детально по сравнению с Хоукинсом проанализировал типы креативной индустрии, назвав основной производительной силой креативной экономики XXI века профессиональные услуги в технологической и интеллектуальной сферах, а также в сфере искусства.

Следует подчеркнуть, что формирование креативной экономики базируется на современных информационно-коммуникационных технологиях и инновационных идеях. Широкомасштабное распространение интернета и других информационных и коммуникационных систем привело в конце 1990-х гг. к пересмотру перспектив развития индустрии с технологии на человека. В результате возросло значение креативной экономики, основанной на инновационных знаниях, информационных ресурсах и сети Интернет, а также разнообразных объектах интеллектуальной собственности. По мнению А. М. Баранова, «... обмен прогрессивными наукоемкими технологиями на базе развития информационно-коммуникационной среды – наиболее рациональный путь повышения уровня технологического и экономического развития стран ... позволяет минимизировать эти затраты, сделать их однократными, поскольку ликвидируется потребность в параллельном проведении каких-либо НИОКР одновременно несколькими фирмами или странами» [7].

Так, развитие современных процессов глобализации усиливает международную конкуренцию на основе научно-технических достижений и инноваций. Качество применяемых технологий является ключевым конкурентным преимуществом страны и определяет ее позицию в международных рейтингах конкурентоспособности [8, с. 79]. Мировые статистические данные свидетельствуют о том, что развитые страны наиболее активно участвуют в процессах международного трансфера технологий. На протяжении последних 50 лет страны являются ведущими экспортерами и импортерами ОИС. На их долю в 2016 г. приходилось порядка 97,40 % валютных поступлений от экспорта ОИС и 72,32 % , платежей за импорт ОИС в мире [6]. Развивающиеся страны, напротив, увеличивают объемы потребления иностранных ОИС. Если в 2000 г. на долю стран приходилось 14,75 % платежей за использование иностранных ОИС, то в 2016 г. – 24,10 %. Наряду с этим по данной группе стран за период с 2000 по 2016 гг. наблюдается увеличение объемов экспорта ОИС с 1,15 % до 2,2 %

соответственно. Однако увеличение объемов экспорта ОИС за аналогичный период произошло в 6,8 раз, а рост объемов импорта в 62,0 раза [6]. Участие стран с переходной экономикой в международном трансфере ОИС незначительно. Экономические отношения, связанные с трансфером, в этих странах начинают формироваться приблизительно в середине 90-х гг. XX в. На долю стран в 2000 г. приходилось 0,19 % валютных поступлений от экспорта ОИС и 1,0 % от их импорта, а в 2016 г. 0,4 и 3,60 % соответственно [6]. Технологический экспорт в основном осуществляют страны СНГ. Наибольшую активность среди стран СНГ проявляют Беларусь, Россия, Украина.

Креативная экономика становится одним из рычагов эффективного роста, а создание новых институтов, адекватных современным потребностям и отвечающим требованиям информационной экономики выходит на первый план для стран с развивающейся экономической системой, в том числе и активно развивающих свои внешнеторговые отношения и стремящихся эффективно участвовать во внешнеторговом обмене интеллектуальных форм товаров. Ввиду активного реформирования экономики Республики Беларусь функционированию внешнеэкономического комплекса страны уделяется особое внимание и развитие сферы внешнеторговых отношений страны с малой открытой экономикой является неоспоримым фактором эффективного использования внутренних экономических ресурсов, привлечения внешних недостающих ресурсов, получения выгод от международной специализации и кооперации, а также наращивания внешнеторгового потенциала. Внешнеторговый потенциал страны во многом определяет ее место в международном разделении труда, международной специализации и кооперации, обуславливает перспективы присоединения к интеграционным объединениям, возможности участия в формировании объема и структуры международного торгового обмена [12, с.64]. В основе наращивания внешнеторгового потенциала страны лежит эффективное осуществление внешнеэкономических операций [10, с.4]. Основой эффективности таких обменов является продуктивное построения базиса сделки – внешнеторгового контракта, всеобъемлющего и поэтапного.

Следует отметить, что развитые, развивающиеся и страны с переходной экономикой для своего экономического развития и поддержания уровня международной конкурентоспособности все чаще используют иностранные ОИС, что подтверждает отрицательное мировое сальдо по статье роялти и лицензионные платежи (в 2016 г. –

2,78 млрд дол. США). Очевидно, что основными поставщиками конкурентоспособных ОИС в мире являются развитые страны, а развивающиеся и страны с переходной экономикой выступают их наиболее активными потребителями [9].

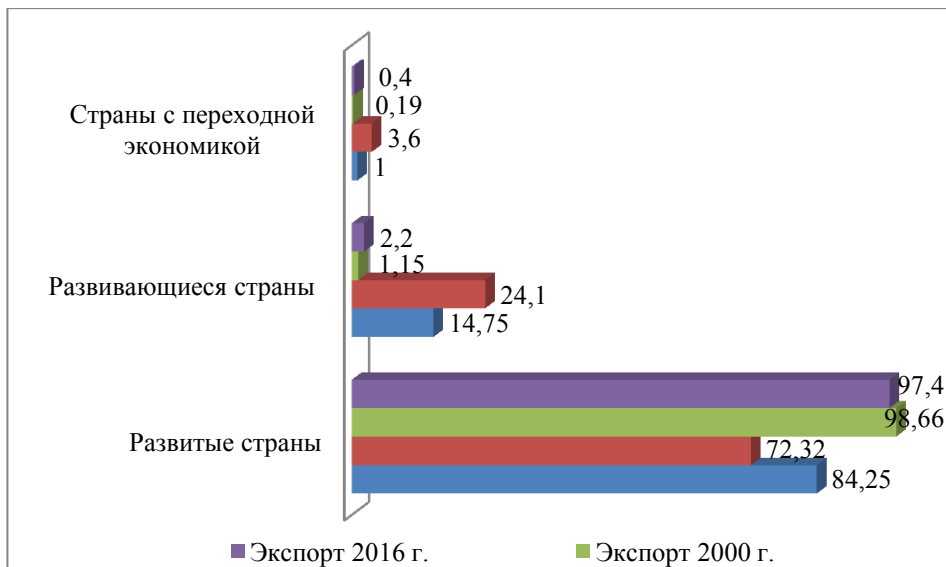


Рис.1. Доля стран в мировой торговле объектами интеллектуальной собственности

Таким образом, креативная экономика в отличие от классической экономики знаний, в качестве главного источника экономического роста рассматривает не только технологии и знания, а креативные идеи, содержащие оригинальные технологии и знания, реализуемые в различных сферах. Как известно, приоритетным направлением развития экономики знаний является достижение экономического роста инновационного типа за счет роста эффективности производства. Приоритетной целью креативной экономики является формирование сбалансированного самоподдерживающегося роста для увеличения уровня занятости и благосостояния граждан в рамках благоприятных условий развития экономической экосистемы, развитие внешнеторгового потенциала

страны и наращивания объема эффективных сделок в области наукоемких товаров..

Формирование креативной экономики предполагает изменение всей структуры взаимодействия общества и бизнеса, так как в ней создается высокая добавленная стоимость за счет креативных идей во взаимодействии с инновационными знаниями и информационно-коммуникационными технологиями в различных сферах экономики, культуры, искусства, науки, образования.

Список источников:

1 Друкер, Питер Ф. Эпоха разрыва: ориентиры для нашего меняющегося общества / Питер Ф. Друкер : пер с англ. – М. : ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 336 с.

2. Близнец, И.А. Роль интеллектуальной собственности в условиях становления общества знаний / И.А. Близнец // Инновации. – 2011.–№ 1.– С. 4-7.

3. Базылев, Н.И. Новая экономика (экономика знаний): содержание, черты и закономерности развития: монография / Н.И. Базылев, М.И. Базылева, Н.В. Соболева. – Могилев: Бел-Рос. ун-т, 2005. – 106 с.

4. Баранов, А.М. Информационная экономика: историко-методологические основания / А.М. Баранов // Историко-экономические исследования. – 2016. –№2 . (Т.17) – С.297–318.

5. Ли, Сокдже. Общая теория креативной экономики / Ли Сокдже. – Сеул : Дунам, 2010. – 109 с. (на корейском языке).

6. CreativeEconomyReport 2013 by UNESCO – [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://www.unesco.org/culture/pdf/creative-economy-report-2013.pdf>. – Дата доступа: 28.09.2017.

7. Баранов, А.М. Информационная экономика и сетевые модели ее формирования / А.М. Баранов // Друкеровский вестник – 2016. – № 1 (9). – С. 246–254.

8. Бертош, Е.В. Механизм международного трансфера технологий / Е.В. Бертош // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2010. — № 2. — С. 79—83.

9. Royalty and license fees, payments (BoP, current US\$) // Worldbank 2016 [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access:<http://data.worldbank.org/indicator/BM.GSR.ROYL.CD?end=2016&start=1960&view=chart> – Date of access: 02.09.2017

10. Ковшар, Е.А. Основы внешнеэкономической деятельности: учебник / Е.А.Ковшар. – Минск:БГУ, 2013, 447 с.

11. Данильченко, А.В. Интернационализация деловой активности стран и компаний / А.В. Данильченко, Е.В. Бертош, О.Ф. Малашенкова. – Минск : БГУ, 2015. – 79 с.

12. Бертош, Е.В. Воздействие международного трансфера технологий на национальную экономику: теоретический и практический аспекты / Е.В. Бертош // Вестн. Белорус.гос. ун-та. Сер. 3. – 2012. – № 1. – С. 61-70.

Селіванов І.,
кафедра Менеджменту мистецтва
факультету Історії і теорії мистецтва
Львівської національної академії мистецтв

СТВОРЕННЯ ПРИВАБЛИВИХ УМОВ ДЛЯ ЗАЛУЧЕННЯ ПРИВАТНИХ ІНВЕСТИЦІЙ У СФЕРУ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ

В наш час існує проблема у фінансуванні діяльності закладів мистецької освіти України. Внаслідок цього вона поступово стає платною, через це її доступність для широких верств населення стає меншою. Багато талановитих дітей з бідних сімей просто не мають можливості в них навчатись.

Мета статті - вирішення проблеми недостатнього фінансування закладів мистецької освіти шляхом створення привабливих умов для залучення приватних інвестицій у сферу мистецької освіти України.

Задля кращого розуміння суті даної дослідження, власне, треба дати визначення терміну «мистецька освіта». Найкраще для нього підходить наступне означення: «мистецька освіта – це процес і результат освоєння суб'єктом істотних властивостей навколишньої дійсності, відтвореної у художніх образах»[1, с.1].

Вирішення даної проблеми полягає у залученні приватних інвестицій у сферу мистецької освіти. Але для того, щоб це працювало, слід створити сприятливі умови для її фінансування. Тому для забезпечення процесу створення цих умов, насамперед, слід приділити увагу протидії корупції (як з боку держави, так і з боку окремих громадських організацій, громадян), яка творить значні перешкоди у реалізації будь-якого мистецького проекту будь-якого рівня. Слід підтримувати на належному рівні транспарентність усіх процесів, пов'язаних із фінансуванням діяльності будь-яких мистецьких закладів