

**Перспективы развития тактики общевойсковых подразделений
в вооруженном конфликте**

Хилинский И. И.

Научный руководитель Бартошевич А. В.

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»

Развитие тактики, такие вопросы, как теория и практика подготовки и ведения общевойскового боя подразделениями и частями, является следствием непрерывного совершенствования средств вооруженной борьбы, изменения взглядов потенциального противника на ведение боевых действий и совершенствование организационно-штатной структуры войск.

Изменение средств вооруженной борьбы уже сейчас, и особенно в перспективе, будет характеризоваться массовым применением в бою высокоточного оружия, в том числе беспилотных авиационных комплексов (БАК) и средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ). Это требует более эффективных способов борьбы с таким оружием и поиска оптимальных способов защиты от него.

В основе способов ведения боевых действий, вытекающих из концепции потенциального противника «воздушно-наземная операция (сражение)», лежат – глубокое огневое поражение противодействующих сил в сочетании с решительными действиями с фронта общевойсковых подразделений, широким применением воздушных десантов и других высококомандных сил. Это требует не менее активных и, как правило, упреждающих действий наших войск.

Происходящие в настоящее время существенные изменения в организационно-штатной структуре войск, вызывают необходимость разработки тактики их действий.

Проблемным вопросом тактики является обоснование показателей, характеризующих взаимное удаление элементов боевого порядка. Диалектическим противоречием построения боевого порядка является то, что он должен обеспечивать наименьшую уязвимость войск от ударов всех видов оружия, что достигается при наибольшем рассредоточении его элементов, и одновременно должен позволить отразить наступление крупных сил пехоты и танков противника, чему способствует концентрация сил и средств. Изменения в средствах вооруженной борьбы привели к тому, что существующие ныне нормативы, характеризующие взаимное удаление элементов боевого порядка и находящихся в них огневых средств, не всегда обеспечивают наименьшую уязвимость войск от высокоточного оружия противника и наилучшую реализацию их боевых возможностей.

В рамках решения этого вопроса могут даваться в готовом виде альтернативные показатели, отвечающие современному уровню развития вооружения и техники (например, увеличение интервалов между огневыми средствами и расстояний между позициями в 1,5–2 раза, с учетом их возможностей и характеристик). Может предлагаться и самостоятельное проведение тактических расчетов по обоснованию этих показателей с целью определить тенденции их изменения и комплексного применения в сочетании с разведывательными ударными комплексами (РУК) и разведывательными огневыми комплексами (РОК).

Применение разнообразных сил и средств (огневых, радиоэлектронных, оружия на новых физических принципах, разведывательно-ударных, огневых и других) для вывода из строя живой силы и техники противника позволяет ставить вопрос об *общем поражении* (нанесении ущерба) противника, а не просто огнем (в данном варианте огневое поражение будет входить в комплексное лишь как его главная составная часть).

Ряд новых положений можно выделить и в вопросе о маневренной обороне. По существующим взглядам маневренная оборона применяется в условиях внезапного нападения противника и при ведении боя в полосе обеспечения. Однако, наиболее вероятно, что в современных условиях началу агрессии противника обычно будет предшествовать угрожаемый период. В этом случае наши войска чаще всего будут вынуждены и сумеют заблаговременно перейти к позиционной обороне. Внезапное нападение противника, скорее всего, должно рассматриваться лишь в порядке исключения. Для исключения внезапности в войсках практикуется боевое дежурство подразделений сил немедленного реагирования (СНР)

Новые вопросы практики наступательного боя обуславливаются тем, что в начальный период войны общевойсковым подразделениям, как правило, придется переходить в наступление после срыва агрессии противника, когда основные его ударные группировки будут измотаны и обескровлены, боевые порядки растянуты, истощены моральные силы и материальные средства противника, а наши обороняющиеся войска, удерживая занимаемые рубежи, районы, очаги сопротивления, сохраняют резервы для перехода в наступление.

Большую сложность будет представлять создание боевого порядка для наступления. Наиболее целесообразным вариантом в подобных условиях может являться ввод в бой сохранившихся подразделений и воинских частей второго эшелона и перегруппировка части сил двух соседних формирований первого эшелона к их смежным флангам. Заслуживает внимания создание и применение рейдового и обходящего отрядов, пусть даже небольших составов, что позволит предвосхитить активные действия противника.

Несколько по-иному придется организовывать взаимодействие в современном бою. Учитывая знание местности, ограниченное время и интесресы скрытности при переходе от ведения обороны к наступлению, наиболее доступным и целесообразным способом организации взаимодействия видимо станет форма указаний командира при постановке задач по карте с последующим четким согласованием действий подразделений в зонах огневого поражения силами старшего начальника по направлениям на местности.

По-новому необходимо решать и вопросы ведения наступления, хотя его основные способы, сохраняют свою актуальность. Вместе с тем классическая форма, в которой главный упор делался на подавление обороны противника на всю глубину, а также на удары общевойсковых подразделений с фронта с последующим наращиванием усилий вводом в бой вторых эшелонов, требует некоторого уточнения в рамках активного применения обходящих отрядов, маневренных групп, рейдовых отрядов.

Опыт локальных войн и вооруженных конфликтов, в частности в Персидском заливе, убедительно свидетельствуют, что в результате надежного огневого поражения образование значительных брешей в боевых порядках, обороняющихся в перспективе станет обычным явлением. В этих условиях оборона все более приобретает ярко выраженный очаговый характер с наличием промежутков между уцелевшими подразделениями при отсутствии у противника достаточного количества сил и средств для овладения ими, особенно в течение первых часов, не смотря на глубоко эшелонированные боевые порядки.

Таким образом, рассматривая вопросы тактики в вооруженных конфликтах, можно выявить их общие и наиболее характерные черты: одновременное информационное, огневое воздействие на всю группировку противника; навязывание ему своей воли, нарушение устойчивости и способности к сопротивлению; объединение усилий различных вооруженных формирований, видов ВС и родов войск; повсеместное использование высокоомобильных формирований в соответствии с конкретной тактической обстановкой конфликта, знание которой в режиме реального времени позволит определить наиболее эффективные способы противодействия.

Литература

1. Виды формы и способы военных действий в войнах и вооруженных конфликтах // Информационный бюллетень Смоленского регионального отделения АВН. – Выпуск № 34 / В. И. Балабин. – Смоленск, 2015. – С. 7–18.
2. Война будущего (прогностический анализ) / Слипченко В. Н. // (Электронный ресурс) Режим доступа: URL: <http://voxdocx.com/?p=562>.