

2. Историческая информатика (Информатика для исторических специальностей): Учебное пособие для вузов / Под ред. В.Н. Сидорцова, Л.И. Бородинки. – Минск: ЗАО “Веды”, 1998. – 316 с.

3. Опыт компьютеризации исторического образования в странах СНГ: Сб. ст. / Под ред. В.Н. Сидорцова, Е.Н. Балыкиной. – Минск: БГУ, 1999. – 223 с.

4. Ходин, С.Н. Историческая информатика в Белорусском государственном университете: состояние, проблемы и перспективы / С.Н. Ходин, Е.Н. Балыкина, О.Л. Липницкая, Е.Э. Попова, Д.Н. Бузун // Вестник Пермского государственного университета. История. – 2011. – Вып. 2. – С. 19-26.

УДК 324

### **Влияние интернет-технологий на электоральное поведение молодежи**

Ермак О. И.

Белорусский национальный технический университет

Выборы - это одна из наиболее распространенных форм участия людей в общественно-политической жизни государства, важный институт функционирования демократической политической системы. Именно от сознательного, ответственного выбора граждан, зависит, как дальше будет жить страна, какой будет экономика и политика. Представление о важности такого общественно-политического института как выборы должно формироваться с детства, а к тому времени, когда молодой человек сможет принимать активное участие в избирательном процессе должно быть сформировано четкое понимание значимости личного политического участия каждого, так как в конкретно-исторических условиях политика может оказать большое воздействие либо на ускорение, либо на замедление социального прогресса общества, а значит и на положение и социальный статус самой молодежи. Каждый человек должен ответственно подходить к этому событию.

Вопрос участия молодежи в избирательной компании – это один из важнейших вопросов любого современного государства. Не является исключением и Республика Беларусь. Именно государство через систему образования и воспитания способствует овладению молодыми людьми представлением об избирательном праве и видах избирательных систем. Повышая уровень осведомленности молодых граждан в этих вопросах, информируя о важности участия в выборах, тем самым реализовывая свое политическое право, каждый гражданин страны способствует становлению

гражданского общества, без которого невозможно развитие демократических принципов и нормализация деятельности государства.

Согласно Конституции Республики Беларусь - основным носителем суверенитета и источником власти, является народ. Основным способом, с помощью которого народ может осуществлять свое влияние на органы власти, являются выборы. Они могут быть президентскими, парламентскими и выборы в местные Советы депутатов.

Для нашей страны характерна высокая явка избирателей на выборы. Традиционно самая высокая явка во время президентских, далее следуют парламентские и наименьшей популярностью пользуются выборы в местные Советы депутатов. Как показали результаты парламентских выборов 2019 года, явка составила 77,31% [2]. Во время состоявшихся 18 февраля 2018 выборов в местные Советы депутатов явка также превысила 77%. На состоявшихся в августе 2020 года президентских выборах явка избирателей составила 84, 05%, что является очень высоким показателем. На многих избирательных участках наблюдались большие очереди из желающих отдать свой голоса за одного из кандидатов, что демонстрирует высокое правосознание граждан.

Во многих странах, в том числе и в нашей, широко распространена практика проведения досрочного голосования. Согласно данным опросов, проводившимся в предыдущие годы, доминантное большинство граждан Беларуси – 47,5% положительно оценивало имеющуюся в республике возможность досрочного голосования, 30,5% относилась к указанной процедуре с безразличием. При этом пятая часть жителей страны - 19% воспринимала негативно такую форму голосования [1]. Так на выборах 2010 года досрочно отдали свои голоса 23,1% избирателей, в 2006 году — 31,3%, а в 2015 году - 36,05% избирателей. Во время избирательной кампании 2018 года в досрочном голосовании приняло участие 35, 69 % избирателей, во время выборов депутатов палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь 2019 года - 35, 77%, а во время избирательной кампании 2020 года были озвучены рекордные цифры предварительно проголосовавших избирателей. Как следует из данных Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, свои голоса за пять дней отдали 41,7 % из примерно 6,8 миллиона избирателей, включенных в списки. Это значительно выше досрочной явки в период всех предыдущих избирательных компаний, в том числе, приблизительно на 5% выше досрочной явки на президентских выборах в республике 2015 года. Такая высокая явка избирателей сравнима, разве что с Финляндией, где также предусмотрено досрочное

голосование и традиционно около 40% от общего числа избирателей пользуются этим правом.

Досрочная форма голосования предусмотрена с целью увеличения явки, уменьшения скопления избирателей на участках в день выборов, что безусловно, положительный момент. Основным минусом является, в частности, то, что достаточно сложно обеспечить тайну голосования, а также свободу волеизъявления избирателя - именно по этим причинам такая форма сегодня критикуется в Беларуси [3].

Несмотря на то, что продолжает сохраняться наибольший интерес избирателей к президентским, парламентским и только на третьем месте выборы в местные Советы Депутатов, с каждым разом избирательные компании становятся всё более насыщенными в плане политической конкуренции. Нужно отметить высокий уровень осведомленности электората относительно предстоящих выборов. Положительным, на наш взгляд, является и тот факт, что при выборе кандидата все большее число граждан ориентируется на деловые качества кандидата – 42, 5%, репутацию – 31, 5%, имеет ли опыт в политике – 20% и все меньше «мне все равно» – 8,5% и «за него будут голосовать знакомые» – 3% [1].

Последняя избирательная компания продемонстрировала высокую заинтересованность всего населения в выборах и особенно молодежи, получающей информацию исключительно посредством интернет ресурсов, и показала, насколько важно способствовать пониманию таких фундаментальных ценностей как: права человека, правовое государство и др., лежащих в основе Конституции и прочих нормативно-правовых актов, развивать базовые навыки, включая практическое мышление, умение общаться, решать проблемы в рамках правового поля, способствовать воспитанию правовой культуры и активной гражданской позиции.

### Литература:

1. Республика Беларусь в зеркале социологии : сб. материалов социол. исслед. за 2009 год / В.О. Беспалый [и др.]; под общ. ред. О. В. Пролесковского; Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск : Бизнесофсет, 2016. – 124 с.
2. Республика Беларусь в зеркале социологии : сб. материалов социол. исслед. за 2018 год / А. В. Папуша [и др.]; под общ. ред. А. П. Дербина; Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск : 2018. – 180 с.
3. Парламентские выборы в Беларуси <https://www.belarus.by/ru/press-center/parliamentary-elections-in-belarus/kommentarij-dosrochnoe>

[golosovanie-belarus-sleduet-mirovym-izbiratelnyim-trendam i 0000044855.html](http://golosovanie-belarus-sleduet-mirovym-izbiratelnyim-trendam-i-0000044855.html) Дата доступа 13.08.2016

УДК 395.5

### **Камунікацыя і інфармацыя ў традыцыйным грамадстве (на прыкладзе грамады беларускіх сялян у другой палове XIX – пачатку XX стагоддзя)**

Карбалевіч Н.М.

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт

Значнасць грамадскай камунікацыі ў жыцці чалавека цяжка пераацаніць. Гэта тычыцца як чалавека сучаснага, так і прадстаўніка традыцыйнага грамадства. У беларускай традыцыйнай культуры вызначальную ролю адыгрывалі звычаі і традыцыі, якія падрабязна рэгламентвалі камунікацыю сялян у межах грамады. Грамада ўяўляла сабой зачыненую камунікатыўную сістэму з высокай канцэнтраванасцю стасункаў паміж людзьмі і інтэнсіўнай цыркуляцыяй інфармацыі. Ці можна ўвогуле казаць пра паняцце “інфармацыя” ў традыцыйным грамадстве альбо гэта характарыстыка толькі сучаснага “інфармацыйнага” ці “постінфармацыйнага” грамадства? Пад паняццем “інфармацыя” ў шырокім значэнні мы маем на ўвазе звесткі любой формы, якія штосьці паведамляюць, тлумачаць, ствараюць уяўленне і г.д. Безумоўна, тэрмін “інфармацыя” ў сучасным кантэксце існавання інфармацыйнага грамадства і інфармацыйных тэхналогій належыць цяперашнему часу. Але калі звяртаць увагу не на тэрміны, а на значнасць таго ці іншага ведання, дык традыцыйнае грамадства не саступала сучаснаму па той ролі, якую адыгрывала ў жыцці людзей сацыяльнае веданне.

У традыцыйным грамадстве паводзіны чалавека былі моцна дэтэрмінаваныя грамадскай культурай, якая панавала ў дадзеным сацыяльным асяродку, што праяўлялася ў існаванні і функцыянаванні традыцыйных пажаданых мадэляў паводзінаў і грамадскага ўзаемадзеяння. Традыцыйныя мадэлі паводзінаў уяўлялі сабой сацыякультурна зададзены пажаданы алгарытм дзеяння ў канкрэтных сацыяльных абставінах і таксама з’яўляліся свайго роду сацыяльна значнай інфармацыяй, якая перадавалася з пакалення ў пакаленне.

Для традыцыйнай культуры сістэма рэгуляцыі ўзаемаданосін мела вызначальнае значэнне і была шчыльна звязаная з разуменнем правільнага ладу жыцця і парадку, на якім трымаецца грамадскае жыццё. Разнастайныя