

УДК 32+2

## Отношение католической церкви к демократии

Куприянова Г.М.

Белорусский национальный технический университет

Вероучение римско-католической церкви подвергалось значительному пересмотру со второй половины XIX и на протяжении всего XX веков, и к XXI столетию обратилось к открытой проповеди важнейших демократических ценностей, таких, как свобода и права человека. Именно человеческая личность рассматривается как основа и цель политического сообщества (об этом речь идет, в частности, в «Компендиуме социального учения Церкви»), и католическая церковь прилагает значительные усилия ради признания достоинства личности и защиты неотъемлемых прав человека, в том числе и права на свободомыслие и свободу поведения.

На Втором Ватиканском соборе, открытом в 1962 году по инициативе папы Иоанна XXIII и продолжавшемся до 1965 года (уже при папе Павле VI), было обновлено учение Церкви. Теперь она считает наиболее подходящей формой политического устройства человеческого сообщества именно демократию, поскольку механизм данного политического режима позволяет наилучшим образом осуществлять делегирование реализации суверенитета и контроль над представителями народа. Именно народ признается римско-католической церковью как субъект политической власти, рассматриваемый в своей совокупности как носитель суверенитета. Народ делегирует, в различных формах, реализацию своего суверенитета тем, кого он свободно избирает в качестве своих представителей, но оставляет за собой возможность пользоваться этим суверенитетом, контролируя деятельность правителей и даже сменяя их, если они не исполняют удовлетворительно свои функции.

Важнейшими вехами в эволюции социального учения католицизма являются опубликование энциклики папы Льва XIII 1891 года «Рерумноварум» («О новых вещах») и издание социальной энциклики папы Иоанна Павла II 1991 года «Центесимусаннус» («Сотый год»), опубликованной к 100-летию опубликованию «Рерумноварум». В энциклике «Центесимусаннус» наиболее полно раскрыто отношение римско-католической церкви к демократии: «Церковь ценит демократическую систему в той мере, в какой она обеспечивает участие граждан в политическом выборе, гарантирует им возможность избирать и контролировать своих правителей или смещать их мирным путем, когда это

представляется уместным. Поэтому Церковь не может потворствовать формированию небольших правящих группировок, которые в собственных интересах или ради идеологических целей узурпируют государственную власть. Подлинная демократия возможна только в правовом Государстве и на основе правильного представления о человеке. Она требует условий, при которых как индивидуум мог бы развиваться, получая образование и воспитание в духе истинных идеалов, так и «субъективность» общества возрастала бы вследствие создания структур участия и совместной ответственности». (Центесимусаннус. Окружное послание Верховного первосвященника Иоанна Павла II // 100 лет христианского социального учения. – М.: PaxChristiInternational, Дом Марии, 1991. – 64 с.).

Одновременно католическая церковь признает право граждан на свержение неугодных правителей и негативно относится к авторитарным режимам, причем сводит данное отношение к деятельности Христа, отвергающего «деспотическую власть князей, угнетающих народы» (Мк, 10, 42). Церковь проповедует, что гражданин не обязан следовать предписаниям государственной власти, если они противоречат требованиям нравственного порядка, основным правам личности или евангельскому учению. Признается допустимым сопротивление власти, если она серьезно и систематически нарушает принципы естественного права. В «Катехизисе Католической Церкви» названы условия, при которых обществу позволительно даже использовать для смены власти оружие: 1 – в случае явного, постоянного и длительного нарушения фундаментальных прав человека; 2 – когда исчерпаны все иные возможности; 3 – если это не вызывает еще худших беспорядков; 4 – если есть серьезная надежда на успех; 5 – если невозможно разумно предусмотреть лучших решений.

Согласно социальному учению современной католической церкви, государственная власть должна служить гражданам, а политические партии обязаны содействовать широкому участию и всеобщему доступу к общественной ответственности. Партии должны предоставлять индивидам реальную возможность участия в формировании политических решений. Инструментом для политического участия граждан является также референдум как прямая форма доступа к политическим решениям.

Одним из важнейших инструментов демократического устройства является информация. В «Компендиуме социального учения Церкви» говорится о препятствиях для реализации права на объективную информацию: это контроль над СМИ, сосредоточенный в руках немногих людей или групп. Демократические ценности могут подвергаться риску, когда «трудности, внутренне присущие коммуникации, усугубляются из-за

идеологии, из-за стремления к прибыли и политическому контролю, из-за соперничества и конфликтов между группами, из-за иных социальных язв».

И хотя римско-католическая церковь четко и безоговорочно выступает за демократию, но в то же время осознает все ее слабости (так, одним из рисков современной демократии провозглашается этический релятивизм, при котором отрицается существование объективных критериев для иерархии ценностей).

Подлинная демократия не может основываться на временных и преходящих суждениях большинства. Критерием гражданского законодательства должен быть «объективный, естественный нравственный закон, вписанный в сердце человека». В энциклике «Евангелие жизни» Иоанн Павел II поясняет: «Если бы в результате трагического глушения коллективной совести скептицизм подверг сомнению сами фундаментальные принципы нравственного закона, это пошатнуло бы самые основы демократического устройства, так что оно превратилось бы всего лишь в механизм эмпирического регулирования различных противоречивых устремлений». В таком положении демократия может стать всего лишь пустым словом.

Поэтому католическая церковь призывает к поискам разумной концепции государства, которая была бы продиктована прежде всего заботой о благе каждого человека, о развитии культуры, провозглашении нравственных принципов общественной жизни и установлении справедливого социального строя.

УДК 9 (476)

### **Применение междисциплинарных методов в исторических исследованиях**

Лепеш О.В.

Белорусский национальный технический университет

Каждая наука к началу XX в., как правило, обзавелась своим предметом и методами, которые использовались при написании исследовательских работ. В середине XX в. процесс дифференциации наук сменился интеграцией, когда одна дисциплина начала использовать методы другой науки и вторгаться в её предметное поле. Так стали возникать новые дисциплины. Примерно с 1960-х гг. «эра междисциплинарности» коснулась и исторической науки: история начала активно использовать методы математики, статистики, социологии, психологии и др. В итоге, появились