

УДК 177

Проблема социальной справедливости в эпоху информационного общества

Мушинский Н.И.

Белорусский национальный технический университет

В современных условиях человечество вступило в эпоху *информационного общества*, компьютерные технологии охватывают все стороны социальных отношений, окончательно стирают различия между континентами с населяющими их народами, выравнивают уровень жизни в технически развитых странах. Вместе с тем возникают новые вызовы и угрозы инновационного развития, которые отражаются во всё новых метаморфозах общепринятого понятия «*социальной справедливости*». События президентских выборов в Беларуси наглядно показывают, что недобросовестное использование передовых *информационных технологий* способно поколебать устои даже вполне экономически стабильного сообщества, угрожать его устойчивому развитию и обеспечению в нём фундаментальных принципов *социальной справедливости*.

Можно отметить, что аналогичные процессы происходят в самых разных странах, в том числе экономически развитых (типа Евросоюза и США), а не только в каких-либо «отсталых» регионах «третьего мира». Ситуацию усугубляет пандемия коронавируса, усилившая социальные противоречия, особенно в сфере частного сектора, вынужденного закрывать мелкие предприятия, кафе, рестораны, спортзалы и т.п., не всегда получающего достойную компенсацию от государства. Поводы для выступлений и «протестов» могут быть самые разные, по большому счёту они не важны. В Беларуси и США это якобы «нечестные выборы», которые в последнем случае усугубляются межрасовыми противоречиями. В Польше недовольство вызвал «запрет аборт», хотя, казалось бы, они вовсе не отменены в соседних странах (Германия, Литва, Беларусь) и никто ещё не попытался запретить «медицинский туризм». Во Франции годами продолжаются выступления «жёлтых жилетов», которые периодически подогреваются неупорядоченной миграционной политикой. Аналогично обстоит дело в Германии, Голландии и Британии (Бристоль – 03.2021 г.). В России, где выборы уже давно прошли и всеми признаны, протестующие требуют «свободу Навальному». Общим местом является широкое использование новейших *информационных технологий*, телеграмм-каналов, средств мобильной связи (для координации «протестных акций») и

создания всё новых креативных форм выступлений). Лозунги выдвигаются самые абсурдные, типа «Путин выстроил секретный коррупционный дворец!» (во-первых, как оказалось, Путин не строил никакого дворца; во-вторых, - почему бы ему и не выстроить дворец без всякой секретности, ведь он президент страны) и т.п. Акции формируются целенаправленно, каждый раз предстают всё в более разнообразном виде, фантазия поистине безгранична. Один день на демонстрацию выходят «сумасшедшие бабушки»; другой – женщины с колясками, не пускают рабочих на предприятия; третий – на всех перекрёстках стоят девушки и машут цветами и воздушными шариками «альтернативной» раскраски, проезжающие мимо оппозиционеры-автомобилисты приветствуют их громкими гудками и т.д. Все стараются любыми средствами спровоцировать силовые структуры к активным действиям, при этом во «второй линии» идут зарубежные фотокорреспонденты, чтобы оперативно снимать «милицейский произвол» и размещать эффектные кадры в Интернете, нагнетать психологическую историю. Колонны «протестующих» систематически перекрывают движение на транспортных магистралях, при этом ими централизованно руководят анонимные «координаторы», направляют туда, где в настоящий момент нет работников охраны правопорядка. Когда «силовики» научились быстро реагировать на указанные нарушения, начались «дворовые акции», «развешивание ленточек», конфликты с дружинниками и т.п. Используется также несовершенство законодательства, когда за столь разнообразные массовые акции, дестабилизирующие положение в стране, предусмотрены только административные задержания с целью установления личности и мелкие штрафы, которые легко выплатят зарубежные «спонсоры» при поддержке соответствующих фондов.

Очевидно, что такого рода «протестные действия» в своём столь бесконечном многообразии стали возможны только в условиях широкого распространения *Интернет-технологий*, особенно среди не критичной молодёжной аудитории. Разумеется, бунты и восстания случались всегда, в самые разные исторические эпохи; однако их современный накал, мобильность и широта охвата разнообразных слоёв населения – несомненные признаки *«информационной эры»*.

Поскольку они противоречат интересам государства и большинства народонаселения (в том числе сплошь и рядом – самих «протестующих», не осознающих этого), выступающего за социальную стабильность, спокойно работающих на предприятиях и не имеющих свободного времени, чтобы ходить по митингам и «майdanам» - всё это очевидно нарушает основополагающие критерии *социальной справедливости*.

Разумеется, остановить *информационно-технический прогресс*

невозможно, да и не имеет смысла, поскольку, не смотря на отдельные частные проблемы, в целом он служит на благо общества. Задача состоит в том, чтобы более широко охватить *информатизацией* все общественные слои, углублённо овладевать инновационными методами социального взаимодействия, в том числе – для работников правоохранительной сферы. Наказание за любые нарушения должно стать неотвратимым, тем более, что насыщенность дворовых территорий видеорегистраторами позволяет через базу данных легко устанавливать личность любых правонарушителей. Контроль Интернет-пространства даёт возможность пресекать разного рода «булинг», «троллинг» и «раскачивание» общественного мнения «фэйковыми» новостями. Законодательство тоже необходимо совершенствовать, шире используя опыт передовых западных стран, раньше по времени вступивших в «*информационную эру*» и уже неоднократно сталкивавшихся с аналогичными проблемами. Только системный подход, отражающий во всём многообразии новые вызовы и угрозы, в эпоху *информационного общества* позволяет добиться устойчивого развития государственной системы, сохранения национальной самобытности и независимости, обеспечения *социальной справедливости* в современных условиях.

УДК 008:124.5

Аксиологические основания современного информационного общества

Жоголь Н.Н.

Белорусский национальный технический университет

На фоне впечатляющих результатов развития современной техники в области информационных технологий не только в среде профессионального философского сообщества, но и широкой общественности растёт неподдельная тревога в связи с нарастающими угрозами духовно-нравственному потенциалу существования человека и общества. Проецируя на процессы информатизации негативные тенденции, присущие обществу потребления, многие исследователи усматривают в них корни губительного влияния на духовную сферу жизни личности и общества, ассоциируя информационную цивилизацию с антиподом культуры и цивилизации.

Утилитарно-прагматическая направленность современной цивилизации, став господствующей, может привести к катастрофическим нравственным последствиям, в противовес гигантскому росту информации может