

современными строительными материалами. Многие реставрационные работы хотя и ведутся под руководством специалистов-реставраторов, но выполняются силами обычных строительных организаций.

Конечно, есть страны, которые строго контролируют сохранность своих культурных ценностей. В Италии, например, очень трепетно относятся к историческому наследию. Вокруг чуть ли не каждой руины установлены колышки, цепочки и надписи. На месте Колизея и Римского форума никто не собирается строить крупные торговые центры или уродовать памятные места убогими строениями. Аналогична культура отношения к прошлому, о памятниках величия прошлых поколений в Австрии, Латвии, Чехии, Великобритании, Японии.

В то же время значительное число бедных стран не в состоянии обеспечить ни правовую, ни финансовую, ни экономическую защиту своих исторических сокровищ. Международное сообщество могло бы в большей степени консолидироваться вокруг проблемы сохранения и приумножения культурного наследия мира. Иначе культурные потери могут привести человечество к духовному запустению.

Центральной проблемой культуры стали взаимоотношения между человечеством и остальной природой. Потребительский подход к естественному природному окружению без учета интересов самой природы со временем привел к серьезным последствиям. С 1960-х гг. изменение климата, природные аномалии, загрязнение окружающей среды и ближайшего космоса приняли угрожающий для жизни людей характер. К сожалению, до сих пор серьезные исследования проблемы ведут лишь немногие страны, в то время как в других странах и даже на территории целых континентов люди мало себе представляют масштабы бедствий на своих территориях и в целом на земном и околоземном пространстве. В их числе Канада, Россия, Япония.

УДК 321.6/8

Электронное правительство, мировой опыт.

Богданович А.И.

Белорусский национальный технический университет

Первое упоминание термина электронное правительство (electronic government или e-government) относится к 1991 году. Он был употреблен в США при президенте У. Клинтоне, который уделял большое внимание внедрению информационных технологий в государственное

управление. Вскоре он из официальных документов перешел в СМИ, а затем в нормативно-правовые документы. Начальным проектом электронного правительства в США стал веб-сайт президента в 1993 году.

Термин «электронное правительство» закрепился не сразу. Первоначально идея о трансформации взаимоотношений правительства и населения была охарактеризована как «открытое правительство». В целом такое название отражает внутреннюю суть стратегии правительства США о переводе процесса оказания государственных услуг бизнесу и населению на новый уровень. При этом США выступили как идеологический лидер и первопроходец, который начал практическую реализацию проекта «открытое правительство» [2]. Целью внедрения механизмов e-Government в государственное управление в США являлось сокращение расходов федерального бюджета на огромный государственный аппарат и повышение качества предоставляемых государственных услуг гражданам. Кроме того, с помощью механизмов e-Government повышалась прозрачность управленческих решений, принимаемых правительством, и гарантировалась свобода и доступность информации [1]. За США последовали Канада, Великобритания, Норвегия и Австралия.

По материалам ООН процесс построения электронного правительства состоит из пяти этапов:

1) начальный этап присутствия государства в Интернете, характеризуется наличием официальных правительственных сайтов, предоставляющих информацию в одностороннем порядке;

2) усиленное присутствие государства в Интернете, динамичное предоставление информации с заполнением поисковых форм и элементами взаимодействия с пользователями;

3) интерактивное присутствие государства в Интернете с двусторонним обменом информацией между пользователем и государственными органами, предоставление некоторых онлайн-сервисов и возможности заполнения заявлений в режиме онлайн;

4) присутствие государства в Интернете на уровне транзакций, предоставление пользователям доступа к данным на уровне всех потребностей взаимодействия с государственными органами с возможностью отслеживания рассмотрения своих заявлений в режиме онлайн, реализация транзакций в режиме онлайн (оплата налогов, оплата различных сборов, пошлин, штрафов);

5) полностью интегрированное присутствие государства в Интернете, характеризуется объединением всех государственных Интернет-ресурсов в единый портал государственных услуг.

ООН определяет степень продвижения стран к электронному правительству с помощью индекса развития электронного правительства (e-Government Development Index, EGDI), который измеряет готовность и способность правительства использовать информационно-коммуникационные технологии в целях оказания услуг населению. По результатам оценки в 2018 г. на первом месте по индексу EGDI из 193 стран оказалась Дания, на втором Австралия, на третьем и Южная Корея.

В десятку лидирующих в этом отношении стран также вошли Великобритания, Швеция, Финляндия, Сингапур, Новая Зеландия, Франция и Япония. Российская Федерация занимает 32 место, Республика Беларусь – 38 место, Казахстан – 39 место.

В странах первой десятки процесс построения электронного правительства находится на пятом этапе в соответствии с вышеупомянутой градацией ООН, в Российской Федерации, Республике Беларусь и Казахстане – на четвертом этапе [3].

К 2017 году в мире были известны 4 модели электронного правительства: Континентально-европейская, Англо-американская, Азиатская и Российская.

Для **Континентально-европейской модели** характерно наличие надгосударственных институтов, чьи рекомендации должны исполняться всеми странами Евросоюза; высокая степень интеграции, что проявляется в единой валюте, едином информационном пространстве, в подготовке новой единой Конституции и тд. Применение технологий в этой модели, прежде всего, ориентировано на нужды граждан-пользователей.

Англо-американская модель широко используется в США, Канаде и Великобритании. В этих странах созданы информационные супермагистралы, которые обеспечивают гражданам получение информации о государственном управлении. Все услуги открыты, прозрачны, а правительство несет большую ответственность перед населением.

Для **Азиатской модели** присущ специфический тип управления. Основной акцент сделан на удовлетворение информационных потребностей населения и внедрения информационных технологий в систему культуры и образования. Создание единого информационного пространства в рамках всей страны не только усиливает позиции государства, но и ставит в практическую плоскость основной принцип демократии: народ – источник и носитель власти.

Российская модель предусматривает развитие по девяти направлениям, основными из них являются обеспечение открытости в деятельности административных органов субъектов федерации и совершенствование

деятельности центральных органов государственной власти. Российская модель ещё находится в стадии формирования[1].

В Беларуси идеей электронного правительства впервые заинтересовалась в начале 2000-х годов, когда началось внедрение электронного документооборота и цифровой подписи, однако процесс растянулся во времени. Чтобы ускорить события была принята Национальная программа развития услуг в сфере ИКТ на 2011 – 2015 годы, согласно которой к 2015 году электронное правительство в стране уже должно было работать, однако в 2016 г. появилась новая программа развития цифровой экономики и информационного общества. Таким образом, попытки завершить создание е-правительства продолжаются.

Литература.

1. Ботнев, В.К. Зарубежный опыт построения электронного правительства [Электронный ресурс] / В.К. Ботнев // Социально-политические науки – 2018. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-postroeniya-elektronno-go-pravitelstva-1>. – Дата доступа: 14. 03. 2021.

2. Никитенкова, М.А. Государство, бизнес и общество: опыт электронного правительства США [Электронный ресурс] / М.А. Никитенкова // Россия и Америка в XXI веке – 2018. – № 1. – Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760000078-2-1/>. – Дата доступа: 15. 03. 2021.

3. Чарьева, Э.Е. Анализ мирового опыта внедрения информационных технологий в государственное управление [Электронный ресурс] / Э.Е. Чарьева // Репозиторий Полесского государственного университета. – Режим доступа: <https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/15032/1/111Charyeva%20E.E%20Analiz%20mirovogo%20opyta.pdf>. – Дата доступа: 14. 03. 2021.

УДК 316.2

Астротурфинг

Вайнилович Э.Г., Линкевич О.В.

Белорусский национальный технический университет

Современная общественная жизнь насыщена использованием различных технологий во всех сферах жизнедеятельности. На функционирование общества и его политическую систему оказывает влияние общественное мнение, которое представляет собой совокупность многих индивидуальных мнений по конкретному вопросу затрагивающих