

Методика построения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций

Шаховская В.Н.
ОАО «НИИ Стройэкономика»
Минск, Беларусь

Реферат

В статье рассматриваются общие вопросы конкурентной среды в строительстве, приводится методика определения рейтинга конкурентоспособности строительных организаций, оценивается эффективность внедрения рейтинговой системы в строительстве.

Ключевые слова: рейтинг, конкурентоспособность, строительная организация, подрядные торги

Введение

В условиях постоянно изменяющейся конкурентной среды, вступлением Республики Беларусь в Единое экономическое пространство существенным образом изменились принципы и методы ведения хозяйственной деятельности организаций строительного комплекса, в тоже время выявлена необходимость получения достоверной и объективной информации об их надежности, хозяйственной состоятельности в целях снижения рисков делового взаимодействия при строительстве объекта. Эти обстоятельства предопределяют необходимость создания адекватных информационных оценочных систем и средств анализа различных сторон деятельности строительных организаций с целью выявления их конкурентоспособности, т.е. способности получения заказа на строительство объекта и качественного выполнения своих обязательств по данному строительству.

В связи с этим, представляется целесообразным ведение в Республике Беларусь рейтинговой системы, дифференцирующей строительные организации по уровню их способности выполнения обязательств по строительству объектов, а также отражающей динамику развития организации за определенный период времени с последующим формированием реестра строительных организаций,

с целью исключения недобросовестных подрядчиков и посредников.

Методика построения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций

Анализ практики построения рейтинговых оценок для предприятий различных отраслей экономики [1], [2] показывает, что проблема построения рейтинга распадается на несколько подпроблем, эффективное решение которых является необходимым условием построения рейтинговой оценки, адекватной конкурентному потенциалу строительной организации. А именно:

1. Определение минимально достаточного набора показателей, определяющих конкурентный потенциал предприятия и, в силу этого обстоятельства, позволяющих адекватно его оценивать.

2. Определение всего спектра возможных состояний каждого из этих показателей.

3. Определение числового значения показателя (или числовых значений показателей), позволяющих взаимно однозначно и адекватно соотносить с каждым из возможных состояний показателей некоторое число, т.е. задание числовой функции (формула 1):

$$X_n \rightarrow Y_n, \quad (1)$$

где X_n – множество всех возможных состояний показателя,

Y_n – некоторое подмножество множества действительных чисел (шкала показателей),

n – индекс (номер) показателя.

4. Определение функций взаимно однозначного перевода всех полученных шкал Y_1, Y_2, \dots, Y_n показателей в единую шкалу Y_R , что позволяет в рамках одной шкалы получить «вектор состояния» организации $(Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n)$, на основании которого уже и вычисляется рейтинг каждой из оцениваемых организаций.

5. Определение функции $R(Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n)$, позволяющей вычислять рейтинг данной организации по полученным значениям величин $Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$.

В большинстве выявленных нами случаев функция $R(Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n)$ для исчисления рейтинга R_k имеет вид (формула 2):

$$R = \sum_{j=1}^n \alpha_j Y_j, \quad (2)$$

где R – это рейтинг,

$Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$ – переведенные в шкалу Y_R состояния всех выделенных факторов,

$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ – весовые коэффициенты, детерминирующие вклад каждой из величин $Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$ в исчисляемый рейтинг R (т.е. степень влияния каждого из факторов на рейтинг предприятия).

Из вышеперечисленных подпроблем видно, что одним из важных моментов в построении любого рейтинга, в том числе рейтинга конкурентоспособности строительной организации, является выявление достаточного набора показателей, а также их значимость с точки зрения влияния показателей на конкурентоспособность организации.

В экономической литературе приводятся различные перечни показателей, которые, как правило, различаются по своему содержанию и комбинированию в зависимости от целей и подходов к определению эффективности деятельности организаций. Кроме того, следует отметить, что большое число используемых при этом показателей в действительности часто создает только видимость точного решения, но при этом приводит к многократному возрастанию сложности расчетов. При большом количестве оценочных показателей, как показали исследования [3], появляется опасность растворить главные показатели в обилии второстепенных. В связи с этим, для оценки рейтинга конкурентоспособности строительных организаций были отобраны те, которые наименьшим образом коррелируют между собой. При этом во внимание принималось значение показателей деятельности строительных организаций с позиции заказчиков, инвесторов строительной продукции, размещаемых заказ на строительство объектов. В большинстве случаев такое размещение осуществляется на конкурсной основе.

Учитывая сущность конкурсного размещения заказов, по нашему мнению, конкурентоспособность строительных организаций должна определяться в отношении возможностей выполнения строительными организациями тех условий, которые выдвигаются заказчиками (организаторами торгов) в конкурсных документациях, документациях для проведения предварительного квалификационного отбора претендентов, разрабатываемых для каждого конкретного заказа на строительство объектов.

Основными условиями для проведения подрядных торгов согласно законодательству Республике Беларусь являются цена и сроки выполнения строительной организацией заказа (строительства объекта), наличие у нее определенной системы контроля качества выполняемых работ.

В последние годы заказчики с учетом накопленного опыта размещения заказов на строительство объектов активно стали выставлять дополнительные условия оценки претендентов: гарантии непрерывности выполнения работ, в том числе обеспечение их за счет собственных финансовых ресурсов строительной организацией, опыт выполнения организацией аналогичных работ (профессионализм и деловая активность), гарантийные обязательства по устранению дефектов при эксплуатации объекта строительства и т.д.

Поскольку конкурсная документация разрабатывается по объекту, имеющему свои особенности возведения по сравнению с другими, то в ней отражается определенный комплекс перечисленных выше условий и не обязательно, что будут присутствовать одновременно все они. В связи с этим, при участии строительной организации в торгах следует учитывать конкретную совокупность факторов, влияющих на ее конкурентоспособность, исходя из перечня и содержания условий, выдвигаемых организатором торгов.

Учитывая вышесказанное, автором определены следующие комплексные показатели, которые способны установить адекватную оценку конкурентного потенциала каждой из оцениваемой организаций:

1. Профессиональный уровень персонала организации (y_1),

2. Опыт выполнения работ по строительству аналогичных объектов (y_2),
3. Качество выполненных работ (y_3),
4. Техническая оснащенность по предмету заказа и владение современными технологиями, необходимыми для выполнения работ (y_4),
5. Финансовое состояние строительной организации (y_5),
6. Эффективность деятельности строительной организации (y_6).

Каждый комплексный показатель состоит из набора частных показателей (количественных и (или) качественных), перечни которых приводятся ниже. Автором предложены собственные системы определения числовых значений качественных показателей, а также формулировка количественных показателей. При этом спектр возможных числовых значений частных показателей строился на основании требований нормативных правовых актов Республики Беларусь, в том числе нормативных технических правовых актов, регулирующих отдельные стороны деятельности строительных организаций. К отдельным показателям введены корректирующие их значения коэффициенты. Данные коэффициенты приняты также исходя из требований нормативных технических правовых актов, имеющегося статистического материала, на основании которого определены стандартные условия деятельности организаций, подтвержденные многолетней практикой работы общестроительных организаций на рынке подрядных работ.

Следует отметить, что полученные расчетные числовые значения частных показателей (количественных, качественных) строительных организаций переводятся в относительные величины (баллы), для того чтобы они равноправно входили в формулу расчета комплексного показателя. Для перевода частных показателей организаций в относительные величины производится их сравнение с соответствующими наилучшими показателями, достигнутыми по кластеру, к которому отнесены строительные организации. Разделение строительных организаций на кластеры осуществляется исходя из их специализации (общестроительные организации и домостроительные комбинаты), численности

работников и мощности организации. В целях перевода показателей в относительные величины используется 100-балльная шкала. При этом 100 баллами оценивается наилучшее значение показателя по кластеру.

Состав комплексных показателей и правила их расчета следующие.

Комплексный показатель **«Профессиональный уровень персонала организации»** (Y_1) предлагается определять исходя из:

квалификации руководителей, осуществляющих непосредственное руководство и координацию строительной деятельностью (образования, опыта (стажа) работы руководителей в занимаемой должности, повышения квалификации в течение последних 5 лет),

квалификации рабочих, выполняющих строительные-монтажные, специальные и иные работы (удельного веса рабочих высших разрядов (начиная с 4 разряда) в общей численности рабочих), по следующей формуле 3:

$$Y_1 = \frac{1}{3}(K_{11} + K_{12} + K_{13}), \quad (3)$$

где: K_{11} – частный относительный показатель «квалификация руководителей первого и второго уровней управления организацией»,

K_{12} – частный относительный показатель «квалификация линейных работников»,

K_{13} – частный относительный показатель «квалификация рабочих».

Комплексный показатель **«Опыт выполнения работ по строительству аналогичных объектов»** (Y_2) предлагается определять на основании:

– сложности выполняемых заказов в строительстве (объема подрядных работ, выполненных собственными силами организации, с учетом уровня сложности реализованных заказов в строительстве, их видов (типового, индивидуального, экспериментального и уникального)),

– масштабности выполняемых организацией заказов в строительстве (максимального объема работ по строительству

одного объекта, полученного и выполненного собственными силами организации за последние три года),

– опыта строительства уникальных объектов (объема работ, выполненного собственными силами организации по уникальным объектам строительства, за последние пять лет),

– мобильности (объема работ, выполненного собственными силами организации в регионах Республики Беларусь, кроме региона ее нахождения, и за рубежом),

– периода осуществления строительной деятельности на рынке подрядных работ, по формуле 4:

$$y_2 = \frac{1}{5}(\hat{E}_{21} + \hat{E}_{22} + \hat{E}_{23} + \hat{E}_{24} + \hat{E}_{25}), \quad (4)$$

где: E_{21} – частный относительный показатель «сложность выполняемых заказов в строительстве»;

E_{22} – частный относительный показатель «опыт строительства уникальных объектов»;

E_{23} – частный относительный показатель «масштабность выполняемых заказов в строительстве»;

E_{24} – частный относительный показатель «мобильность строительной организации»;

E_{25} – частный относительный показатель «период осуществления строительной деятельности на рынке подрядных работ».

Комплексный показатель **«Качество выполненных работ»** предлагается определять исходя из наличия:

внедренной соответствующей системы управления качеством;

рекламаций заказчиков к качеству работ, выполненных строительной организацией (размеров удовлетворенных хозяйственных исков, предъявленных заказчиком к качеству работ, выполненных строительной организации за анализируемый год);

рекламаций надзорных органов к качеству работ, выполненных строительной организацией (наличия/отсутствия нарушений и принятых по ним рекламационных решений (приостановок производства работ) Департаментом контроля и надзора за строительством Государственного комитета по стандартизации

Республики Беларусь в отношении качества работ, выполненных строительной организацией в анализируемом году), по следующей формуле:

$$y_3 = K_{33} \times (K_{31} - K_{32}) / 100, \quad (5)$$

где: K_{31} – частный относительный показатель «внедренная соответствующая система управления качеством»,

K_{32} – частный относительный показатель «рекламации заказчиков к качеству работ»,

K_{33} – частный относительный показатель «рекламации надзорных органов к качеству работ».

Комплексный показатель «**Техническая оснащенность по предмету заказа и владение современными технологиями, необходимыми для выполнения работ**» предлагается определять на основании:

технической оснащенности организации (удельного веса собственной техники (основных строительных машин, механизмов и оборудования (сроком службы не более 5 лет), необходимой для выполнения заказов в строительстве, с учетом степени ее износа),

инновационности строительных технологий (объема работ, выполненного строительной организацией по прогрессивным технологиям (получившим патенты, сертификаты и т.п., отнесенным к ноу-хау)), по формуле 6:

$$y_4 = \frac{1}{2} \times (K_{41} + K_{42}), \quad (6)$$

где: E_{41} – частный относительный показатель «техническая оснащенность»;

E_{42} – частный относительный показатель «инновационность строительных технологий».

Комплексный показатель «**Финансовое состояние строительной организации**» предлагается определять исходя из:

– наличия просроченной кредиторской задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды,

– обеспеченности строительной организации оборотными средствами,

коэффициента автономии, по формуле 7:

$$y_3 = \frac{K_{53}}{2} \times (K_{51} + K_{52}) / 100, \quad (7)$$

где: K_{51} – частный относительный показатель «обеспеченность оборотными средствами»,

K_{52} – частный относительный показатель «коэффициент автономии»,

K_{53} – частный относительный показатель «просроченная кредиторская задолженность по платежам в бюджет».

Комплексный показатель «**Эффективность деятельности строительной организации**» предлагается определять на основании:

рентабельности реализованной продукции (по принятой в организации учетной политике);

чистой прибыли, по формуле 8:

$$y_6 = \frac{1}{2} \times (K_{61} + K_{62}), \quad (8)$$

где: K_{61} – частный относительный показатель «рентабельность реализованной продукции»,

K_{62} – частный относительный показатель «чистая прибыль».

Рейтинг конкурентоспособности строительных организаций предлагается определять на основании комплексных показателей с учетом их значимости по следующему правилу (формула 9):

$$R = 26,42y_1 + 15,71y_2 + 15,05y_3 + 21,545y_4 + 11,065y_5 + 10,21y_6. \quad (9)$$

Для определения значения весовых коэффициентов $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_6$ при построении рейтинга конкурентоспособности строительных организаций использовался метод прямой и косвенной экспертной оценки. Исходными данными для определения весовых коэффициентов послужили опросные листы от организаций, подведомственных Министерству архитектуры и строительства Республики Беларусь, содержащие экспертные оценки значимости показателей конкурентоспособности организаций на отечественном и зарубежном рынке подрядных работ.

Заключение

Введение рейтинга конкурентоспособности строительных организаций и создание информационной оценочной системы направлено на повышение эффективности реализации инвестиционных проектов в строительстве за счет:

- совершенствования законодательства в части развития конкурентной среды (процедур закупок в строительстве, заключения и исполнения договоров, недобросовестного посредничества) и сокращения сроков процедур размещения заказов в строительстве

- создания добросовестной конкуренции в условиях Единого экономического пространства и привлечения к участию в процедурах закупок квалифицированных строительных организаций для обеспечения своевременного и качественного исполнения договоров строительного подряда;

- информирования о конкурентоспособности строительных организаций Министерство архитектуры и строительства, государственных заказчиков, заказчиков, занимающихся строительной деятельностью, организацией и проведением подрядных торгов в строительстве, контролирующих органов.

Список использованных источников

1. Концепция дистанционного рейтинга финансовой стабильности / В.В. Астрелина, А.Е. Петров // Банковские и финансовые технологии для реального сектора экономики / Под ред. В.И. Тарасова. -М., 2000.-С. 286-293.

2. О необходимости дифференциации пруденциальных норм и рейтинговых оценок для финансовых институтов реальной экономики / К. Опенев, А. Карминский, В. Астрелина // Рынок ценных бумаг. - 1999.-№20(155).-С. 52-66.

3. Изучить факторы, влияющие на конкурентоспособность строительной организации, и разработать методику оценки ее с позиции определения возможности участия в торгах на строительство объектов: отчет о НИР / НИАП «Стройэкономика»; рук. темы В.Н.Шаховская. – Минск, 2008. – 73 с. -№ГР20053476