

# **Коррупция и государство: причины, следствия, меры противодействия**

Рак А.В.

Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Беларусь

## **Реферат**

В статье проводится экономический анализ коррупции, выясняются причины ее возникновения. Рассмотрены основные теоретические концепции и обосновывается вывод, что коррупция как сложное явление подвергается различным формам интерпретации в экономической теории. В статье использованы официальные цифры о масштабах коррупции в Беларуси и некоторых других странах и показано, что противодействие коррупции в силу тяжелейших последствий, которые она за собой несет, является центральным звеном внутренней политики нашего государства.

**Ключевые слова:** коррупция, индекс восприятия коррупции, теоретические концепции коррупции, институциональный подход к коррупции, модель «принципал - агент», коррупция как провал государства и провал рынка, причины коррупции, негативные последствия коррупции, противодействие коррупции.

## **Введение**

Коррупция сегодня в той или иной степени существует во всех странах мира. Не является исключением и Республика Беларусь. Как показывает мировая практика, коррупция может проявляться во всех сферах жизнедеятельности в виде взяточничества, вымогательства, протекционизма, лоббизма, незаконного распределения общественных ресурсов и льгот.

В рейтинге "Индекс восприятия коррупции" (Corruption Perceptions Index), опубликованном Международной неправительственной организацией Transparency International (TI) Беларусь в 2012 году заняла 123 позицию из 176, разделив ее с Мавританией, Сьерра Лионе, Мозамбиком и Вьетнамом, а в рейтинге 2011 года - 143 место из 183 возможных. Этот сводный

индекс на сегодняшний день считается наиболее авторитетным. Индекс 2012 года охватывает 176 стран и территорий и основан на данных из источников за два последние года. Индекс ранжирует страны и территории по шкале от 0 (самый высокий уровень коррупции) до 100 (самый низкий уровень коррупции) на основе восприятия уровня коррумпированности государственного сектора. Беларусь в 2012 году набрала 31 балл.

Несмотря на то, что индекс определяет неправительственная организация, к нему проявляется повышенный интерес во всем мире. В 2012 году в ТОП-10 стран мира, в которых восприятие коррупции самое низкое, вошли Дания, Финляндия, Новая Зеландия (90 баллов), Швеция (88 баллов), Сингапур (87 баллов), Швейцария (86 баллов), Австралия, Норвегия (85 баллов), Канада, Нидерланды (84 балла). Если в нескольких странах уровень восприятия коррупции одинаковый, они занимают одно место в рейтинге. Самая худшая ситуация с восприятием коррупции в Афганистане, Северной Корее и Сомали (174-е место).

По сравнению со странами-соседками ситуация с восприятием коррупции хуже, чем в Беларуси, только в России (133-е место в рейтинге) и Украине (144-е место). Другие соседки разместились в рейтинге следующим образом: Латвия – 54-е место, Литва – 48-е место, Польша – 41-е место.

### **Коррупция в Беларуси**

Если рассмотреть коррупцию в Беларуси сквозь призму данного индекса, то можно констатировать, что за последние 5 лет наметилась положительная динамика: 2008 год - 151-е место, 2009 год - 139-е место, 2010 год - 127-е место, 2011 год - 143-е место, 2012 год - 123-е место. Беларусь имеет не самый лучший показатель индекса и на протяжении многих лет находится во второй сотне. Специалисты в этой области пытались разобраться, почему так происходит, и пришли к выводу, что методика оценки имела определенные недостатки. Так, зачастую индекс восприятия коррупции не согласуется с другими рейтингами, например, простота ведения бизнеса, уровень счастья, индекс образования и так далее. Организация Transparency International приняла меры по совершенствованию методики оценки и уже в 2012 году ее изменили.

Представители различных школ в экономической науке пытаются объяснить феномен коррупции. При этом между различными экономистами идет полемика по поводу механизма коррупции, мотивов ее участников, последствий для общества, целесообразности и пределов борьбы с нею.

Экономический анализ коррупции начал активно развиваться в 70-х годах 20 столетия, когда методологическое лидерство захватила неоклассическая доктрина, основанная на принципах индивидуализма и утилитаризма.

Неоклассический подход: коррупционные отношения рассматриваются как выбор рациональных субъектов, которые пытаются найти оптимальный способ реализации своих интересов в условиях ограниченности ресурсов. Решение дать (взять) взятку опирается на ту же калькуляцию и сравнение затрат и выгод, как и любое другое экономическое решение (Г. Беккер, С.Роуз-Аккерман, А. Шляйфер и др.). То есть коррупция – рациональный способ оптимизации издержек. В таком случае поведение политика, чиновника, бизнесмена не имеет сущностных отличий: все они пытаются использовать имеющиеся ресурсные ограничения с наибольшей выгодой для себя; только одни оперируют капиталом политическим, другие — административным, третьи — экономическим.

Другой подход в анализе коррупции базируется на тезисе о несовершенстве рынков. Когда рынок функционирует эффективно, как в случае с совершенной конкуренцией, не существует экономической основы для взяточничества и коррупции, поскольку участники рыночного обмена обладают полным объемом необходимой информации и находятся в равных условиях. В условиях же несовершенной конкуренции рыночный механизм порождает неполную или асимметричную информацию. Возникают трудности применения ценового механизма регулирования доступа к благам или ресурсам. Коррупция выступает как форма замещения рыночного ценового механизма регулирования системой, основанной на создании привилегий для отдельных экономических субъектов, предоставлении им особых льгот. Предоставление исключительных прав позволяет им извлекать монопольную прибыль, которая в свою очередь становится экономическим

источником поддержания особых личных связей. Несовершенство (фиаско) рынка, таким образом, обуславливает субъективное вмешательство в действие рыночного механизма и при этом формируется потенциал для получения отдельными экономическими субъектами дополнительных выгод, что и служит причиной возникновения коррупции.

Институциональная теория и модель «принципал-агент» предполагают ситуацию возможного оппортунистического поведения экономического агента, частным случаем которого являются коррупционные действия. Для объяснения сущности коррупционных отношений экономисты используют модель «поручитель (принципал) – исполнитель (агент) – опекаемый (клиент)». Коррупция – это процесс, когда агент за соответствующее вознаграждение действует в интересах клиента, оставаясь в рамках отведенных принципалом управленческих возможностей. Предоставление исключительных прав позволяет их получателю извлекать монопольную прибыль. Возникающий спрос на предоставление преимуществ порождает соответствующее предложение, что и приводит к развитию коррупции. Интерпретация коррупционных действий в рамках теории «принципал-агент» приводится в различных работах, причем данное направление определяется как основное в исследовании вопросов коррупции.

### **Причины коррупции**

В среде исследователей, работающих в русле экономического анализа, существование коррупции объясняется также чрезмерным вмешательством государства в экономические процессы. Представители классического либерализма подчеркивают, что правительственное вмешательство в экономику неизбежно порождает провалы государства (government failures). Как провал государства можно рассматривать и коррупцию, на что, в частности, указывал еще Л. Мизес: «Коррупция является настоящим спутником интервенционизма». Понимание того, что государство — это в конечном счете чиновники, требует делать выбор между государственным и рыночным регулированием. Положения о связи коррупции и централизации экономического управления первоначально были сформулированы для стран с централизованно-управляемой экономикой, к которым относился и СССР, а также для стран третьего мира. Хотя в

дальнейшем разработчики данного направления аналогичным образом подходили к анализу коррупции в развитых странах с рыночной экономикой, выступая против расширяющегося государственного участия в экономике.

Таким образом, коррупция как сложное явление подвергается различным формам интерпретации в экономической теории. Можно условно поделить все причины коррупции на следующие группы (таблица 1):

Таблица 1 – Группировка причина коррупции

Фундаментальные	Несовершенство экономических институтов и экономической политики, неразвитость конкуренции, чрезмерное государственное вмешательство в экономику, монополизация отдельных секторов экономики, контроль государства над ресурсной базой, низкий уровень развития гражданского общества.
Правовые	Отсутствие ясной законодательной базы и слишком частое изменение экономического законодательства, несоблюдение норм международного права, неадекватные меры наказания за коррупционные сделки, наличие норм, позволяющих субъективную трактовку нормативных актов.
Организационно-экономические	Слабость системы контроля над распределением государственными ресурсами, громоздкий и неэффективный бюрократический аппарат, относительно низкая оплата труда госслужащих, дискриминация в доступе к инфраструктурным сетям, жесткий торговый протекционизм (тарифные и нетарифные барьеры).
Информационные	Информационная асимметрия, отсутствие реальной свободы слова и печати, наличие оффшорных зон, отсутствие исследований проблемы коррупции.
Социальные	Существование клановых структур, эксплуатация «дружеских связей», блат, традиция «дарения» подарков - взяток.
Культурно-исторические	Сложившаяся система норм бюрократического поведения, массовая культура, формирующая снисходительное отношение к коррупции.

Исследование социальных представлений о коррупции, проведенное в 2011 году в Беларуси в Гродненской области,

показало, что коррупция - социальный феномен, который не имеет в общественном сознании однозначного понимания и интерпретации. Респонденты указали, что наиболее распространенными в регионе являются следующие формы коррупции:

- «нужные» люди (родственники, знакомые, друзья) в государственных структурах, контролирующих органах и т.п. (34,3 %);

- трудоустройство, продвижение по службе родственников (друзей, знакомых) высокопоставленных чиновников, руководителей и т.п. (26,2 %);

- денежная оплата «услуги» (оказываемой помощи) (25,6 %);

- получение подарков за оказание помощи в решении вопросов (25,3 %); - выплата определенного процента от суммы сделки (заключенного договора, полученного кредита и т.п.) (5,5 %);

- оплата части суммы штрафа служащему проверяющих (контролирующих) органов (3,5 %).

В ходе опроса 26,7 % респондентов указали, что им приходилось попадать в коррупционную ситуацию. Полученные в ходе опроса данные позволяют сделать следующий вывод: люди готовы отказываться от коррупционных практик там, где есть либо альтернативные способы решения проблем, либо отказ от взятки влечет умеренные потери.

Современная актуальность темы коррупции связана с разнообразием ее последствий. Негативные экономические последствия коррупции:

- средства, аккумулируемые с помощью взяток, часто уходят из активного экономического оборота и оседают в форме недвижимости, сокровищ, сбережений;

- предприниматели вынуждены расходовать время на диалог с нарочито придирчивыми чиновниками, даже если удастся избежать взяток;

- поддерживаются неэффективные проекты, финансируются раздутые сметы, выбираются неэффективные подрядчики;

- коррупция стимулирует создание чрезмерного числа инструкций, чтобы затем за дополнительную плату «помогать» их соблюдать;

– из государственной службы уходят квалифицированные кадры, морально не приемлющие систему взяток;

– коррумпированные низшие и средние звенья системы управления искажают передаваемую правительству информацию и подчиняют реализацию намеченных целей собственным интересам;

– коррупция деформирует структуру государственных расходов, так как коррумпированные политики и чиновники склонны направлять государственные ресурсы в такие сферы деятельности, где невозможен строгий контроль и где выше возможность вымогать взятки;

– увеличиваются затраты для предпринимателей (в особенности для мелких фирм, более беззащитных перед вымогателями);

– взятки превращаются в своего рода дополнительное налогообложение;

– коррупция и бюрократическая волокита при оформлении деловых документов тормозят инвестиции (особенно зарубежные).

В Республике Беларусь сформирована непримиримая позиция государства по противодействию коррупции. Приведем некоторые официальные цифры, озвученные прокуратурой Беларуси. В 2010 году в республике было зарегистрировано 1328 преступлений в сфере экономики. Прослеживается положительная динамика выявления коррупционных преступлений. Если в 2009 году их выявлено 510, то в 2010 году – 598.

За 2012 год только в городе Минске выявлено коррупционных преступлений в сфере образования – 49, промышленности – 46, государственного управления – 34, здравоохранения – 25, торговли – 19.

На недавнем заседании комиссии по организации взаимодействия Мингорисполкома и правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, коррупцией и наркоманией прозвучала информация о том, что несмотря на снижение зарегистрированных коррупционных преступлений в Минске за последние четыре года, их количество в сфере промышленности растет. За первые четыре месяца в 2013 году каждое четвертое коррупционное преступление в Минске было совершено именно в промышленной сфере.

Противодействие коррупции в силу тяжелейших последствий, которые она за собой несет, остается одним из важнейших направлений государственной политики.

В Республике Беларусь основным документом, на основе которого организуется антикоррупционная деятельность, является Закон «О борьбе с коррупцией», который вступил в силу 29.01.2007 года, а с 12. 04. 2012 года вступили в силу изменения и дополнения в указанный закон.

Для закона характерна предупредительная направленность. Она выражается в том, что предупреждению коррупции посвящен целый раздел, а также наряду с понятием коррупционного правонарушения введено понятие правонарушения, создающего условия для коррупции. Субъектами таких правонарушений могут быть как государственное должностное лицо, так и лицо, приравненное к нему.

К правонарушениям, которые могут быть совершены как государственным должностным лицом, так и лицом, приравненным к нему, относятся:

- использование служебного положения при решении вопросов, затрагивающих его личные, групповые и иные внеслужебные интересы, если это не связано со служебной деятельностью;

- использование в личных, групповых и иных внеслужебных интересах информации, содержащей сведения, составляющие государственные секреты, коммерческую, банковскую или иную охраняемую законом тайну, полученной при исполнении им служебных (трудовых) обязанностей;

- отказ в предоставлении информации физическим или юридическим лицам, предоставление которой этим лицам предусмотрено законодательством Республики Беларусь, умышленное несвоевременное ее предоставление или предоставление неполной либо недостоверной информации;

- требование от физических или юридических лиц информации, в том числе документов, предоставление которой не предусмотрено законодательством Республики Беларусь;

- создание препятствий физическим или юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов;



– делегирование полномочий на государственное регулирование предпринимательской деятельности либо на контроль за ней лицу, осуществляющему такую деятельность, если это не предусмотрено законодательными актами Республики Беларусь;

– нарушение порядка проведения конкурсов и аукционов, установленного законодательством Республики Беларусь;

– требование предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи, а равно нарушение порядка ее предоставления и использования, установленного законодательством Республики Беларусь.

Закон предусматривает необходимость установления за эти деяния дисциплинарной или административной ответственности. Это будет способствовать минимизации предпосылок для коррупционных проявлений.

В настоящее время в Беларуси утвержден также перечень коррупционных преступлений, предусматривающий уголовную ответственность. К таким коррупционным преступлениям относятся:

1. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями;

2. Легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

3. Злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности.

4. Бездействие должностного лица из корыстной или иной личной заинтересованности.

5. Превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности.

6. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

7. Получение взятки.

8. Дача взятки.

9. Посредничество во взятке.

10. Злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности.

Противодействие коррупционным проявлениям – это обязанность не только правоохранительных органов, но и всех государственных институтов. Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко было обращено внимание на то, что в условиях, предпринимаемых в стране мер по либерализации экономики, борьба с коррупцией приобретает особую значимость и актуальность. В связи с этим борьба с коррупцией является центральным звеном внутренней политики нашего государства.

### **Заключение**

Проблема борьбы с коррупцией актуальна сегодня практически во всех странах мира. Поскольку коррупция в целом, равно как и коррупция при управлении государственными ресурсами, является сложным системным явлением, то и действия по борьбе с коррупцией должны носить системный характер. При этом меры, предлагаемые учеными и политиками, в решении данной проблемы можно разделить на две группы: карательные и превентивные. Последние направлены против причин, а не внешних выражений коррупции. Борьба с коррупцией требует не только законодательных и правоприменительных решений, но и соответствующих оздоровительных мер в отношении всего общественного устройства.

### **Список использованных источников**

1. Государственная стратегия борьбы с коррупцией (Материалы к дню информирования). Декабрь 2012г. [Электронный ресурс] // Центр информационных технологий. - Режим доступа: [http://minsk.gov.by/ru/actual/view/209/2012/inf\\_material\\_2012](http://minsk.gov.by/ru/actual/view/209/2012/inf_material_2012).
2. Максимов, В.К. Коррупция (социально-экономические и криминологические аспекты) / В.К. Максимов, Ю.Г. Наумов. - М.: Академия управления МВД России, 2006. С. 72-73.
3. Transparency International: Индекс восприятия коррупции 2012 года. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. - Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/12/05/5198>