

# **Проблемы финансирования спортивных объектов в Республике Беларусь**

Карнейчик В.В.

Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Беларусь

## **Реферат**

В статье рассмотрена структура финансирования отрасли физической культуры и спорта в Республике Беларусь, обозначены проблемы связанные с распределением бюджетных средств для целей спортивных объектов. Рассмотрены вопросы, связанные с предпринимательской деятельностью в рамках спортивных сооружений.

**Ключевые слова:** бюджетное финансирование, внебюджетная деятельность, источники финансирования, спортивные сооружения

## **Введение**

Вопросам развития отрасли физической культуры и спорта в Республике Беларусь, в том числе формированию сети спортивных сооружений, уделяется достаточно много внимания. Так, за последнее 6 лет количество спортивных объектов в стране увеличилось более чем на 3,5 тысячи [1]. Данные процессы объясняются приоритетными задачами социально-экономической политики в сфере физической культуры и спорта: достижение стабильно позитивной динамики оздоровления нации средствами физической культуры и спорта, укрепление международного имиджа среди ведущих мировых спортивных держав. Параллельно с развитием сети спортивных сооружений увеличиваются расходы на их строительство, эксплуатацию, а в дальнейшем, на их реконструкцию и ремонт. Достаточно большая доля расходов из государственного бюджета на финансирование физкультурно-спортивной отрасли в условиях социально-ориентированного государства представляется положительной с точки зрения социальной экономики, но процессы происходящие как в стране, так и в мире вынуждают государство искать дополнительные источники доходов.

В этой связи, одной из актуальных проблем в сфере физической культуры и спорта является разработка механизма эффективного функционирования спортивных объектов, который позволит снизить бюджетную нагрузку по их содержанию, повысить доходность, и в то же время обеспечить доступ к физкультурно-спортивным услугам всем категориям населения.

### Основная часть

Структура источников финансирования сферы физической культуры и спорта в Республике Беларусь представлена в следующем виде:

1. Государственное финансирование, осуществляемое из бюджета (республиканский бюджет и местные бюджеты).
2. Самофинансирование, осуществляемое спортивными организациями за счет собственной предпринимательской деятельности.
3. Спонсорская помощь, взносы благотворительных организаций и обществ, средства предприятий, учреждений, организаций, в том числе общественных объединений физкультурно-оздоровительной и спортивной направленности.

Бюджетное финансирование в исследуемой отрасли в Республике Беларусь занимает лидирующие место (рисунок 1) [1].

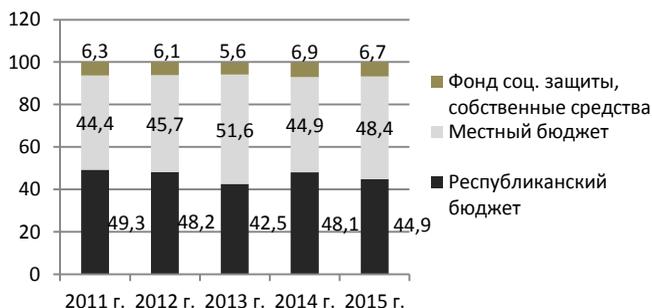


Рисунок 1 – Соотношение объемов планируемых расходов на ресурсное обеспечение государственной программы развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы, в %

В качестве основных объектов бюджетного финансирования в отрасли выступают разнообразные физкультурно-спортивные организации (спортивные клубы, федерации), вторыми по значимости получения бюджетных средств являются спортивные сооружения.

На сегодняшний день финансирование спортивных сооружений из государственного бюджета никак не увязано с результатами их деятельности по предоставлению бесплатных или платных услуг. Как правило, оно базируется на использовании нормативного метода в основе которого лежит потребность в покрытии текущих эксплуатационных расходов, затрат на расширение материально-технической базы, осуществления капитального ремонта, оплаты труда сотрудников.

Смета объектов составляется в рамках выделенных бюджетных ассигнований и, по сути, не отражает реальных затрат бюджетного учреждения на предоставление бесплатных бюджетных физкультурно-оздоровительных услуг.

Расходы из бюджета на содержание спортивных объектов производятся в пределах необходимого минимума, сверх которого возмещаются из других альтернативных источников финансирования. Ввиду невозможности покрытия из бюджетных источников всех финансовых потребностей спортивных сооружений законодательно допускается в качестве дополнительного источника финансирования их коммерческая деятельность.

Сегодня принципиально важным является решение задач готовности физкультурно-спортивных сооружений к ведению эффективной предпринимательской деятельности без привлечения или значительного снижения бюджетного финансирования.

В основе способности спортивных сооружений функционировать без привлечения бюджетных средств лежит экономическая эффективность их деятельности.

Экономическая эффективность — эффективность использования спортивного объекта (его элемента) с точки зрения соотношения результатов финансово-хозяйственной деятельности, связанных с объектом, понесенных расходов в периоде и ресурсов, участвовавших в достижении указанного экономического результата [2].

Формирование результата финансово-хозяйственной деятельности спортивных сооружений можно представить следующей схемой (рисунок 2).

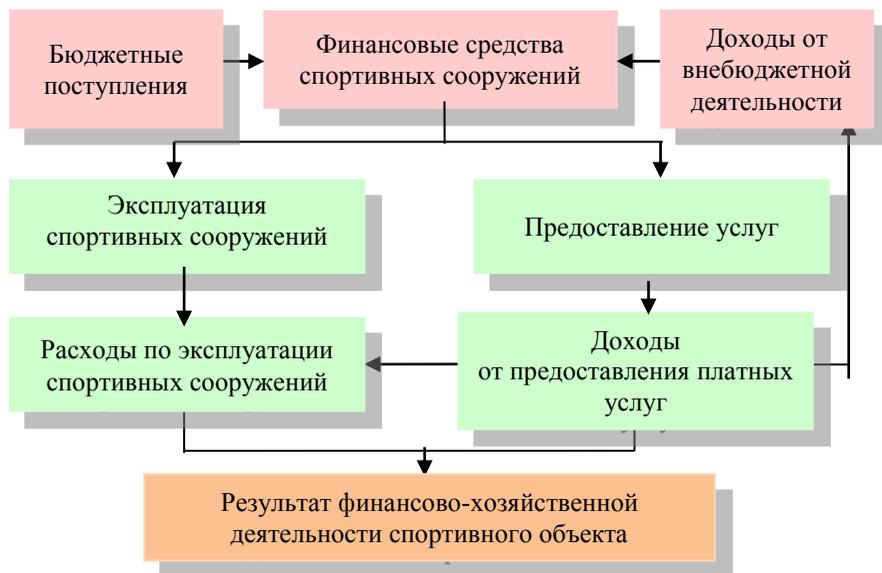


Рисунок 2 – Формирование результата финансово-хозяйственной деятельности спортивных сооружений

Результат финансово-хозяйственной деятельности формируется как сумма величины бюджетного финансирования и доходов от предоставления платных услуг, за минусом расходов по эксплуатации спортивных сооружений.

Доходы от внебюджетной деятельности формируются в результате предоставления платных услуг, объемы и структура которых определяются спросом на такие услуги со стороны населения и организаций и характеристиками спортивных сооружений (вид сооружений, пропускная способность). Расходы связаны с эксплуатацией и содержанием спортивных сооружений, которые могут дополняться затратами на проведение спортивных и

иных мероприятий, их размеры и структура также определяются характером (типом) спортивных сооружений.

С целью изучения готовности спортивных объектов эффективно функционировать в условиях снижения бюджетного финансирования, а также без привлечения бюджетных средств, были изучены данные по деятельности спортивных объектов Минска (3 объекта) и Минской области (8 объектов) за 2010–2012 год. Для исследования были выбраны физкультурно-оздоровительные комплексы, физкультурно-оздоровительные центры, многофункциональные спортивные комплексы, т.е. объекты, которые имеют возможность в той или иной степени оказывать широкий спектр услуг разному контингенту населения.

Два из исследуемых объектов г. Минска находятся на самоокупаемости. Остальные покрывают свои расходы за счет бюджета и внебюджетных источников. Доля покрытия затрат за счет собственной деятельности на исследуемых объектах колеблется от 8–42 %.

В структуре затрат основные расходы связаны с оплатой коммунальных услуг и выплатой заработной платы. Расходы по выплатам заработной платы на разных объектах составили от 25 до 49%, оплата коммунальных платежей от 28–47 %, затраты на развитие материально-технической базы 2–26 %, прочие расходы 2–23 %. На диаграмме отражены средние показатели затрат, покрываемые за счет бюджетных и внебюджетных источников по восьми объектам Минской области (рисунок 3).

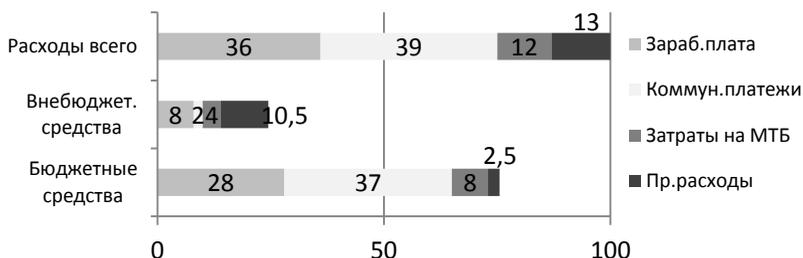


Рисунок 3 – Средние показатели покрытия расходов спортивных объектов за счет бюджетной и внебюджетной деятельности, в %

Как видно из диаграммы, в структуре затрат наименьшая доля приходится на развитие материально-технической базы. Это говорит о том, что объекты в меньшей степени ориентированы на долгосрочные перспективы развития (предоставление новых видов услуг, повышение качества уже имеющихся, закупка современного оборудования и т.д.),

Доля покрытия затрат за счет собственной деятельности зависит от ряда факторов: расположение объекта, территориальная доступность, перечень и объем услуг, соотношение предоставленных услуг на платной, льготной и бюджетной основе и т.д.

Кроме того, такое незначительное покрытие расходов за счет внебюджетных источников на некоторых объектах, объясняется еще и тем, что бюджетные учреждения наделенные правом ведения предпринимательской деятельности имеют ряд ограничений.

Законодательно определен перечень видов предпринимательской деятельности, которыми вправе заниматься спортивные организации. Он может быть расширен в соответствии с имеющимися на местах условиями и традициями.

Зачастую руководство спортивных сооружений вынуждено исходить не из соображений целесообразности или эффективности деятельности, а оперировать в рамках наличных ресурсов, доступных при условии выполнения «бюджетного заказа». Спортивные сооружения предоставляют платные услуги в пределах времени, не занятого бесплатными услугами. Таким образом, в действительности ведение деятельности, направленной на получение доходов спортивными сооружениями, ограничено.

В рамках некоммерческого сектора предпринимательская деятельность играет подчиненную роль и осуществляется лишь постольку, поскольку служит достижению цели, ради которой она создана.

Деятельность, направленная на получение доходов, формируется исходя не из потребностей населения и спроса на физкультурно-оздоровительные услуги, а на основе возможностей использования спортивных сооружений помимо предоставления бюджетных услуг.

Установление стоимости на физкультурно-спортивные услуги является одной из сложных задач для администрации спортивного сооружения. Цена устанавливается на основании финансовых расчетов, обосновывающих размеры платы, а также с учетом платежеспособности населения. Излишне высокая или, наоборот, заниженная цена может негативно повлиять на перспективы реализуемых услуг. Ценообразование в данной отрасли определяется, с одной стороны, необходимостью безубыточной деятельности, а с другой – требованиями по доступности физкультурно-оздоровительных услуг для широких слоев населения. Уменьшение количества получателей физкультурно-оздоровительных услуг приведет к снижению социальной эффективности функционирования объекта.

Одной из достаточно острых проблем, касающихся покрытия издержек за счет собственных источников, является сезонность колебаний спроса на физкультурно-спортивные услуги, что отражается на доходах объекта (рисунок 4).

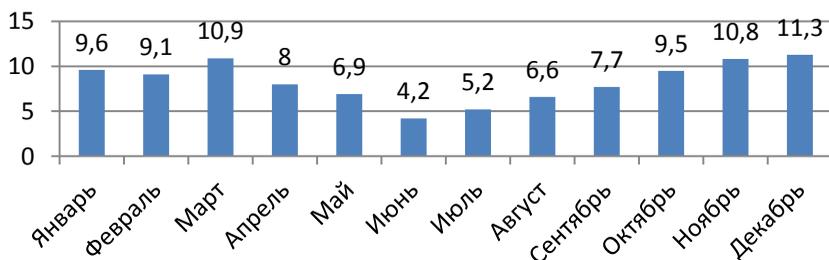


Рисунок 4 – Динамика годовой выручки одного из объектов города Минска, находящегося на самофинансировании (данные за 2010г.), в %

Существует необходимость в мобилизации ресурсов спортивной организации для покрытия расходов в летнее время, путем внедрения тех видов услуг, которые будут востребованы именно в этот период. Такие как: прокат спортивного инвентаря (велосипедов, роликовых коньков, туристического снаряжения и т.д.), организация физкультурно-спортивных занятий для детей находящихся в лагерях и др.

Повышать степень ответственности руководителей за деятельность спортивных объектов необходимо за счет замены прямого финансирования косвенным. Косвенное финансирование – эквивалентно предоставлению финансовой помощи, так как позволяет спортивным организациям работать на более выгодных условиях.

В западных странах, государство широко практикует оказание косвенной помощи спортивным организациям в виде освобождения от налогов зрелищных мероприятий, предоставления права на бесплатную установку буфетов и рекламы на стадионах, а также в виде выделяемых различных займов [3].

### **Заключение**

Для большинства спортивных объектов Республики Беларусь, на сегодняшний день, оптимально возможным является сочетание бюджетного финансирования с поступлением средств от оказания платных услуг.

Следует решить вопрос о возможности изменения порядка бюджетного финансирования спортивных сооружений, которое позволило бы повысить уровень прозрачности соответствующих финансовых потоков и ответственности органов, принимающих наиболее существенные решения относительно предоставления бюджетных физкультурно-оздоровительных услуг. Целью таких изменений должно являться внедрение порядка финансирования, при котором бюджет оплачивает не эксплуатационные расходы (что лишает спортивные сооружения экономических стимулов к развитию), а предоставляемые по его предписанию услуги. Бюджет, таким образом, выступает в качестве клиента спортивного сооружения, оплачивающего потребляемую долю услуг.

Расширение прав и возможностей спортивных объектов по осуществлению предпринимательской деятельности позволит увеличить их экономическую самостоятельность и эффективность функционирования. Эксплуатация спортивных сооружений без использования бюджетных средств, повысит уровень ответственности и прозрачности системы управления спортивными сооружениями.

Очевидно, что переход к функционированию без привлечения бюджетных средств должен быть организован поэтапно для разных спортивных сооружений, причем первоначально необходимо переводить в новые условия финансирования именно те объекты, которые имеют наибольшую степень годности основных фондов и готовности функционировать на условиях предпринимательской деятельности. Со стороны органов государственной власти необходимы мероприятия, направленные на стимулирование бюджетных учреждений к развитию их предпринимательской деятельности. Данному процессу должны предшествовать решение следующих вопросов: формирование оптимальной налоговой политики в сфере физической культуры и спорта, установление прямой зависимости морального и материального стимулирования от результата деятельности, определение оптимальности соотношения платных, льготных и бюджетных услуг, определение источников финансирования производства и оказания социальных услуг, ценообразование.

На сегодняшний день, чрезвычайно важно сохранить позитивные аспекты государственной поддержки физической культуры и спорта, существующих в нашей стране, одновременно формируя новые источники финансирования.

### **Список использованных источников**

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 24 марта 2011 г. № 372 «Об утверждении Государственной программы развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы». Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 186, 5/24172.
2. Оценка эффективности использования спортивных объектов: метод. пособие / гл.ред.С.Н. Зубарев. – Москва, 2008. – С 11.
3. Соколов, А.С. Роль и участие местных органов власти Германии и Франции в развитии физического воспитания и спорта / А.С. Соколов // Тория и практика физического воспитания и спорта. - №4.-1999.-С.14.