

деятельно-активное отношение к природе. Данные цивилизационные типы развития демонстрируют различие в менталитете, жизненных позициях, понимании природы, человека, идеалов и норм его жизни и познания. Проблема состоит в том, что если развитие науки и техники опережает развитие традиционных общечеловеческих ценностей, то происходит то, что можно обозначить как «наголоию ценностей» и, соответственно, идеалов и норм познания (поведения), деятельности и общения.

УДК 177:17.03

Неорелигиозный аспект коэволюционной динамики

Глосикова О. (Словакия), Мушинский Н.И.

Белорусский национальный технический университет

Коэволюционная онтология вносит важный вклад в осмысление отношений человека с окружающей природной средой, преодоление техногенных проблем современности. Динамичность отношений природы и социокультурной реальности выстраивается на принципе коэволюции, синтезирующем онтологические, онгические, синергетические и информационно-коммуникативные методологические подходы к деятельности. Представляется, что традиционного разделения мира на «естественный» и «искусственный» (произведенный) недостаточно для выявления реальных отношений природы и цивилизации, природы и культуры, природы и техники, природы и человека. Реализация коэволюционного подхода в целях конструирования системы позитивной онтологии требует диахронизации и синхронизации анализируемых процессов. Имеется в виду, что существование исторически представленной самоорганизующейся системы можно рассматривать как особую стадию развивающегося объекта (синхронный срез), а переход от одного типа системы к другому (эволюция) как диахронный срез.

Указанную проблему в той или иной степени затрагивают наиболее влиятельные философские направления современности, в том числе неорелигиозной ориентации. В рамках христианской традиции философская мысль русского православия связывает достижение положительной коэволюционной динамики природных и социокультурных систем с категориями «всеединства» и «соборности» (В.Соловьёв), «непротивления злу насилием» (Л.Толстой). Неотомизм призывает восстановить интеллектуально-административный ресурс римской католической церкви; неопротестантизм – пробудить «голос совести» учёного на основе индивидуальной религиозной веры.