

Смирнова Ю.А.

Белорусский национальный технический университет

Рассмотрение и понимание имени собственного (далее ИС) как особого знака имеет давнюю традицию – от мифопоэтических представлений об имени как некоей внутренней (глубинной сущности), о внутренней связи и тождестве имени и его носителя (В.Н. Топоров), до философских концепций П.А. Флоренского, А.Ф. Лосева, С.Н. Булгакова, рассматривавших в своих трудах проблему соотношения имени (слова) и обозначаемой им вещи, что по существу, с современной точки зрения, представляет собой рассуждения о семантике имени, семантике языка.

Необходимо также отметить, что изучение ономастической семантики и структуры долгое время сводилось практически только к системному описанию имен, составлению семантико-структурных классификаций, которые и сейчас играют важную роль при решении, к примеру, проблемы обоснования этимологии имени.

Однако становление антропоцентрического подхода в лингвистике и, соответственно, в ономастике привело к тому, что во второй половине XX века «произошел гигантский качественный скачок в изучении собственных имен» (Суперанская А.В., 2008), «утверждается представление о самостоятельной ценности имени собственного как объекта филологического анализа» (Фомин А.А., 2004).

Сегодня рассмотрение ИС как сложного языкового знака, способного выполнять функцию аккумуляции, хранения и трансляции традиций, истории, культуры народа (Ю.А. Гурская), все чаще оказывается в центре ономастических изысканий.

Исследование культурогенных возможностей личного имени как особого языкового знака, изучение ИС как лингвокультурной категории (культурно значимые и прецедентные имена; имя как знак культуры; ИС как лингвокультурологический феномен и т.д.) приобретает особое значение, как в ономастике последних десятилетий, так и в современной лингвистике в целом. Об этом свидетельствуют работы таких ученых, как Н.В. Васильева, М.В. Горбаневский, Д.Б. Гудков, Ю.А. Гурская, Н.В. Данилова, Е.В. Душечкина, Л.И. Зубкова, В.В. Красных, Е.С. Отин и др

Понимание ИС как особого языкового знака создает предпосылки, как для дальнейшего изучения природы ономастических единиц, так и особенностей их функционирования в художественном тексте, в частности, возникновения интертекстуальных связей имени.