

существует возможность сменить предмет на другой, по которому тоже запланировано курсовое проектирование.

Автоматизированная система управления курсовым проектированием является частью системы управления учебным процессом, разработанной и используемой на факультете информационных технологий и робототехники Белорусского национального технического университета, и доступна в локальной сети по адресу [<http://Lms.fitr.bntu.by>] либо через IP-адрес сервера [<http://172.16.111.26>].

В заключение необходимо добавить, что использование рассмотренной выше автоматизированной системы значительно улучшает и облегчает контроль за процессом курсового проектирования: пропадает необходимость вести бумажный учет выданных тем проектов, отсутствует дублирование тем внутри группы, существует возможность просмотра тем прошлых лет с целью проверки на плагиат, унифицируется заполнение листа задания на курсовой проект, пропадает ручное заполнение листа задания. Просмотр электронного журнала успеваемости по курсовому проекту мотивирует студентов выполнять запланированные этапы вовремя и стремиться за отличниками. Ведение статистики посещения консультаций обязывает студентов посещать их, тем самым глубже вникать в предметную область. Кроме того, используя возможность обмена сообщениями с руководителем проекта (указанная выше система управления учебным процессом это позволяет реализовать), у студента появляется уникальная возможность консультироваться с преподавателем удаленно практически в любое время. Этот функционал особенно будет полезен студентам заочной формы обучения, когда система будет доступна не только в локальной сети БНТУ, но и в Интернет.

Апробация рассмотренной выше системы проходила во время проведения курсового проектирования по дисциплинам «Основы алгоритмизации и программирования», «Базы данных» и «Компьютерные сети» на кафедре «Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем» ФИТР БНТУ. Тестирование системы проходило в рамках изучения дисциплин «Тестирование и отладка программного обеспечения» и «Надежность программного обеспечения». Система зарекомендовала себя как стабильно работающий программный продукт, готовый к использованию.

УДК 37.02 (476)

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СОДЕРЖАТЕЛЬНО-СТРУКТУРНОЙ МОДЕЛИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ**

**THEORETICAL BASES FOR THE DEVELOPMENT OF THE CONTENT-STRUCTURAL MODEL OF THE SCIENTIFIC-METHODOLOGICAL WORK IN EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS**

**Фарино К.С.**

**Farino K.**

Белорусский национальный технический университет  
Минск, Беларусь

*The content-structural model of the scientific-methodological work has being theoretically grounded and worked out, the conditions and the efficiency criteria have being defined, the place and role of the structural elements of the scientific-methodological work model in educational establishments have being shown.*

В современных условиях перехода к новой образовательной парадигме существенно изменяются подходы к проблеме организации и реализации научно-методической работы. Динамичные изменения претерпевает не только сущностное понимание научно-методической работы, но и ее содержательно-структурная модель, которая трансформируется из традиционной в инновационную под влиянием ряда социотехнических, социокультурных и аксеологических факторов, находящих все большее распространение в современной системе образования Республики Беларусь.

На основе теоретического анализа научных источников, обобщения педагогического опыта деятельности учреждений образования и собственной педагогической практики представляется возможным рассмотреть научно-методическую работу как целостный феномен в единстве составляющих ее блоков (личностно-ориентированный, функционально-деятельностный, процессуальный), уровней (коллективный, групповой и индивидуальный) и представить, исходя из этого, структурно-содержательную модель научно-методической работы (рис. 1).

Выделим основополагающие критерии, которых следует придерживаться в процессе проектирования и конструирования модели научно-методической работы. Эти критерии позволят, с одной стороны, выявить степень жизнеспособности сложившейся модели, а с другой, помогут получить целостное представление об уровне развития научно-методической работы, а также диагностировать уровень эффективности ее в данном учреждении образования.

### Модель научно-методической работы в учреждении высшего образования



1. **Упорядоченность составных компонентов, подструктур и подсистем модели**, т.е. соответствие содержания, объема и характера научно-методической работы возможностям и условиям данного типа учреждения образования; оптимальное размещение и координация всех субъектных усилий, их педагогическая целесообразность, необходимость и достаточность, научно обоснованная система взаимоотношений и взаимосвязей на всех уровнях модели научно-методической работы. Сюда также включается согласованность планов и действий на уровне функционально-деятельностной подструктуры, научная организация труда.

2. **Наличие сложившегося единого механизма действия модели**: взаимообусловленность и дополняемость подструктур и отдельных компонентов; устойчи-

вость связей по «вертикали» и «горизонтали». Координатором является научно-методический совет, представляющий союз единомышленников педагогов-профессионалов, способных к реальному самоанализу, рефлексии и постоянному творчеству.

**3. Интегрированность взаимодействия научно-методической работы в комплексе:** интеграция в крупные организационные формы – кафедры, лаборатории, научно-методические общества преподавателей и обучающихся, творческие группы преподавателей и обучающихся, которые при этом не только обеспечивают индивидуальные формы работы, но и способствуют их наращиванию.

Дискретность научно-методической работы как процесса: чередование периодов относительного покоя и повседневной работы с периодами повышенного коллективного напряжения, яркими событиями (итоговыми конференциями, открытыми уроками, праздничными выставками и т.д.), фокусирующими главные черты самой модели.

**4. Адекватность содержания научно-методической деятельности поставленным целям,** реализация общепедагогической и частно-методической концепций, лежащих в основе модели. Чем в большей степени инновационная профессиональная деятельность педагога отвечает и соответствует идеалам и идеям целевой установки учреждения образования, тем с большей уверенностью можно говорить об эффективности данной модели научно-методической работы.

**5. Общий психологический климат,** стиль отношений, взаимопонимание, социальная защищенность, внутренний комфорт, эмоциональная насыщенность, атмосфера доброжелательности и искренности. Это не всегда поддается диагностическому измерению, но безошибочно определяется и без него.

**6. Воплощение конечного результата функционирования и реализации модели – личность инноватора:** его профессиональное совершенствование, способность к творчеству и самообразованию, готовность к разработке новых идей, к участию в решении трудных задач, способность находить нестандартные решения проблемы.

Кроме предлагаемых критериев функционирования инновационной модели научно-методической работы существуют многочисленные показатели, касающиеся ее отдельных сторон и аспектов, позволяющие оценивать прочность, надежность и эффективность. К ним относится: «поведение» заданной в модели структуры в экстремальных ситуациях (смена руководства, конфликтные ситуации и т.д.); испытание временем (долговечность модели); жизненные и профессиональные судьбы бывших педагогов; устойчивость традиций; кадровая стабильность; восприятие и оценка модели новыми педагогами, приходящими в коллектив; сущность конфликтов внутри смоделированной системы и характер их разрешения; степень активности и инициативность педагогов-предметников.

**Содержательно-структурная модель** научно-методической работы учреждения образования – **сложное, многомерное, социально-педагогическое образование.** Она призвана интегрировать все разновекторные теоретические, научные, методические воздействия на педагога в целостную систему научно-методической деятельности учреждения образования, обеспечивающую в конкретных социокультурных и образовательных условиях реализацию стратегических целей воспитания и развития личности в образовательном процессе. В каждом учреждении образования модель научно-методической работы может иметь свои особенные черты, модифицированные в соответствии с конкретными условиями обучения и воспитания, традициями, творческим почерком опытных педагогов, общими возможностями педагогического коллектива. Научно-методическая работа учреждения образования в той или иной степени изначально обладает свойствами системности, заложенными в комплексе нормативно-директивных и методических документов, содержании и структуре методической учебы педагогов, в заданных извне нормах организации и

функционирования. Однако наличие всех этих предпосылок еще не гарантирует наличия целостной, сложившейся модели научно-методической работы, поскольку в ее основе лежит субъективное представление о целях, мотивах, направленности, педагогической целесообразности этой работы. Иными словами, реальный педагогический опыт дает основание предполагать, что создать модель научно-методической работы нельзя сугубо административными, директивными методами. Решающим в ее конструировании является субъективный личностный фактор, т.е. реальная научно-методическая деятельность данного педагогического коллектива и каждого его члена в отдельности. Обеспечить эффективность этой деятельности можно лишь за счет его теоретико-методологической и предметно-методической вооруженности, за счет овладения системным мышлением, умениями и навыками системного подхода к анализу результатов научно-методической и учебно-воспитательной деятельности. В определенном смысле можно говорить о том, что каждое учебное заведение создает свою, авторскую модель научно-методической работы.

Но, вместе с тем, было бы ошибочным полагать, что количество моделей неизбежно уравнивается с количеством учреждений образования: и то, и другое представляется возможным типизировать. Большие педагогические коллективы находятся в сходных условиях, характеризуются общими подходами к работе, что и порождает близкие по содержанию и функциям модели. Каждая из них есть необходимое единство общего, особенного и единичного. Но в основе каждой модели лежат общие закономерности, черты, характерные особенности, механизмы, свойственные в целом обобщенной модели научно-методической работы.

Характеризуя разработанную и апробированную нами модель, заметим следующее: ее структура может состоять из элементов, с точки зрения строгой, академической системологии, нерядоположенных, взятых из разных системных образований, различных по своей природе. В этом, мы считаем, состоит одно из специфических свойств педагогического моделирования, проявление его полиструктурности. Отдельные теоретические попытки смоделировать научно-методическую работу в теории приводили к усеченной, неполной, нереальной модели. Поэтому в деле моделирования этого сложного феномена следует руководствоваться не законами формальной логики, как это делалось ранее, а научно-практическим подходом, который должен сменить общетеоретический.

Исходная целевая установка модели научно-методической работы может быть выражена в виде совокупности ведущих научно-теоретических идей, положений, определенных позиций, составляющих концепцию данной работы в конкретном учреждении образования. С одной стороны, модель неизбежно отражает общие стратегические цели образовательной системы общества, а с другой – имплицитно их через систему научно-методической подготовки педагога на целостный педагогический процесс учреждения образования. Модель научно-методической работы не может не отражать комплекса целей образовательной системы, которые составляют ее внутренний стержень. В свою очередь, жизнеспособность модели будет определяться тем, насколько полно эти цели овладевают сознанием всех участников научно-методической работы – от руководителей до педагогов-предметников, становясь важным средством функционирования самой модели. Целевая установка модели не есть «величина постоянная». Какие-то задачи субъектов модели могут оказаться преждевременными или нереальными. Цели и конкретные задачи участников научно-методической деятельности носят многоступенчатый характер, их решение позволяет рассматривать модель применительно к новым условиям и, одновременно, вызывает необходимость решения новых, более сложных задач.

В процессе проектирования такой обобщенной модели научно-методической работы в высшем учреждении образования, возможно, последовательно проследить содержание и сущностную наполняемость каждого из указанных блоков: личностно-

ориентированного, функционально-деятельностного и процессуального на коллективном, групповом и индивидуальном уровнях.

УДК 005.6:642.5

**СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА КУБАНСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ОСНОВА  
ВЗАИМНОГО ДОВЕРИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

**THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM  
OF THE KUBAN STATE AGRARIAN UNIVERSITY  
AS A BASIS OF MUTUAL TRUST AND EFFECTIVE MANAGEMENT**

**Федулов Ю.П., Заика И.Т.**

**Fedulov Y., Zaika I.**

Кубанский государственный аграрный университет  
Краснодар, Российская Федерация

***Annotation:** The experience of development and deployment of quality management system in the Kuban GAU. A concept of the QMS, disclosed its elements and approaches to the analysis results and feedback based on mutual trust and effective management.*

***Key words:** management system, quality management system, involvement, satisfaction, and quality targets, feedback, analysis of the QMS, Kuban State Agrarian University.*

На протяжении последних лет в Кубанском государственном аграрном университете реализована концепция создания университета инновационного типа. Так, в рамках приоритетного национального проекта «Образование» КубГАУ принял участие в конкурсе по отбору образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы, и в 2006 году вошел в число 17 вузов-победителей. Это нашло отражение в расширении перечня направлений подготовки и специальностей, ориентированных на потребности рынка труда. В процессе реализации инновационной образовательной программы руководством вуза была апробирована стратегия конкурентоспособности вуза, основанная на принципах проектного подхода и менеджмента качества, ориентирующих руководителей и преподавательский состав вуза на применение лучших практик управления, и как следствие, достижение запланированных результатов.

Переход на новый уровень качества образования был обусловлен усилением нестабильности рынка образовательных услуг и рынка труда, институциональными переменами в системе высшего образования и его продолжающейся модернизацией, более тесной интеграцией российского образования с Болонским процессом. Принципиальные изменения в структуре образовательного рынка и результаты Болонского процесса повлияли на развитие представлений работодателей и обучающихся, как основных потребителей рынка образовательных услуг, о критериях качества этих услуг. Более того, работодатели стали оказывать огромное влияние на образовательную политику, что нашло отражение в подписанном между Российским союзом промышленников и предпринимателей и Минобрнауки России соглашении о стратегическом партнерстве. Результаты этого соглашения нашли отражение в разработке